

Aan : Leden, Voorzitter en Secretaris Sociale Raad Montferland  
Van : Sociale Raad Montferland, Projectgroep Pilot Centrale Wasvoorziening (PCW):  
Theo Evers, Willemien Derksen, Jenny van Oosterom, Toon Schepers.  
Betreft : Ongevraagd Advies aan het college van B en W en vragen over de werkwijze  
inzake invoering van Centrale Bewassing in de gemeente Montferland  
Opm. : Niemand hangt zijn vuile was buiten  
Datum : 12-12-2019

Geachte leden, voorzitter en secretaris van de Sociale Raad Montferland (SRM),

In aansluiting aan onze vergadering van 21 november jl. hierbij voorstel inzake de monitoring van de Centrale Wasvoorziening, die door het college van B en W van de gemeente Montferland wordt ingevoerd in 2020.

Dit voorstel is samengesteld door de leden van de Projectgroep Centrale Wasvoorziening. Deze leden zijn: Theo Evers, Willemien Derksen, Jenny van Oosterom en Toon schepers.

In deze tekst stellen we een aantal vragen aan het college inzake de invoering van de Centrale Wasvoorziening Daarnaast treffen jullie een voorstel aan, dat een ongevraagd advies aan het college van B en W inhoudt.

Via de inleidingen de beschrijving van de adviesvraag van het college aan de SRM in 1.1., de toelichting van de ambtenaar in 1.2 en het advies van de SRM in 1.3. worden de ervaringen van de gemeenten in 1.4. genoemd.

In 2.1. en 2.2. staande de vragen vermeld en in 2.3. de tekst met het voorstel voor het ongevraagde advies. In de bijlage I is een artikel van het binnenlands bestuur opgenomen inzake het schrappen van huishoudelijk hulp uren door gemeenten.

Tijdens de vergadering van de Sociale Raad Montferland van 19 december willen wij graag dit voorstel met jullie bespreken.

### **1.1. Inleiding**

Tijdens de een week van tevoren ingelaste vergadering van de Sociale Raad Montferland (SRM) van 12 september jl. vraagt het college van B en W een advies over bezuinigingen in het sociale domein voor 1,5 Miljoen Euro. Tijdens deze vergadering is de wethouder afwezig. Wel is de ambtenaar, de heer W. Rust aanwezig om in te gaan op technische vragen.

Bij de dertiende maatregel komt de invoering van een Centrale Wasvoorziening aan de orde.

Hieronder volgt de tekst:

### **13. Wasvoorziening**

Waarom deze maatregel?

Binnen de gemeente Montferland kunnen inwoners een beroep doen op hulp bij het huishouden op het moment dat ze dit zelf niet meer kunnen doen.

Binnen de voorziening van hulp bij het huishouden wordt ook de verzorging van de was overgenomen.

De wasverzorging uit de indicaties voor hulp bij het huishouden halen leidt tot minder uren inzet hulp bij het huishouden en dus tot een besparing. Daar staat dan tegenover dat we wel een wasvoorziening moeten creëren.

Wat zijn kritische succesfactoren?

Medewerking van gemeente en belanghebbenden (cliënten).

Wat levert het op?

Minder uitgaven voor de maatwerkvoorziening hulp bij het huishouden.

Op dit moment:

- Hebben 1233 inwoners een indicatie HBH, waarvan 781 cliënten een indicatie inclusief wasverzorging;
- Wordt wasverzorging volgens het aangepaste CIZ-protocol geïndiceerd en dit bij alleenstaanden 1 uur per week is en bij meerpersoonshuishoudens 1,5 uur per week

De verwachting is dat als wasverzorging niet meer wordt geïndiceerd en hiervoor een algemene voorziening wordt ingericht dat dit de volgende besparing oplevert, exclusief de aftrek van de investering voor de inrichting van een algemene (was)voorziening:

- Per week: € 20.618,40 ( 781 \* 1\* € 26,40)
- Per jaar: € 989.683,20 ( € 20.618,40 \*48)

We schatten in dat de kosten voor een algemene (was-)voorziening ongeveer € 200.00 per jaar zijn, dus dat het uiteindelijk ongeveer € 700.000,- bespaard wordt met het afschaffen van de wasverzorging in de hulp bij het huishouden.

Meetbaar?

Financieel is dit meetbaar door het verschil in kosten voor het opzetten van een wasserette en de mindere uitgaven van hulp bij het huishouden.

Gevraagde investering?

- Aanpassing van het beleid en van de nadere regelgeving.
- Eenmalige investering voor het opzetten van een wasvoorziening.

Wat is er voor nodig om het te realiseren?

- Aanpassing van beleid, verordening en beleidsregels.
- Aanpassen van werkwijze binnen afdeling werk en inkomen en zorg.
- Informatie voorziening voor medewerkers en cliënten.

Hoe snel?

Voor de invoering van nadere regelgeving en opzetten van een wasvoorziening dient een periode in acht genomen te worden van minimaal 6 maanden.

Daarnaast zal er een redelijke overgangstermijn aangeboden moeten worden.

--

## **1.2. Toelichting op de advies aanvraag door de ambtenaar**

In zijn toelichting op de invoering van de Centrale Bewassing geeft de aanwezige ambtenaar tijdens de Sociale Raad van 12 -09-2019 aan:

“Het gaat om een pijnloze oplossing, waarbij niets wordt afgeschaft. We pakken niets af. Alleen de werkwijze wordt veranderd. De cliënten ondervinden geen nadelen. De Huishoudhulp wordt met een uur per week verminderd. Daarvoor komt in de plaats een Centrale Wasvoorziening. Voor ca. 800 personen. De gemeente Groningen heeft met de Centrale Wasvoorziening positieve ervaringen.”

## **1.3.Het advies van de Sociale Raad Montferland.**

Een meerderheid van de SRM spreekt een positief advies uit over het invoeren van de Centrale Wasvoorziening in de vorm van een pilot. Over de inhoud en de duur van de pilot is niet gesproken.

De tekst van het advies van de Sociale Raad Montferland aan het college luidt:

Een meerderheid van de sociale raad is het hiermee eens. Het advies is om het eerst een jaar als een pilot te proberen en daarna te evalueren

## **1.4. Ervaringen van andere gemeente (n)**

### **1.4.1. Groningen**

Omdat de gemeente Groningen door de ambtenaar wordt genoemd zal contact worden opgenomen met de gemeente Groningen om de ervaringen te vernemen.

Uit dit contact met de vertegenwoordiging van de cliëntenraad en de ambtenaar beleidszaken blijkt dat de Centrale Wasvoorziening in 2017 is ingezet voor 4.000 cliënten die gebruik maken van de Huishoudhulp. Van deze voorziening maken uiteindelijk gebruik:

In 2017 : 60-70 cliënten

In 2018: 10 cliënten

In 2019: 30 cliënten.

De was-en strijkservice wordt uitgevoerd door medewerkers van een hotel, waar mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt werkzaam zijn. Een sympathiek idee.

Hierna het verslag van het lid van de cliëntenraad Groningen:

*Beste mensen van de Sociale Raad Montferland,*

*Jullie hebben belangstelling voor het reilen en zeilen van de was en strijkservice van de gemeente Groningen. Zelf ben ik bij de gemeente Groningen als Wmo-consulent in dienst geweest ten tijde van de invoering van Groningen en al de nodige jaren als lid van de Cliëntenraad van Groningen actief betrokken bij het volgen van het minimabeleid. Daarnaast ben ik Wmo-adviseur bij de FNV voor leden en niet leden*

*De was en strijk service is in Groningen ingevoerd om te bezuinigen op de huishoudelijke hulp. Meer dan 4.000 mensen ontvangen een vorm van huishoudelijk hulp. Slechts 30 van hen maken gebruik van de was en strijk service in Groningen.*

*Daar zijn een aantal redenen voor:*

- 1. Veel mensen zijn niet in staat om zelf de was bij de voordeur gereed te houden en af te geven.*
- 2. Alle was (wit/bont/linnen/synthetisch) wordt door elkaar in één wasbeurt gewassen*
- 3. De was wordt op 30 graden Celsius gewassen, waardoor beddengoed en handdoeken niet hygiënisch worden. Over (incontinentie)vlekken maar niet te spreken.*
- 4. De extra kosten voor de minima.*
- 5. De gemeente Groningen heeft van veel mensen onrechtmatig een half uur huishoudelijke hulp afgepakt en doorverwezen naar de was en strijk service. Van minima mag namelijk niet verwacht worden dat zij meer dan 17.50 aan de Wmo voorzieningen, schoon en leefbaar huis, betalen. En mogen daarom niet doorverwezen worden naar een was en strijk service.*

*Het moge duidelijk zijn dat de was en strijk service in Groningen beslist geen schoonheidsprijs verdiend.*

*In de hoop jullie van voldoende informatie voorzien te hebben*

*Met vriendelijke groet,*

*Hans Alderkamp*

#### **1.4.2. Ervaringen andere gemeenten, Almere, Losser en Nieuwegein**

In de begrotingsraad van de gemeenteraad komt op 7 november 2019 de invoering van de Centrale Bewassing aan de orde. In de schriftelijke beantwoording van de technische vragen in de programma begroting 2020 geeft het college aan, dat er meerdere gemeenten ervaringen hebben met Centrale Bewassing.

Dat zijn Almere, Losser en Nieuwegein.

Bij navraag bij deze gemeenten, c.q. bij de betreffende beleidsambtenaren en cliëntenraad dan wel adviesraad Sociaal Domein blijkt het volgende:

In de gemeente Losser kent men een was-en strijkservice sinds 2018-2019. Van de 800 WMO Huishoudhulp cliënten zijn 25-26 personen geïndiceerd voor het gebruik maken van de was-en strijkservice Losser. Een persoon maakt hiervan gebruik.

In de gemeente Nieuwegein, ca. 166.000 inwoners, maken ca. 30 mensen gebruik van de Centrale Wasservice. Nadere schriftelijke informatie volgt. De was-en strijkservice Nieuwegein nodigt de sociale raad Montferland uit voor een bedrijfsbezoek.

In de gemeente Almere kent men het gebruik van een was-en strijkservice niet. Deze bewering is gedaan door de projectmedewerker WMO, de beleidsmedewerker van de gemeente Almere en de voorzitter van de adviesraad sociaal domein.

## **2.1. Vraag van de Sociale Raad Montferland aan het college van B en W inzake het volgen van de afspraken met college van B en W n.a.v. de begrotingsraad d.d. 07-11-2019.**

Tijdens de begrotingsraad van de gemeenteraad d.d. 7 november 2019 zijn door de VVD namens de coalitiepartijen de volgende afspraken gemaakt met de wethouder, de heer W. Sinderdink.

1. Bij de uitvoering van deze bezuiniging binnen de wettelijke kaders te blijven.
2. Per 3 maanden een rapportage aan te leveren waarin opgenomen, het aantal gesprekken, de gerealiseerde besparingen.
3. Een klanttevredenheidsonderzoek te houden per 3 maanden. Met dien verstande dat de wethouder hierover nog ambtelijk advies zal inwinnen.
4. Een communicatieplan op te stellen.

Dit voorstel is behoudens het uitvoeren van een 3-maandelijks klanttevredenheidsonderzoek door het college overgenomen.

Graag willen wij als Sociale Raad Montferland evenzo geïnformeerd worden op hetzelfde moment dat het college de gemeenteraad informeert over de voortgang van de invoering en de uitvoering van de Centrale Wasvoorziening. Voordeel is het voorkomen van extra beslag op de ambtelijke capaciteit.

## **2.2. Vragen aan het college inzake de invoering van de Centrale Bewassing**

De Projectgroep Centrale Wasvoorziening heeft naast bovenstaande vragen ook de volgende vragen:

1. Hoe gaat de Centrale Wasvoorziening eruit zien ?
2. Wordt dit een Algemene Voorziening in plaats van een Maatwerkvoorziening ?
3. Je kunt als gemeente eenzijdig in een lopende beschikking wijzigingen aanbrengen, zodra de voorziening, beleid en verordening zijn vastgesteld. Dat klopt ?
4. Hoe gaat u communiceren met de client ? U moet opnieuw vaststellen of een voorziening passend en toereikend is ? Komen er 781 keukentafelgesprekken voor de herindicatie ?
5. **Moet het College in alle gevallen nader onderzoek verrichten voordat het aantal minuten voor wasvoorziening kan worden afgetrokken. Zo niet, loopt men dan het risico van mogelijk sprake van ondeugdelijk bestuur?**
6. **Bij hoeveel van de 781 mensen in Montferland staat een einddatum voor de toegekende WMO voorzieningen**
7. **Hebben de 781 mensen in Montferland in hun toekenning staan dat er alleen een individuele voorziening huishoudelijke voorziening en/of is tevens vastgesteld dat er een voorziening moet komen voor het wassen van kleding en linnengoed ?**
8. Welk protocol gaat de gemeente gebruiken ? Het CIZ of het KPMG protocol ?
9. Zijn er verschillen tussen de 2 protocollen , Waarom deze wijziging ? Tot nu toe CIZ?  
Zie s.v.p. ook onderstaande uitspraak Centrale Raad van Beroep:

Uitspraak delen

**Instantie**

Centrale Raad van Beroep

**Datum uitspraak**

10-12-2018

**Datum publicatie**

10-12-2018

**Zaaknummer**

18/2788 WMO 2015

**Rechtsgebieden**

Socialezekerheidsrecht

**Bijzondere kenmerken**

Hoger beroep

**Inhoudsindicatie**

Gemeente mocht Wmo-huishoudhulp niet baseren op nieuwe normtijden. KPMG onderzoek onafhankelijk en deugdelijk. Gemeente heeft echter andere beleidskeuzes gemaakt dan waarop het KPMG-onderzoek is gebaseerd. Normtijden kunnen niet onderbouwd worden met KPMG-onderzoek.

Zoals de Raad eerder heeft overwogen in zijn uitspraken van 18 mei 2016, ECLI:NL:CRVB:2016:1402 en ECLI:NL:CRVB:2016:1403, is een college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 1:3, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bevoegd om ter invulling van het begrip schoon en leefbaar huis beleidsregels vast te stellen. Deze regels mogen echter niet willekeurig zijn en dienen, gelet op de artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb, op objectieve criteria, steunend op deugdelijk onderzoek verricht door onafhankelijke, geen belang bij de uitkomst hebbende, derden te berusten. Ook kan aan deze uitspraken worden ontleend dat dit onderzoek inzicht dient te geven in de vraag welk niveau van schoon voor een huishouden verantwoord is, welke concrete activiteiten daarvoor verricht moeten worden, hoeveel tijd daarvoor nodig is en met welke frequentie deze activiteiten verricht moeten worden om te kunnen spreken van een schone en leefbare woning.

Omdat de maatwerkvoorziening moet zijn afgestemd op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de cliënt is steeds vereist dat het college een onderzoek doet naar alle van belang zijnde individuele feiten en omstandigheden. Indien dit onderzoek uitwijst dat toepassing van de urennorm, vanwege beïnvloedingsfactor(en) en/of het ontbreken van eigen kracht in een individuele situatie niet leidt tot een passende bijdrage in de zelfredzaamheid en participatie, zal het college van de urennorm moeten afwijken. Bovendien moet het college meer uren verstrekken indien het onderzoek uitwijst dat zich bijzondere omstandigheden voordoen waarmee in de urennorm geen of onvoldoende rekening is gehouden, zoals een medische noodzaak om een hoger niveau van hygiëne of schoonhouden te realiseren.

7. Wat is het tijdspad van invoering van de Centrale Wasvoorziening en met welke activiteiten?

8. Hoe gaat de gemeente om met cliënten die Huishoudhulp hebben met medische indicaties, die direct invloed hebben op de wasfrequentie?

Zoals: Incontinentie, ziekte van Huntington (hersenziekte), ALS (Spierziekte), Parkinson, Dementie, Revalidatie, Bedlegerigheid, overmatig zweten. Ziekten in gevallen van allergie, longemfyseem, COPD, auto immuunziekte.

9. Wordt er rekening gehouden met de wekelijkse of dagelijkse fysieke inspanningen om de waszak met meestal een gewicht van 5 Kg aan de deur plaatsen c.q. op te halen ?
10. Wordt er rekening gehouden met bijv. een zojuist aangedane aanschaf van een complete nieuwe wasmachine en wasdroger ? Bestaat er een kostenvergoeding door de gemeente ?
11. Hoe hoog luidt het te besparen bedrag ? In september 2018, bij het eerste advies over 17 maatregelen bezuinigingen sociaal domein € 200.000,-  
Vervolgens 4 ton, 6 ton tijdens de commissievergadering M en O van 1 april 2019, 12 september is het totaal bijna een miljoen Euro, in de Gelderlander van maandag 16 -09 is het 6 ton, in de begrotingsraad is het weer 7 ton.
12. Gaat de gemeente een extra vergoeding toekennen voor kosten aanschaf meerdere exemplaren van kledingstukken, bedden- en linnengoed ?
13. In hoeverre maken deze bezuinigingen in het sociaal domein onderdeel uit van een beleidsvisie sociaal domein, die nog opgesteld dient te worden ? Is de volgorde niet eerder andersom, eerst een beleidsvisie vaststellen en dan de bezuinigingen ?
14. Wat gaat het college doen voor de mantelzorgers, waarop mogelijk een beroep wordt gedaan door de client om de wasvoorziening op zich te nemen ? Komt de taakverzwaring bij de mantelzorger terecht die ook te maken krijgt met het uitgekleden mantelzorgcompliment?
15. De Sociale Raad Montferland adviseert t.a.v. de centrale wasvoorziening een pilot voor een jaar. Wij stellen als begindatum 1 november 2019 voor. De einddatum van de invoering van de centrale wasvoorziening valt dan op 1 november 2020. Kan het college zich in de voorgestelde data vinden?
16. Het college geeft aan in de tekst van maatregel 13, Wasvoorziening dat er een aanpassing van beleid, verordening en beleidsregels nodig zal zijn. Heeft het college het voornemen om hierover advies te vragen aan de Sociale Raad Montferland ?

### **2.3. Ongevraagd Advies Sociale Raad Montferland inzake invoering Centrale Wasvoorziening.**

Inzake de invoering van de Centrale Wasvoorziening adviseert de Sociale Raad Montferland ongevraagd volgens de Regeling Sociale Raad gemeente Montferland 2019, artikel 2,lid 1 aan het college van B en W Montferland het volgende inzake de invoering van de Centrale Wasvoorziening:

De Sociale Raad Montferland adviseert het college van B en W Montferland om inzake het reduceren van de huishoudhulp met 1 uur dan wel 1,5 per week om met alle cliënten, die dit betreft een keukentafelgesprek te voeren over deze reductie en de invoering van de Centrale Wasvoorziening.

De Sociale Raad Montferland adviseert het college om in schrijnende gevallen met medische indicaties van de cliënten rekening te houden en af te zien van de invoering van de Centrale Wasvoorziening. Bij psychische, fysieke, psycho-geriatrische en somatische klachten zoals incontinentie, overmatig zweten, ALS, dementie en spierziekten.

Tevens adviseert de Sociale Raad Montferland het college van B en W Montferland om af te zien de invoering van de Centrale Wasvoorziening in die gevallen waarin de invoering van de Centrale Wasvoorziening niet pijnloos voor cliënten kan geschieden.



## Bijlage I

Bij voorstel advies en vragen Invoering Centrale Wasvoorziening door college van B en W te Montferland

Bijeenkomst Sociale Raad Montferland 19-12-2019



Artikel uit Binnenlandsbestuur dd. 05-11-2014 Yolanda de Koster

Het zonder meer stopzetten of versoberen van de huishoudelijke hulp (hh) is in strijd met de wet. Gemeenten doen dit echter massaal. Zonder intrekking- of wijzigingsbeschikking en een persoonlijk gesprek om hulpvraag en -aanbod op elkaar te laten aansluiten, kan er niet zo maar aan de schoonmaakhulp worden gemorreld.

Veel gemeenten die de huishoudelijke hulp stoppen of versoberen, handelen niet alleen in strijd met de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), maar ook met het Europese mensenrechtenverdrag en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (Algemene wet bestuursrecht). Deze conclusie trekt Ieder(in) – de koepelorganisatie van chronisch zieken en mensen met een beperking – op basis van gesprekken met juristen. Als gemeenten willen schrappen in de huishoudelijke hulp moet er sprake zijn van een gedegen onderzoek, afweging van belangen en deugdelijke motivering. In veel gemeenten is daarvan geen sprake, stelt directeur Illya Soffer van Ieder(in). Een steekproef door *Binnenlands Bestuur* bevestigt dit.

### **Inventarisatie**

In slechts een handjevol gemeenten verandert er komend jaar niets rondom de huishoudelijke hulp, blijkt uit de inventarisatie. Het gros van de gemeenten neemt echter maatregelen; de ene drastischer dan de andere. Veel gemeenten stoppen er simpelweg mee. Inwoners moeten de eenvoudige schoonmaakhulp – hulp bij het huishouden niveau 1 (hh1) – vanaf 1 januari zelf gaan regelen en betalen. Wel is er veelal een (financieel) vangnet voor mensen die de hulp zelf niet kunnen betalen. In tal van andere gemeenten wordt er op uren bekibbeld, worden klanttarieven ingevoerd, bemiddelingsbureaus in het leven geroepen of aparte was- en strijkservices opgezet. De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015), waar de hh1 onderdeel van

uitmaakt, biedt gemeenten beleidsvrijheid, maar wel binnen wettelijke kaders. En daar wringt de schoen.

### **Standaardbrief**

Inwoners van diverse gemeenten krijgen veelal een standaardbrief waarin de veranderingen in de zorg per 2015 bekend worden gemaakt. Ook wordt er op gemeentelijke websites aandacht aan besteed of valt een speciale zorgkrant bij alle inwoners in de bus. Fout, mag niet, kan niet, stelt Soffer desgevraagd. 'Gemeenten gaan niet erg zorgvuldig te werk.' Het besluit om te tornen aan de tot nu toe geleverde hulp moet wel goed zijn onderbouwd. Ook moet er een gedegen onderzoek, via onder meer een persoonlijk (keukentafel)gesprek, aan vooraf zijn gegaan. Duidelijk moet worden wat de hulpvraag is, wat de betrokkene of zijn sociale netwerk zelf kan en wat er resteert aan professionele ondersteuning. Dat hoeft niet per se een maatwerkvoorziening te zijn; een op de persoon afgestemd hulpaanbod. Een algemene voorziening is eveneens mogelijk. 'Na zo'n gesprek volgt een intrekings- of wijzigingsbeschikking waartegen de mogelijkheid tot bezwaar en beroep openstaat. Er moet sowieso sprake zijn van een redelijke overgangstermijn', aldus Soffer. Daarbij moet aan minimaal zes maanden worden gedacht.

### **Geen onderzoek**

In heel veel gevallen gebeurt dit niet. De standaardbrieven die veelal op de deurmat vallen of nog moeten vallen, ontberen een gedegen onderzoek (art. 3:2 Awb) en een deugdelijke motivering (art. 3:46 Awb). Van een afweging van belangen (art. 3:4 Awb) is al helemaal geen sprake. Een voorbeeld daarvan zijn de zes gemeenten in Noordoost-Friesland, waaronder Ameland en Heerenveen, die vanaf 1 januari geen hh1 meer toekennen, zo blijkt uit de steekproef van *Binnenlands Bestuur*. De gemeenten hebben het bij een brief en enkele algemene bekendmakingen op de website en lokale kranten gelaten. In die brief staat onder meer dat de verandering 'onafwendbaar is' vanwege de rijkskorting van 40 procent op het budget voor huishoudelijke hulp. In de brief, die voor 1 oktober is verstuurd, worden alternatieven geboden voor het regelen van hulp.

### **Geen keukentafelgesprek**

Deze zes gemeenten zijn niet de enige die de fout ingaan. Ook onder meer de gemeente Voorst lapt de wet aan haar laars. In juli besloot het college van Voorst te snijden in het aantal uren huishoudelijke hulp dat door de gemeente wordt betaald. Zij heeft bekend gemaakt dat per 2015 een derde van de huishoudelijke hulp niet meer wordt vergoed. Eind november krijgen de huidige cliënten een brief, met de hoofdboodschap dat een derde van het aantal uren vanaf januari niet meer wordt vergoed. Er wordt geen keukentafelgesprek vooraf gevoerd. 'De veranderingen gaan hoe dan ook in', laat een woordvoerder van Voorst desgevraagd weten.

### **Stopzetten**

Bij Ieder(in) zijn de afgelopen maanden niet alleen veel verontruste mails en telefoontjes binnengekomen van mensen die hun huishoudelijke hulp dreigen te verliezen, maar ook veel 'foute' gemeentelijke brieven van bezorgde hh-cliënten. Volgens de juristen van Ieder(in) overtreden onder meer Heerenveen, Achtkarspelen, Valkenswaard, Heeze-Leende en Cranendonck de wet met hun

besluitvormingsprocedure rondom het stopzetten van de huishoudelijke hulp. In al deze gemeenten is bijvoorbeeld geen bezwaar mogelijk, aldus een woordvoerder van Ieder(in). Ieder(in) heeft zelf weet van 'enkele tientallen gemeenten' die de wettelijke regels overtreden, maar het zijn er vermoedelijk meer.

### **Verontrust**

Soffer is zeer verontrust over deze handelwijze van gemeenten. 'De Wet maatschappelijke ondersteuning is juist bedoeld om de zelfredzaamheid van mensen met een beperking te bevorderen; het stopzetten van de huishoudelijke hulp verkleint juist die zelfredzaamheid. Kern van de wet is dat de gemeenten en burger hierover met elkaar in gesprek gaan en gezamenlijk vaststellen wat er voor die zelfredzaamheid nodig is. Dit principe wordt nu met voeten getreden.' Zij roept verantwoordelijk staatssecretaris Van Rijn (VWS) op om gemeenten erop te wijzen dat deze handelwijze niet kan. 'De mensen die ons bellen, weten niet hoe ze het zonder huishoudelijke hulp moeten roeien. Het gaat vaak om mensen met zware beperkingen. Zelf de hulp inkopen, kunnen zij zich niet veroorloven.'

--