

# Sociale Raad Montferland

Notulen openbare vergadering Sociale Raad Montferland

Datum: Donderdag 19 september 2019

Locatie: Vergaderruimte "Albertusgebouw" Raadhuisstraat 3

Tijd: 9:30 – 12:30 uur

Aanwezig: De heer B.J. Krouwel (voorzitter)  
De heer J.A.B. Beursken (lid)  
De heer H.G.A. Lensen (lid)  
De heer P. Ewald (lid)  
Mevrouw W. Derksen (lid)  
Mevrouw N. Hoogcarspel (lid)  
De heer T.W.J. Evers (lid)  
De heer Th. Erdhuizen (lid)  
Mevrouw G.H.J. van der Weij - Smeenk (lid)  
Mevrouw J.F. van Oosterom – Dussel (lid)  
Mevrouw B.A.C. Buttner (lid)  
Mevrouw W. Feith – Dupon (lid)  
De heer A.W.G. Schepers (lid)  
Mevrouw A.E.M. Banus (ambtelijk secretaris)

Afwezig: De heer W. Sinderdinck (wethouder)  
Mevrouw C. IJssels – Wassink (lid)  
De heer N. Abdulla (lid)  
De heer G. Geltink (lid)

## Agenda

1. Welkom en vaststelling agenda
2. Notulen / actielijst 20 juni 2019
3. Ingekomen stukken / uitgaande brieven
4. Medelingen Poho, vragen aan de wethouder
5. Presentatie Stadsbank Oost Nederland schuldhulpverlening
6. Beschut werken
7. Rondvraag & Sluiting

1. Welkom en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 9:30 uur.

De wethouder, de heer Abdulla, de heer Geltink en mevrouw IJssels zijn afwezig. Mevrouw Hoogcarspel zal later aanschuiven.

De heer Abdulla heeft aangegeven te stoppen met de Sociale Raad in verband met aanvaarding van een andere functie. De ambtelijk secretaris heeft de heer Abdulla voorgesteld om indien mogelijk persoonlijk afscheid te nemen van de SRM.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Notulen / actielijst 20 juni 2019

Tekstueel:

Geen opmerkingen

De notulen en de actielijst worden vastgesteld.

N.a.v. notulen:

De heer Schepers merkt op dat het jammer is dat er voor het onderwerp bezuinigingsvoorstellen Sociaal Domein (behandeld tijdens de extra bijeenkomst van 12 september) door de korte voorbereidingstijd en korte vergadertijd, geen ruimte voor verdieping mogelijk was.

De heer Schepers roept op om tijdig te agenderen.

De heer Ewald geeft aan dat het onderwerp eenzaamheid landelijk opgepakt wordt. Het is belangrijk dat de gemeente op de hoogte is van het landelijke proces.

Mevrouw Derksen geeft aan dat geen rapport n.a.v. de enquête over het beleid wijk en kerngericht werken door stuurt maar dat het een mail betreft over het meldpunt participatiewet. Deze mail is opgenomen in de lijst ingekomen stukken. Mevrouw Derksen neemt contact op met de ambtelijk secretaris of dit onderwerp geagendeerd moet worden voor de volgende vergadering.

N.a.v. de actielijst:

De actielijst kan voor een aantal onderwerpen opgeschoond worden.

- Presentatie schuldhulpverlening
- Toegankelijkheid

De heer Lensen merkt op dat na de vakantie gestart wordt met werkzaamheden voor een nieuw gemeentelijk plan. De openstaande punten kunnen hierin meegenomen worden.

Zodra er nieuwe ontwikkelingen zijn kunnen deze geagendeerd worden.

- RAD
- Presentatie Sociaal Domein
- Beschut werken

De heer Ewald geeft aan dat de gemeente bekend moet zijn met de uitgangspunten van Dannenberg voor beschut werken.

Dit onderwerp kan geagendeerd worden vanuit initiatief van de Sociale Raad zelf of vanuit de gemeente. De heer Evers geeft aan ontevreden te zijn over de beantwoording van de vragen. De heer Rust geeft aan dat de vragen naar eer en geweten zijn beantwoord. De gemeente heeft geen plekken gerealiseerd. Dat betekent dat er geen geld voor beschut werken is ontvangen.

De heer Evers is het hier niet mee eens en gaat zich hier verder in verdiepen.

- Agendaoverleg  
Momenteel geen inhoudelijke onderwerpen die geagendeerd kunnen worden vanuit de gemeente.
- Vragen aan de wethouder

De heer Rust geeft aan dat de heer Schepers wethouder Som heeft benaderd met vragen over het tekort binnen het sociaal domein. De heer Rust geeft aan dat hierover binnen de SRM diverse keren is gesproken door zowel de heer Rust als de heer Wagener. De heer Rust vraagt of de uitleg/informatie rondom het tekort in het sociaal domein onvoldoende dan wel onduidelijk is geweest.

De heer Schepers geeft aan dat hij als privépersoon met de heer Som heeft gesproken en niet vanuit de Sociale Raad. Hij geeft aan het te betreuren dat dit tot verwarring heeft geleid.

De voorzitter concludeert dat bij een privé-afspraak heel duidelijk gesteld moet worden dat er niet vanuit het lidmaatschap van de Sociale Raad gesproken wordt.

De heer Erdhuizen stelt voor om vragen namens de SRM vanuit de vergadering, via de secretaris, te laten lopen.

### 3. Ingekomen stukken / uitgaande brieven

Tijdens de zomermaanden zijn er veel ingekomen stukken ter informatie rondgestuurd.

De lijst ingekomen stukken betreft altijd de ingekomen stukken die tijdens de periode tussen de vorige en de volgende vergadering zijn binnengekomen. Onderwerpen die onder de aandacht moeten blijven komen op de actielijst.

### 4. Mededelingen Poho, vragen aan de wethouder

Geen opmerkingen.

### 5. Presentatie Stadsbank Oost Nederland

De voorzitter geeft het woord aan de heer Luttkhuis.

De heer Luttkhuis stelt zichzelf voor als directeur van de Stadsbank Oost Nederland (SON).

Hij geeft aan dat de SON veelal werkt voor een doelgroep waarbij naast financiële ook andere problematieken spelen. Uitgangspunt is zelfredzaamheid. Het komt echter voor dat iemand voor een lange termijn hulp nodig heeft.

Mevrouw Buttner vraagt of de SON te maken heeft met 'draaideur' klanten. De heer Luttkhuis geeft aan dat 15 tot 20 % van de klanten terugkomt.

De heer Lensen vraagt of er andere hulpnetwerken zijn waar mensen terecht kunnen. De heer Luttkhuis geeft aan dat de SON een soort laatste redmiddel is.

De SON werkt voor 22 gemeenten vanuit een gemeenschappelijke regeling. De SON heeft basistaken en biedt daarnaast een pluspakket.

De heer Luttkhuis noemt een aantal opmerkelijke feiten:

- 70% van de klanten is alleenstaand,
- 50% heeft een bijstandsuitkering,
- 11% heeft een eigen woning,
- een klant heeft gemiddeld 14 schuldeisers.

Toegang tot de SON kan via:

- Gemeente
- Sociaal team
- Maatschappelijk werker
- Rechtstreeks

De heer Muurmans voegt toe dat zich mensen laagdrempelig via het financiële straatje kunnen melden.

Mevrouw Derksen merkt op dat voor het vroeg signaleren van problemen, gebruik gemaakt zou kunnen worden van beschikbare informatie m.b.t. huurachterstanden. De heer Beursken geeft aan dat de AVG hierbij wel een rol speelt.

De heer Ewald vraagt of er mensen weggestuurd worden. De heer Luttikhuis geeft aan dat er altijd een passende oplossing gezocht wordt. De heer Luttikhuis geeft aan dat de voorkant goed ingericht moet zijn.

Sommige schulden zoals boetes blijven 100% staan. Met andere schuldeisers zoals Wehkamp worden afspraken gemaakt.

De heer Erdhuizen vraagt waarom het rente% bij een sociale lening 10% is. In sommige gemeenten wordt een rente% gehanteerd van 6%. De heer Luttikhuis geeft aan dat de gemeente dan de rest (4%) betaalt. Vanuit de rente worden o.a. personeelskosten van de SON betaald.

Dit heeft de wethouder in een eerdere vergadering reeds aangegeven.

Mevrouw Buttner vraagt waarom de SON het product sociale lening aanbiedt. Dat kan goedkoper via bijzondere bijstand. De heer Luttikhuis geeft aan dat de sociale lening een voorliggende voorziening is. In bepaalde situaties is een lening via een commerciële bank niet mogelijk.

De heer Schepers vraagt hoeveel personeel in dienst is bij de SON.

138fte voor 22 gemeenten.

De SON werkt niet voor ondernemingen alleen voor privé personen.

Interne werkwijze SON: er wordt gewerkt met klantmanagers opdat een klant slechts 1 aanspreekpunt heeft. De SON werkt met geld van de klant. Processen worden nauwkeurig afgestemd.

De heer Erdhuizen vraagt wat er gebeurt indien een klant niet aan een verplichting kan voldoen. De SON kan eigen lening afboeken.

De heer Muurmans geeft aan dat een sociale lening een noodzakelijk doel moet hebben (niet voor vakantie).

De heer Luttikhuis geeft aan dat er veel cijfermatige gegevens beschikbaar zijn. Deze gegevens kunnen voor de gemeente interessante informatie opleveren.

Klanten gaan op vrijwillige basis met de SON in zee. Budgetplannen worden met de klant afgestemd. De SON werkt met klantcontacten vanuit de gemeentelijke locatie.

De presentatie zal worden nagezonden.

De voorzitter dankt de heer Luttikhuis voor de duidelijke presentatie.

## 6. Beschut werken

Zie agendapunt 2.

## 7. Rondvraag & Sluiting

Mevrouw Hoogcarspel geeft aan dat argumenten voor advisering tijdens een vergadering aan de orde moeten komen en niet alleen in de wandelgangen. Bij advisering worden immers alleen argumenten meegewogen die in een vergadering genoemd worden.

De heer Schepers geeft aan dat hij contact heeft gehad met Groningen (wasvoorziening) n.a.v. de extra bijeenkomst op 12 september. Hij heeft de uitkomsten van deze consultatie al met de SRM gedeeld.

De heer Ewald merkt op dat de maatregel wasvoorziening verwachtingen wekt terwijl het model in Groningen nog niet is uitgekristalliseerd. Er zitten veel haken en ogen aan dit voorstel.

De heer Evers merkt op dat hij in dit voorstel maatwerk mist.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:30 uur.