

HONDEN BELEIDSPLAN

gemeente
Montferland

GROEN MET KARAKTER



Honden beleidsplan

Gemeente Montferland



Locatie: Gemeente Montferland
Contact: Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
tel: (0316) 291 391
gemeente@montferland.info
www.montferland.info

Samenvatting

Het hondenbeleidsplan dat voor u ligt is gemaakt in opdracht van het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Montferland.

In het voorjaar van 2011 is aangegeven dat het beleid met betrekking tot honden herzien dient te worden. Het bestaande beleid van de voormalige gemeenten Bergh en Didam is wel samengevoegd, maar beide beleidsstukken zijn niet gelijkgetrokken of aangepast. Het samenvoegen van beleid en een eenduidige regelgeving is wenselijk. Daarnaast is het belangrijk dat overlast op een eenduidige manier met betrekking tot honden kan worden aangepakt. Het doel van dit beleidsdocument is met name het terugdringen van de overlast ten aanzien van hondenpoep en daarnaast het bieden van passende voorzieningen om honden uit te laten. De wijk- en dorpsraden zijn door middel van een discussieavond betrokken geweest bij ontwikkeling van dit beleidsstuk. De opmerkingen uit die avond dienen als basis voor de gemaakte keuzes. Dit beleidsstuk geeft helderheid over voorzieningen voor honden en hondenbezitters. Tevens is dit document de basis voor aanpassingen in de APV, waardoor helder wordt wat voor regels er zijn met betrekking tot het opruimen van hondenpoep. Ook voor handhaving zal de aanpassing van de APV heldere uitgangspunten geven.

Buiten de komgrenzen is het opruimen van hondenpoep niet noodzakelijk. Het buitengebied wordt dan ook gezien als voorziening voor de hondenbezitter. Binnen de komgrenzen is opruimen van hondenpoep verplicht, tenzij de hond wordt uitgelaten in een van de voorzieningen. Deze voorziening betreft een hondentoilet of het buitengebied. Een hondentoilet bestaat uit een omheind stuk zand, voorzien van een afvalbak en een lichtmast.

Deze toiletten worden op werkdagen schoongemaakt en de afvalbakken worden twee keer per week geledigd. Op basis van de opmerkingen van de wijk en dorpsraden is er voor gekozen om in Didam, Nieuw Dijk, Loil, 's Heerenberg en Zeddam de voorziening hondentoilet aan te bieden. Dit betekent dat er een aantal nieuwe hondentoiletten worden aangelegd. De overige kleine kernen hebben aangegeven een voorkeur te hebben voor prullenbakken. De wijk- en dorpsraden krijgen in uitvoering van dit beleid gelegenheid om volgens trede 5 van de participatieladder (meebeslissen) aan te geven waar deze nieuwe voorzieningen moeten worden geplaatst.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Inleiding	5
2. Aanleiding	7
3. Doel	9
3.1. Voorzieningen	10
3.1.1. De huidige voorzieningen	11
3.1.2. Overige voorzieningen	14
3.1.3. Harmonisatie van voorzieningen	15
3.1.4. Inrichting van de voorzieningen	18
3.1.5. Onderhoud van de voorzieningen	19
3.2. Regelgeving	20
3.3. Communicatie	21
3.4. Handhaving	22
4. Tijdsplanning	23
 Bijlage I: Beeldkwaliteit afvalbakken	 24
Bijlage II: Beeldkwaliteit hondentoiletten	26
Bijlage III: Verslag	28

1. Inleiding

Overlast speelt een belangrijke rol bij de leefbaarheid, veiligheid en gezondheid van de inwoners van Montferland. Het begrip overlast kent vele aspecten en bij de bestrijding van overlast zijn vele factoren betrokken.

Overlast van hondenpoep vormt een van de grootste ergernissen van inwoners. Het betreft overigens niet een specifiek probleem van de gemeente Montferland. In nagenoeg alle Nederlandse gemeenten staat hondenpoep in de 'ergernis top 3 van de openbare ruimte'.

Overlast met betrekking tot het hondenbeleid uit zich met name in de klachten die binnenkomen via het gemeentelijk meldsysteem. Ook komen er meldingen van overlast via de wijk en dorpsraden bij de gemeente binnen. Over het algemeen betreft het vervuiling van de openbare ruimte, doordat de uitwerpselen van honden niet of onvoldoende worden opgeruimd.

Deze beleidsnotitie beperkt zich tot de maatregelen die leiden tot een vermindering van de grootste overlast, namelijk hondenpoep. Aspecten als geluids-/stankoverlast, belastingen, gevaarlijke honden, aantal honden per huishouden en overlast van uitwerpselen andere dieren als katten en paarden worden niet in deze beleidsnotitie behandeld. Voor een aantal van deze onderwerpen is al beleid geschreven (Algemene Plaatselijke Verordening en de Verordening Hondenbelasting).

Aangezien de inwoners van Montferland het beste kunnen beoordelen waar de overlast zich voordoet en waar de voorkeuren voor voorzieningen naar uitgaan is er voor gekozen om dit beleidsplan volgens de systematiek van het wijk- en kerngericht werken op te stellen. Hierbij is de Notitie *wijk- en kerngericht werken 2012-2016* als leidraad gebruikt. In die notitie is de participatieladder opgenomen waarin aangegeven worden op welk niveau de wijk- en dorpsraden worden betrokken bij gemeentelijke planvorming. Voor ontwikkeling van dit hondenbeleidsplan is gekozen om trede 3 van de participatieladder als leidend te gebruiken:

"Politiek en bestuur stellen in principe samen de agenda op, maar geven betrokkenen gelegenheid om problemen aan te dragen en oplossingen te formuleren. Hierbij spelen deze ideeën een volwaardige rol in de ontwikkeling van beleid. De politiek verbindt zich in principe aan de resultaten, maar kan bij de uiteindelijke besluitvorming hiervan (beargumenteerd) afwijken."

Voor het opstellen van dit beleidsstuk is een discussieavond georganiseerd met de wijk- en dorpsraden. Met behulp van een aantal stellingen is discussie gevoerd over het huidige hondenbeleid en de ideeën over toekomstig beleid. De uitkomsten van deze avond zijn in een verslag verwerkt (bijlage III) De resultaten van deze bijeenkomst zijn zo veel mogelijk in dit beleidsstuk verwerkt.

Voordat dit beleid aan college en raad wordt aangeboden is het als concept verzonden naar de wijk- en dorpsraden. De reacties hierop zijn in een commentaarnotitie toegevoegd aan het advies voor college en raad.

De gemeente Montferland heeft tot doel een prettige leefomgeving voor haar bewoners te creëren. Onderdeel daarvan is het terugdringen van de overlast van hondenpoep. Om dit te kunnen realiseren is het noodzakelijk onderstaande vier uitgangspunten uit te werken.

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Voorzieningen; | In dit beleidsstuk zal worden aangegeven welke voorzieningen kunnen worden toegepast om hondenbezitters en honden te faciliteren. Uit deze voorzieningen is een beargumenteerde keuze gemaakt die zal worden toegepast in Montferland. |
| 2. Regelgeving | Bij de volgende vaststelling van de Algemene Plaatselijke Verordening zal dit beleidsstuk als uitgangspunt dienen voor aanpassingen met betrekking tot Artikel 2:58 Verontreiniging door honden. |
| 3. Communicatie | Nadat de voorgestelde voorzieningen zijn gerealiseerd en de APV is aangepast kan dit beleid in werking treden. Dit is ook het moment om de nieuwe regels te communiceren met de inwoners en bezoekers van de gemeente Montferland. Hiervoor zal een communicatietraject worden opgestart. |
| 4. Handhaving | Om te zorgen dat de nieuwe regels worden nageleefd, is handhaving een middel dat gebruikt zal worden. |

2. Aanleiding

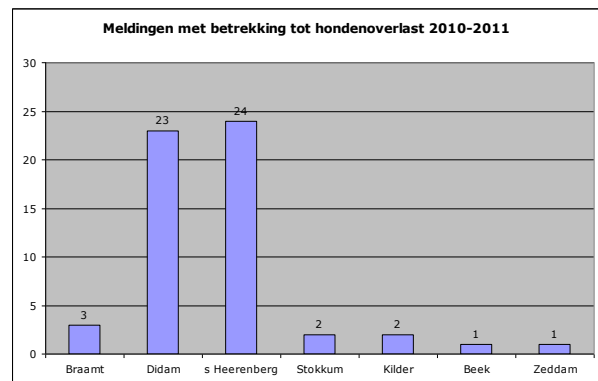
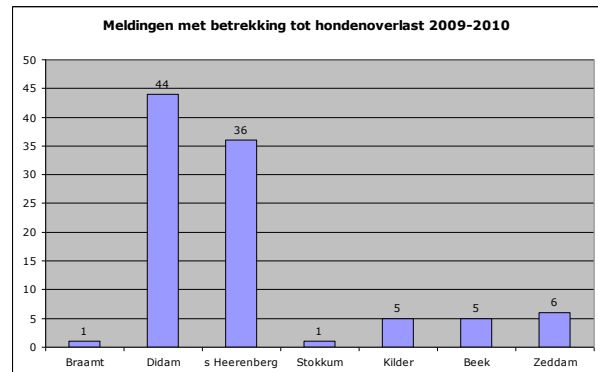
De belangrijkste redenen om te komen tot een herziening van het bestaande hondenbeleid zijn de onderstaande.

1. De terugkerende roep om de vervuiling van de openbare ruimte door hondenpoep tegen te gaan;
2. het ontbreken van éénduidige voorzieningen met duidelijke 'spelregels';
3. harmoniseren van het beleid;
4. terugdringen van de vervuiling vanuit hygiënisch en gezondheidsoogpunt;
5. de verzoeken tot handhaving met het verzoek 'actie' te ondernemen;
6. politieke wens.

Uit bovengenoemde punten kan een doelstelling worden geformuleerd. Deze doelstelling zal in dit beleidsdocument worden ontrafeld en uitgewerkt. Op deze manier wordt een passende oplossing aangedragen voor overlast van honden. De doelstelling luidt als volgt:

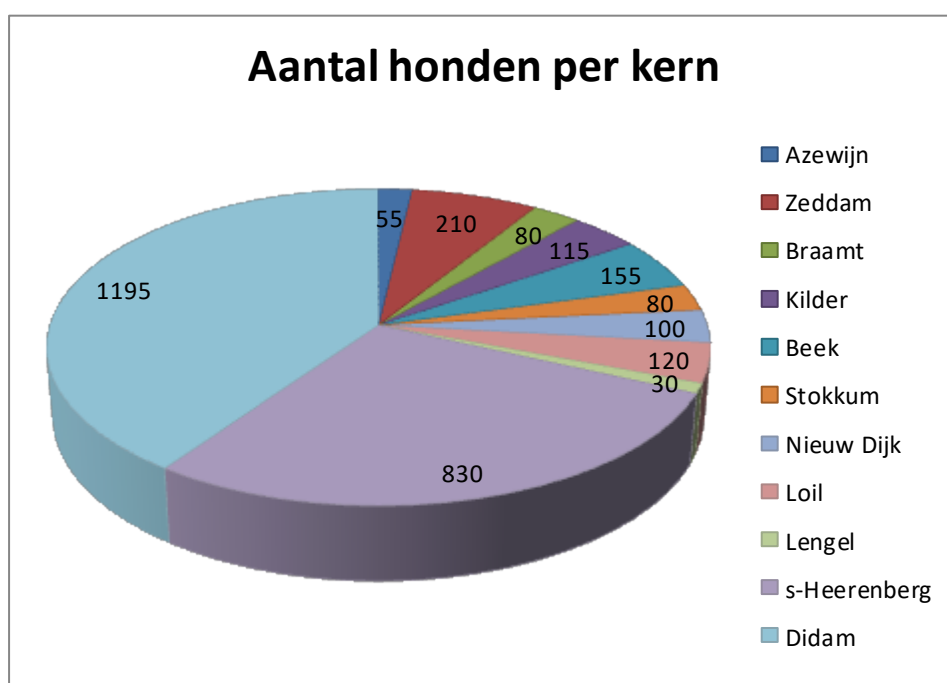
"De wens van de gebruiker van de openbare ruimte en de politiek is een schone leefomgeving met betrekking tot hondenpoep, middels een eenduidig beleid dat betrekking heeft op de gehele gemeente, waarop kan worden toegezien". In hoofdstuk 3 zal worden ingegaan op de mogelijkheden om dit te bereiken. Tevens zal er een afweging worden gemaakt ten aanzien van de verschillende voorzieningen die kunnen worden toegepast.

Uit de hiernaast staande grafieken is duidelijk te herleiden dat het merendeel van de klachten uit de grote kernen afkomstig is. Uit de kernen die niet in de grafiek voorkomen zijn geen meldingen met betrekking tot hondenoverlast binnengekomen. Wel dient gezegd te worden dat de cijfers in de grafieken afkomstig zijn uit het meldsysteem van de gemeente Montferland. De klachten en verzoeken die niet in dit systeem zijn geregistreerd zijn niet opgenomen.



In 's-Heerenberg zijn in de afgelopen jaren geen noemenswaardige veranderingen in de hoeveelheid meldingen binnengekomen. In Didam daarentegen zijn het laatste jaar de meldingen gehalveerd. Mogelijk kan dit worden verklaard door een verschuiving van de beheerstaak van het werkvoorzieningsschap naar de gemeentelijke eigen dienst. De betrokkenheid van de medewerker die belast is met het onderhoud van de hondentoiletten heeft vermoedelijk geresulteerd in een vermindering van het aantal klachten. Een kwalitatief hoogwaardig beheer heeft dus een wezenlijk effect op de hoeveelheid klachten.

In onderstaande grafiek zijn het aantal geregistreerde honden in het voorjaar van 2012 per kern aangegeven. Uit deze gegevens valt een mogelijk verband af te leiden met betrekking tot overlast. Het geringe aantal klachten in de kleine kernen lijkt gerelateerd te zijn aan de hoeveelheid honden en de afstand tot het buitengebied. Verder is opvallend dat de meeste klachten in 2010-2011 uit 's-Heerenberg afkomstig waren, maar dat in Didam de meeste honden zijn. Dit kan worden verklaard door een verschil in beschikbare voorzieningen tussen Didam en 's Heerenberg. De discussieavond met de wijk- en dorpsraden bevestigt dit beeld.



Bron: Geregistreerde honden bij de gemeente Montferland voorjaar 2012

3. Doel

Het beoogde doel van deze notitie is de overlast van honden te verminderen. Ook in Montferland is overlast van hondenpoep. Afgezien van het beperkte aantal geregistreerde klachten is het wel een frequent terugkerend onderwerp voor de wijk- en dorpsraden. Een aantal van deze raden is zeer actief geweest in het trachten de overlast terug te dringen. Het zal echter niet mogelijk zijn de overlast volledig weg te nemen. Realisatie van dit doel is met name afhankelijk van de hondenbezitters. De gemeente draagt wel de zorg voor het leefbaar houden van de woonomgeving en zal trachten te sturen in de vorm van voorlichting en handhaving. Kortom, de gemeente schept de randvoorwaarden, maar de hondenbezitter draagt zorg voor invulling van dit beleid.

Het is wenselijk dat de hondenbezitter door zich te houden aan de regelgeving en door gebruik te maken van de beschikbare voorzieningen geen overlast veroorzaakt. Om het doel "overlast te verminderen" te behalen, zijn er een aantal randvoorwaarden gesteld. Dit zijn de volgende:

1. Voorzieningen.

Een duidelijke uitwerking van de voorzieningen die door de gemeente worden aangeboden. Door middel van een eenduidige uitstraling van deze voorzieningen zal de herkenbaarheid en gebruiksvriendelijkheid van deze voorzieningen toenemen. Ook de toegankelijkheid voor minder validen dient in de keuze van voorzieningen te worden meegenomen.

2. Regelgeving.

Door middel van het opstellen van een duidelijke regelgeving die in de gehele gemeente geldt, wordt de basis gelegd voor een goed hondenbeleid en vermindering van overlast.

3. Communicatie.

Communicatie is van groot belang om te zorgen voor gedragenheid en bekendheid van dit beleid. Daarnaast zullen de gewijzigde regels kenbaar gemaakt worden aan de inwoners van Montferland.

4. De handhaving.

Het opstellen van regels heeft pas zin indien er toezicht wordt gehouden op de naleving van deze regels. Handhaving is essentieel voor het behalen van het doel. Daarom is het noodzakelijk dat bij geconstateerde overtredingen consequent en consistent handhavend wordt opgetreden. Dit is tevens een eenduidige wens van de wijk- en dorpsraden.

3.1. Voorzieningen

Niet alle honden veroorzaken overlast. Hondenoverlast ontstaat wanneer de bewoners hinder ondervinden van de honden in de openbare ruimte. Deze hinder kan ontstaan doordat de uitwerpselen van honden niet worden opgeruimd en een vervuiling van de openbare ruimte ontstaat.

In de openbare ruimte binnen de bebouwde kom is de hondenbezitter/houder verantwoordelijk voor het opruimen van de uitwerpselen van de hond. Dit is als zodanig geformuleerd in de Algemeen Plaatselijke Verordening en is door de wijk- en dorpsraden benadrukt.

Tot op heden zijn de uitzonderingen op deze opruimplicht de hondentoiletten in de voormalige gemeente Didam en de uitlaatstroken in de voormalige gemeente Bergh. Hier mag de hondenbezitter/houder de uitwerpselen van de hond laten liggen. Deze uitwerpselen worden door de gemeente opgeruimd.

Tot nu toe is deze verdeling in voorzieningen nog steeds terug te vinden in de openbare ruimte. Ook is er een groot verschil in beheer tussen de hondentoiletten en uitlaatstroken. Met dit document zal harmonisering van de voorzieningen, het beheer en de regelgeving worden vastgesteld.

In deze paragraaf zal worden ingegaan op de voorzieningen die momenteel in de gemeente Montferland te vinden zijn en de verschillende voorzieningen die in Nederland worden toegepast. Tevens zal een beargumenteerde keuze gemaakt worden voor de voorzieningen die in Montferland zullen worden toegepast.

3.1.1. De huidige voorzieningen

Hondentoiletten



In de gemeente Montferland liggen momenteel 20 hondentoiletten. Deze variëren van vorm, maatvoering, materialisatie en aanwezige voorzieningen. 19 toiletten liggen in Didam, Loil en Nieuw-Dijk. In 2010 is in 's-Heerenberg als proef 1 toilet aangelegd. Bij de evaluatie van deze proef blijkt dat de voorziening positief wordt ervaren. Er wordt veelvuldig gebruik gemaakt van deze voorziening en het onderhoud is naar tevredenheid.

Ook de wijkraden van 's-Heerenberg zijn positief over hondentoiletten.

In Didam, Loil en Nieuw-Dijk zijn de ervaringen van de toiletten overwegend positief. Aandachtspunten zijn echter het onderhoud en het zoeken van een geschikte locatie, nieuwe en te verplaatsen toilet. De kernen 's-Heerenberg, Loil, Nieuw-Dijk, Zeddam en Didam hebben aangegeven gebruik te willen maken van deze voorziening. Het beheer voor de hondentoiletten is eenduidig. Ze worden één keer per dag op werkdagen handmatig gereinigd en tevens worden de afvalbakken wekelijks geleegd. Jaarlijks wordt het zand in de hondentoiletten aangevuld.

Belevingen van de hondenbezitter:

Over het algemeen zijn deze toiletten te klein. Met name in het weekeind als er twee dagen niet schoongemaakt is, zou een groter oppervlak en dus meer spreiding van de uitwerpselen een uitkomst bieden. Tevens hebben de honden die los worden gelaten in de toiletten weinig speelruimte. Het onderhoud van de voorziening is over het algemeen naar tevredenheid.

Beleving van de niet hondenbezitter:

Overlast van hondenpoep vormt een van de grootste ergernissen van inwoners. Het betreft met name uitwerpselen die in de openbare ruimte liggen, en loslopende honden. Stankoverlast van de toiletten kan bij slecht beheer leiden tot klachten. Om deze reden is het wenselijk dat de toiletten zo ver mogelijk van woningen worden geplaatst.

Beleving van de beheerder:

Een kleine maat hondentoilet is makkelijker schoon te houden. Dit staat in contrast met de wens van de hondenbezitters voor een groot terrein. Een oppervlak van ongeveer 80 m² is in de praktijk de meest geschikte maat gebleken. Grotere toiletten zijn vaak in de kernen moeilijk te plaatsen en vergen te veel onderhoud. Bij een kleiner terrein is de speelruimte voor de honden vaak te beperkt en treedt een snelle vervuiling op.

Ook is eenduidigheid in de inrichting van de toiletten van groot belang om tot een optimaal gebruik van deze terreinen te komen. Door een eenduidige inrichting zijn de toiletten herkenbaar voor de hondenbezitter en worden in het verleden geconstateerde problemen op voorhand weg genomen.

Handhaving:

Voor de hondenbezitter is een eenduidig beleid van belang. Bij de hondentoiletten is volledig duidelijk hoe de regels zijn. Binnen de omheining mag de hond los lopen en kunnen de uitwerpselen blijven liggen. Buiten de hondentoiletten dient de hond aangelijnd te zijn en moet de eigenaar de uitwerpselen opruimen. Op deze heldere regels is goed te handhaven.

Welzijn van de dieren:

De kans dat een hond een infectie oploopt in een hondentoilet is groter dan in de openbare ruimte. Echter, indien een hond zijn jaarlijkse inentingen krijgt en wordt ontwormd beperkt dit de kans dermate dat het risico op een infectie buiten een hondentoilet net zo groot is als in het toilet. Het beheer speelt hierbij natuurlijk een grote rol. Indien de uitwerpselen op werkdagen worden opgeruimd is dit voldoende voor het welzijn van de honden.

Jonge honden kunnen beter niet uitgelaten worden in hondentoiletten. Vanaf 1 maand na de laatste inenting is het risico op een infectie even groot als bij een volwassen hond.

Bron: Dierenartsenpraktijk Didam

Uitlaatstroken

In 's-Heerenberg zijn uitlaatstroken aanwezig. Dit zijn stroken gazon, waarop honden uitgelaten mogen worden en de uitwerpselen door de gemeente worden opgeruimd. Wel dient de hond aangelijnd te zijn. Deze uitlaatstroken zijn alleen in de voormalige gemeente Bergh toegepast.

Het beheer van deze stroken bestaat uit het wekelijks wegzuigen van de uitwerpselen.



Belevingen van de hondenbezitter:

Over het algemeen zijn deze uitlaatstroken groot genoeg, echter het beheer met een zuigmachine is onvoldoende. Ook de manier van schoonmaken is onvoldoende doeltreffend veel uitwerpselen blijven liggen, worden plat gereden, of door het maaien over het terrein verspreid. Een groot nadeel van deze stroken is dat de hond hier aangelijnd dient te wezen. Tevens is de aanduiding van dergelijke terreinen onduidelijk. Er is niet exact aangegeven waar de strook begint en waar deze eindigt.

De ervaring van de wijk- en dorpsraden, die deze voorziening hebben, is dat hij niet toereikend is.

Beleving van de niet hondenbezitter:

Overlast van hondenpoep vormt een van de grootste ergernissen van inwoners. Het betreft met name uitwerpselen die in de openbare ruimte liggen. Het beheer dat wordt toegepast op deze stroken is ontoereikend. Hierdoor treedt er een vervuiling van het terrein op.

Beleving van de beheerder:

De hondenpoepzuiger die wordt toegepast is onvoldoende doeltreffend. Ook de frequentie van het toepassen van deze machine is onvoldoende. Daarnaast is het maaien van dergelijke terreinen onhygiënisch. Tevens is onduidelijk wat de begrenzing van het terrein is. Hierdoor is de vervuiling niet alleen op het terrein, maar ook in de omgeving.

Welzijn van de dieren:

De kans dat een hond een infectie oploopt op een hondenuitlaatstrook is aanwezig. Indien een hond zijn jaarlijkse inentingen krijgt en wordt ontwormd beperkt dit de kans op infecties voldoende. Het beheer op hondenuitlaatstroken is in beperkte mate effectief op het welzijn van de honden. In het gras kunnen uitwerpselen blijven liggen, worden vastgereden of verspreid door het maaien.

Jonge honden kunnen beter niet uitgelaten worden op een hondenuitlaatstrook. Vanaf 1 maand na de laatste inenting is het risico op een infectie net zo groot als bij een volwassen hond.

Bron: Dierenartsenpraktijk Didam

Losloopterreinen



De losloopterreinen die aanwezig zijn binnen de grenzen van onze gemeente zijn niet in eigendom van de gemeente Montferland. Al deze terreinen bevinden zich in het buitengebied, waar geen opruimplicht geldt. De losloopzones zijn in de huidige APV opgenomen, door middel van een kaart en de daar bijhorende gedragsregels. Dit beleid is afdoende uitgewerkt en zal bij de wijzigingen van de APV niet worden aangepast.

3.1.2. Overige voorzieningen

Met betrekking tot overlast van hondenpoep zijn verschillende producten te verkrijgen die kunnen leiden tot vermindering van deze overlast. Hieronder zijn de meest voorkomende producten aangegeven met daarbij voor en nadelen.

Poepzakjes



Verschillende gemeentes verstrekken zakjes voor het opruimen van hondenpoep. Over het algemeen zijn er in deze gemeentes ophaalpunten voor deze zakjes of ze worden bij de afvalbakken voor hondenpoep aangeboden.

Het voordeel van het verstrekken van zakjes is een extra en relatief goedkope voorziening voor de hondenbezitter. Tevens zijn deze zakjes biologisch afbreekbaar, en kunnen dus samen met de uitwerpselen bij het groenafval. Een groot nadeel is dat ze vandalisme gevoelig zijn.

Afvalbakken met of zonder zakjes



De speciale afvalbakken hebben een opening voor zakjes aan de zijkant van de bak. Het is een passend product dat kan worden ingezet om de eigenaar van een hond te faciliteren. De bakken zijn vaak zo ontworpen dat stankoverlast beperkt wordt. Tevens kan het ledigen van de bak op een hygiënische manier gebeuren. De hiernaast getoonde bak kan worden afgesloten om schade door vuurwerk te voorkomen.

Een nadeel is dat dergelijke bakken vandalisme gevoelig zijn. Ook wordt handhaving bemoeilijkt door het plaatsen van dergelijke bakken. Aangezien onduidelijk is of de hondenbezitter gewoon wegloopt, of wegloopt om een zakje te halen om de poep op te ruimen. Ook kan bij handhaving onduidelijkheid ontstaan als de zakjes op zijn.

Om deze reden kan beter gekozen worden voor het gebruik van een afvalbak voor hondenpoep zonder het aanbieden van zakjes.

Met name de kleine kernen in de voormalige gemeente Bergh hebben hun voorkeur voor een dergelijke afvalbak boven een andere voorziening aangegeven.

Opruim middelen.

Het faciliteren in schepjes kan een mogelijkheid zijn om de hoeveelheid hondenpoep op straat in te perken. Van dit middel is gebleken dat het enigszins effectief is. Een nadeel is dat bij dit middel vaak geen zakje wordt gebruikt en dat de poep in de bosjes of de kolken wordt gegooid. Indien de poep in een afvalbak verdwijnt zit er geen zakje om, waardoor de stank toeneemt en het schoonmaken van de bakken minder hygiënisch kan worden uitgevoerd.

Verbodsborden

Een veel gestelde vraag is of er een verbodsbord tegen poepende honden geplaatst kan worden. Echter indien verteld gaat worden waar honden wel uitgelaten mogen worden, zal dat minder ingrijpend zijn dan, aangegeven waar hondenpoep niet mag blijven liggen. De Algemene Plaatselijke Verordening stelt voor dit onderdeel ook helder regels.

3.1.3. *Harmonisatie van voorzieningen*

Uit hoofdstuk 3.1.1. "huidige voorzieningen" blijkt duidelijk dat de hondentoiletten het meest geschikt zijn om toe te passen in de openbare ruimte. Daarnaast blijkt uit hoofdstuk 2 dat er in Didam relatief minder geregistreerde klachten zijn dan in 's-Heerenberg.

In 2011 is in 's-Heerenberg als proef een hondentoilet aangelegd. De ervaring is dat het toilet goed gebruikt wordt. De wijkrazen zijn zeer positief over deze proef en hebben de wens uitgesproken in heel 's-Heerenberg toiletten toe te passen.

Om bovengenoemde redenen zullen de uitlaatstroken in 's-Heerenberg verdwijnen en wordt hier gekozen voor hondentoiletten.

Ook in Didam is men tevreden over de hondentoiletten. De verspreiding is goed, maar enkele zijn verouderd, of voldoen niet aan de standaard inrichting die wenselijk is. Daarnaast staan er een aantal buiten de bebouwde kom. Deze hebben maar een beperkte functie, aangezien hondenpoep in het buitengebied mag blijven liggen.

In de kleine kernen zijn de meningen verdeeld. Een deel van de kernen heeft aangegeven een hondentoilet te willen, en een deel wil speciale afvalbakken.

In Nieuw-Dijk zijn 3 hondentoiletten aanwezig. Deze toiletten liggen dicht tegen de komgrens aan of zelfs daarbuiten. Daarnaast zijn ze erg klein. Deze toiletten zullen worden vervangen door één toilet.

In Loil is onlangs een nieuw toilet aangelegd. Deze voldoet goed en zal behouden blijven. Zeddum heeft aangegeven dat zij graag hondentoiletten zouden willen hebben. In de overige kernen gaat de voorkeur uit naar afvalbakken.

De uitgangspunten voor plaatsen van toiletten zijn als volgt:

1. *Toiletten worden alleen binnen de bebouwde kom geplaatst.*

Buiten de bebouwde kom hoeven de uitwerpselen van honden niet te worden opgeruimd. Om deze reden zijn de toiletten buiten de bebouwde kom van minder grote waarde dan de toiletten binnen de bebouwde kom, waar de uitwerpselen van honden opgeruimd dienen te worden. In praktijk blijkt ook dat de toiletten buiten de bebouwde kom beduidend minder gebruikt worden dan toiletten binnen de kom. De toiletten in het buitengebied zullen dan ook worden verwijderd.

2. *Eén toilet per 80 honden*

In Didam zijn 15 hondentoiletten binnen de bebouwde kom. In totaal zijn er 1195 honden. Dit komt meer op ongeveer één toilet per 80 honden.

De ervaring is dat het aantal toiletten in Didam voldoende is en als deze stelregel wordt doorgetrokken naar 's-Heerenberg dan zullen er 9 toiletten worden bijgeplaatst. Dit maakt dat er in totaal 10 toiletten komen te staan.

3. *Eén Afvalbak per 15 honden.*

Als gemeente Montferland hebben wij weinig ervaring met afvalbakken. In 's-Heerenberg zijn in het verleden wel bakken geplaatst, echter een duidelijke onderbouwing van de hoeveelheid in relatie tot het aantal honden ontbreekt.

Op basis van ervaringen van andere gemeentes en de leverancier van de afvalbakken zal in Montferland één afvalbak per 15 honden als uitgangspunt gaan gelden.

De afvalbakken zullen, gezien ervaring van andere gemeentes, niet worden voorzien van afvalzakjes. Ook zullen deze niet worden aangeboden door de gemeente Montferland.

Resumé.

In onderstaande tabel is per kern aangegeven hoeveel toiletten of afvalbakken er zullen komen.

	Aantal honden	Hondentoiletten	Afvalbakken
Azewijn	55		3
Beek	155		10
Braamt	80		5
Didam	1195	15	
Kilder	115		7
Lengel	30		2
Loil	120	1	
Nieuw-Dijk	100	1	
s-Heerenberg	830	10	
Stokkum	80		5
Zeddam	210	2	

Locaties van de nieuwe voorzieningen.

Voor een aantal kernen zal naar nieuwe locaties gezocht moeten worden voor het plaatsen van de voorzieningen. Voor het zoeken van geschikte locaties zal de "Notitie van wijk- en kerngericht werken 2012-2016" worden gehanteerd.

De trede 5 van de hierin omschreven participatieladder is leidend:

"Politiek en bestuur laten de ontwikkelingen van de besluitvorming over het beleid over aan de betrokkenen. Hierbij vervult het ambtelijk apparaat een adviserende rol. De politiek neemt de resultaten over, na toetsing aan vooraf gestelde randvoorwaarden".

Dit betekent dat de wijk- en dorpsraden de locaties van de nieuw te plaatsen toiletten of afvalbakken mogen kiezen. Daarvoor zijn een aantal randvoorwaarden opgesteld waaraan de gemeente de locaties zal toetsen. Deze randvoorwaarden zijn:

Randvoorwaarden voor de locatie van hondentoiletten.

- Plaatsing op grond van de gemeente, welke niet in gebruik is door derden.
- Plaatsing op gazon.
- Niet plaatsen op een speelterrein of trapveld.
- Bereikbaar via een voetpad
- Indien mogelijk plaatsen bij een lichtmast.
- Indien mogelijk dient het toilet geplaatst te worden op een voormalig uitlaatterrein.
- Plaatsing binnen de bebouwde kom.
- Het toilet dient bereikbaar te zijn voor een vrachtwagen.
- Bij meerdere toiletten in één kern dient gelijkmatige verdeling over de kern te worden gehanteerd.
- Bij één toilet een centrale plaatsing in de kern.
- Communicatie met aanwonenden, geschiedt door de wijk- of dorpsraad.
- De wijkraden dienen een gezamenlijke de locaties af te stemmen om de gelijkmatige verdeling te behouden.
- De gemeente toetst de voorgestelde locaties met nieuwe ontwikkelingen als nieuwbouw en reconstructies, om te voorkomen dat de toiletten op korte termijn worden verwijderd. Bij nieuwe inrichtingen kan worden onderzocht of het plaatsen van een hondentoilet kan worden meegenomen in het project.

Randvoorwaarden voor de locatie van Afvalbakken.

- Plaatsing op grond van de gemeente, welke niet in gebruik is door derden.
- Plaatsing op gazon of in beplanting.
- Geen plaatsing op speelterrein of trapveld.
- Plaatsing langs voetpaden of trottoirs.
- Indien mogelijk plaatsen bij een lichtmast.
- Indien mogelijk plaatsen op een voormalig uitlaatterrein.
- Plaatsing binnen de bebouwde kom, of eventueel bij een hondenvereniging.
- Bij meerdere afvalbakken in één kern gelijkmatige verdeling over de kern.
- De afvalbak dient bereikbaar te zijn met een auto.
- Communicatie met aanwonenden, geschied door de wijk- of dorpsraad.
- De gemeente toetst de voorgestelde locaties met nieuwe ontwikkelingen als nieuwbouw en reconstructies, om te voorkomen dat de toiletten op korte termijn worden verwijderd. Bij nieuwe inrichtingen kan worden onderzocht of het plaatsen van een hondentoilet kan worden meegenomen in het project.

Op industrieterreinen worden geen voorzieningen getroffen.

Gezien de functie van deze terreinen en de beperkte hoeveelheid woningen, is overlast van honden hier in mindere mate aanwezig dan in woonwijken. Om deze reden worden hier geen voorzieningen geplaatst.

Bij nieuwe ontwikkelingen dit beleid toetsen en toepassen.

Bij nieuwe ontwikkelingen kan het zijn dat er zich wijzigingen voordoen, waardoor hondentoiletten of afvalbakken dienen te worden geplaatst of verplaatst.

Bij het realiseren van deze ontwikkelingen zal zorg gedragen moeten worden voor het in stand houden van dit beleid.

3.1.4. *Inrichting van de voorzieningen*

Om een uniform beeld van de voorzieningen in Montferland te krijgen is het van belang een standaard inrichting vast te stellen. Deze inrichting heeft met name betrekking op de hondentoiletten. De randvoorwaarden die in het vorige hoofdstuk zijn beschreven zijn voldoende voor de afvalbakken. Voor de inrichting van hondentoiletten zijn de volgende uitgangspunten van belang.

- De grootte van het toilet is circa 80 m²
- Het toilet is omheind middels een dubbelstaafs hekwerk van 1,2 m hoogte en voorzien van een automatisch sluitende poort (thermisch verzinkt en eventueel gecoat)
- Elk toilet is voorzien van 30 cm. speelzand, opgesloten in betonbanden 10x20
- Het aanlooppad is verhard
- Elk toilet is verlicht middels een lichtmast
- Elk toilet is voorzien van een afvalbak
- Het toilet is omsloten met beplanting
- Het toilet dient bereikbaar te zijn voor een vrachtwagen.

Van de bestaande hondentoiletten die na uitvoering van dit beleid behouden zullen blijven zijn er een aantal die niet voldoen aan bovengenoemde uitgangspunten. Deze toiletten zullen in de komende jaren worden omgevormd.

De realisatie van nieuwe toiletten zal als project worden opgepakt. Dit houdt in dat deze werkzaamheden in één keer worden uitgevoerd. Het sterven is deze voorzieningen voor 2013 te hebben aangelegd.

3.1.5. *Onderhoud van de voorzieningen*

Het beheer van de voorzieningen is van groot belang om te zorgen dat de doelstelling gehaald kan worden. In hoofdstuk 2 is aangegeven dat er een verband is tussen het aantal klachten en het onderhoud van de voorzieningen.

Met behulp van foto's kan een kwaliteitsniveau worden bepaald. Op basis hiervan kan het onderhoudsniveau worden getoetst. Aangezien een hoog onderhoudsniveau leidt tot een verminderd aantal klachten is gekozen voor beeldkwaliteitsniveau A volgens de "*kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2010*" Crow. Voor de Montferlandse hondentoiletten en afvalbakken is op basis van deze catalogus een beeldkwaliteitnormering gemaakt.

Deze zijn te vinden in bijlage I en II.

Om te kunnen voldoen aan het beeldkwaliteitsniveau A zullen de volgende onderhoudsmaatregelen worden gehanteerd:

Hondentoiletten:

- 1 keer per dag, op werkdagen worden de uitwerpselen in de toiletten geruimd.
- 2x per jaar worden de toiletten aangevuld met speelzand.
- Gemiddeld 1 keer in de 3 jaar wordt de toplaag vervangen en de ondergrond gespit of gezeefd.
- In weekenden en op feestdagen wordt beeldkwaliteitsniveau B tijdelijk geaccepteerd.

Afvalbakken:

- 1 x per week ledigen van de afvalbakken.
- 1 x per week schoonmaken van de directe omgeving.
- Monitoren op besmeuring en beschadiging en indien nodig reinigen of herstellen.

3.2. Regelgeving

Door een duidelijke regelgeving zal het voor de bewoners van de gemeente Montferland helder zijn wat wel en wat niet is toegestaan.

Het wettelijk kader voor het bestaande hondenbeleid vindt zijn grondslag in Artikel 2:58 "Verontreiniging door honden" van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) 2011. Dit artikel is hieronder overgenomen.

Artikel 2:58 Verontreiniging door honden

1. De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat de hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:
 - a. op een gedeelte van de weg dat bestemd is of mede bestemd voor het verkeer van voetgangers;
 - b. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;
 - c. op een openbare groenstrook;
 - d. op de terreinen van de recreatiegebieden De Nevelhorst en Stroombroek;
 - e. op een andere door het college aangewezen plaats.
2. Het verbod genoemd in het eerste lid is niet van toepassing op de plaatsen die staan vermeld op Bijlage 1, zijnde de lijst met "hondentoiletten en uitlaatstroken" en bijbehorende tekening die onderdeel uitmaken van deze verordening en als zodanig zijn gewaarmerkt.
3. Het college kan naast de in het tweede lid genoemde plaatsen andere plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid niet geldt.
4. De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.
5. De eigenaar of houder van een hond is verplicht, indien hij zich met die hond op een plaats als bedoeld in het eerste lid bevindt, :
 - a. een schepje, zakje, bakje of ander soortgelijk voorwerp bij zich te hebben om de uitwerpselen van die hond te verwijderen, en
 - b. dit hulpmiddel op eerste vordering te tonen aan de toezichthouders als bedoeld in artikel 6.2 van de APV.

Bovengenoemde regels met betrekking tot de APV veroorzaken een aantal knelpunten met betrekking tot dit beleidsstuk. Deze knelpunten zijn:

- 1 Onduidelijk is of bovengenoemde regels alleen binnen of ook buiten de komgrenzen van kracht zijn.
- 2 Bovengenoemde regels gelden alleen voor plaatsen waar voetgangers komen en niet in de gehele openbare ruimte. Dit is wel wenselijk.
- 3 Het is wenselijk dat er geen honden mogen komen op speelterreinen.

Na vaststelling van dit beleid zullen bij de actualisatie van de APV bovengenoemde knelpunten worden meegenomen.

3.3. Communicatie

Naast het stellen van regels is het ook belangrijk om de nieuwe regels aan de bewoners en gasten in Montferland uit te leggen. Bovendien moeten de hondenbezitters worden gemotiveerd om de hondenpoep op te ruimen en zich aan de regels te houden. Van een goede communicatie kan een preventieve werking uitgaan.

In de communicatie zal de nadruk gelegd worden op het verduidelijken van de regels. Verder wordt bekend gemaakt welke voorzieningen de gemeente beschikbaar stelt, ter ondersteuning van het beleid.

De wijze waarop dit kan worden gedaan, zal worden beschreven in een communicatieplan, dat zal worden opgesteld na besluitvorming.

Kort samengevat stelt dit plan voor om een campagne te voeren om bekendheid te geven aan de nieuwe regels. Een folder met tekst en uitleg zal onderdeel zijn van deze campagne. Deze folder wordt onder meer toegestuurd aan de mensen die hondenbelasting betalen, dierenartsen, dierenspeciaalzaken, VVV en wijk- en dorpsraden. De voorlichtingscampagne start zodra besluitvorming heeft plaatsgevonden en de nieuwe APV is vastgesteld. Na de aanleg van de hondentoiletten en afvalbakken zal de folder worden verspreid.

3.4. Handhaving

Handhaving is geen doel maar een middel. Het is een instrument dat de overheid tot haar beschikking heeft om het beoogde doel (in dit geval het beperken van de overlast) te bereiken.

Dit voorliggende beleid heeft een kans van slagen indien alle onderdelen in samenhang worden uitgevoerd. Indien onderdelen ontbreken of onvoldoende zijn gerealiseerd, is het project gedoemd om te mislukken. Handhaving is een essentieel en onmisbaar onderdeel van het hondenbeleid.

Momenteel wordt een integrale handhavingsnota opgesteld. In het uitvoeringsprogramma/beleidsplan zullen de prioriteiten en doelstellingen van het team handhaving worden vastgelegd. Hierin zal ook worden vastgelegd in welke mate hondenpoep prioriteit krijgt (in uren op jaarbasis).

Vanuit een goed handhavingsbeleid is het wenselijk om zowel te handhaven naar aanleiding van meldingen van overlast, immers de bewoners van Montferland zijn de beste waarnemers in de openbare ruimte. Daarnaast is het van groot belang dat er met name na invoering van dit beleid fors wordt ingezet op handhaving, waardoor dit nieuwe beleid ook kans van slagen zal hebben. Als laatste is het van belang steekproefsgewijs, al dan niet met vooraankondiging in te zetten op handhaving van dit beleid. Door herhaaldelijk te controleren kan worden voorkomen dat en nonchalant wordt omgegaan met de regels.

Na invoering van dit beleid is de tijd van waarschuwen over. Bij overtredingen zal dan ook direct worden overgegaan tot verbaliseren.

Uit de bijeenkomst met de wijk- en dorpsraden is duidelijk gebleken dat handhaving een wenselijk middel is om de doelstelling te halen. Hierbij is tevens uitgesproken dat de algemene voorkeur uitgaat naar direct verbaliseren.

4. Tijdsplanning

Het vastgestelde nieuw beleid kan feitelijk pas worden uitgevoerd op het moment dat alle uitgangspunten uit dit plan zijn doorlopen. Zoals reeds eerder opgemerkt dienen onderstaande uitgangspunten in samenhang te worden uitgevoerd.

1. Voorzieningen
2. Regelgeving
3. Communicatie
4. Handhaving

Zonder te pretenderen dat de overige acties minder belangrijk zijn, is het tijdstip van de inwerkingtreding in het bijzonder afhankelijk van de realisatie van de voorzieningen.

In onderstaand overzicht wordt een beeld geschetst van de procedure die geacht wordt doorlopen te worden om het nieuwe beleid gestalte te geven.

Vaststelling door college en Gemeenteraad	juni 2012
Realisatie voorzieningen	september 2012
Aanpassing APV	najaar 2012
Opstarten communicatietraject	november 2012
Feitelijke inwerkingtreding nieuw beleid	1 januari 2013

Bovenstaande planning is natuurlijk afhankelijk van diverse factoren, beginnende met de planning voor de vaststelling van dit beleidsdocument.

Bijlage I: Beeldkwaliteit afvalbakken

Meubilair – hekwerk, afvalbak en bank

Inrichtingselementen die een functie hebben voor afscheiding, het opvangen van afval en het verpozen in de openbare ruimte.



A+

Het meubilair is schoon en heel. Het staat recht. De coating of verf is onbeschadigd. Op de standplaats ligt geen zwerfvuil en er groeit geen onkruid.

Het meubilair is nagenoeg schoon en heel. Het staat recht. De coating of verf is vrijwel onbeschadigd. Op de standplaats is nauwelijks zwerfvuil of onkruid aanwezig.



B

Het meubilair is redelijk schoon en heel. Het staat min of meer recht. De coating of verf is licht beschadigd. Op de standplaats ligt enig zwerfvuil en er groeit hier en daar onkruid.

Het meubilair is niet schoon en heel. Het meubilair staat scheef. De coating of verf is beschadigd. Op de standplaats ligt zwerfvuil en er groeit onkruid.



C

Het meubilair is niet schoon en heel. Het meubilair staat scheef. De coating of verf is beschadigd. Op de standplaats ligt zwerfvuil en er groeit onkruid.

Het meubilair is niet schoon en heel. Het staat zeer scheef. De coating of verf is zeer beschadigd. Op de standplaats ligt veel zwerfvuil en er groeit veel onkruid.



D

Het meubilair is niet schoon en heel. Het staat zeer scheef. De coating of verf is zeer beschadigd. Op de standplaats ligt veel zwerfvuil en er groeit veel onkruid.

Mate van besmeuring	0% per stuk
Mate van beschadiging	0% per stuk
Scheefstand	0 graden per stuk
Mate van natuurlijke aanslag	0 % per stuk
Dekingsgraad verf / coating	100% per stuk
Verkleuring	0 % per stuk
Onkruid bedekking standplaats	Niet aanwezig
Onkruidhoogte standplaats	Niet van toepassing
Afval in een straal van 3 m¹	Niet aanwezig
Afvalbak: vullingsgraad	0% per stuk
Kosten:	€6,40/st/jaar

Mate van besmeuring	≤ 5% per stuk
Mate van beschadiging	≤ 2% per stuk
Scheefstand	≤ 1 graden per stuk
Mate van natuurlijke aanslag	≤ 5 % per stuk
Dekingsgraad verf / coating	> 98% per stuk
Verkleuring	≤ 10 % per stuk
Onkruid bedekking standplaats	≤ 5% per 1 m ²
Onkruidhoogte standplaats	≤ 5 cm per 1 m ²
Afval in een straal van 3 m¹	≤ 3 stuks
Afvalbak: vullingsgraad	≤ 40% per stuk
Kosten:	€3,20/st/jaar

Mate van besmeuring	≤ 10% per stuk
Mate van beschadiging	≤ 5% per stuk
Scheefstand	≤ 5 graden per stuk
Mate van natuurlijke aanslag	≤ 10 % per stuk
Dekingsgraad verf / coating	> 95% per stuk
Verkleuring	≤ 20 % per stuk
Onkruid bedekking standplaats	≤ 15% per 1 m ²
Onkruidhoogte standplaats	≤ 15 cm per 1 m ²
Afval in een straal van 3 m¹	≤ 6 stuks
Afvalbak: vullingsgraad	≤ 80% per stuk
Kosten:	€1,60/st/jaar

Mate van besmeuring	≤ 20% per stuk
Mate van beschadiging	≤ 10% per stuk
Scheefstand	≤ 10 graden per stuk
Mate van natuurlijke aanslag	≤ 20 % per stuk
Dekingsgraad verf / coating	> 80% per stuk
Verkleuring	≤ 50 % per stuk
Onkruid bedekking standplaats	≤ 30% per 1 m ²
Onkruidhoogte standplaats	≤ 25 cm per 1 m ²
Afval in een straal van 3 m¹	≤ 9 stuks
Afvalbak: vullingsgraad	≤ 100% per stuk
Kosten:	€1,30/st/jaar

Mate van besmeuring	≥ 20% per stuk
Mate van beschadiging	> 10% per stuk
Scheefstand	> 10 graden per stuk
Mate van natuurlijke aanslag	> 20 % per stuk
Dekingsgraad verf / coating	> 80% per stuk
Verkleuring	> 50 % per stuk
Onkruid bedekking standplaats	Wordt niet op gecontroleerd
Onkruidhoogte standplaats	Wordt niet op gecontroleerd
Afval in een straal van 3 m¹	> 9 stuks
Afvalbak: vullingsgraad	> 100% per stuk
Kosten:	<€1,30/st/aar

Bijlage II: Beeldkwaliteit hondentoiletten

Hondenutiaatterrein

Een afgebakend terrein waar geen opruimplicht geldt voor uitwerpselen van honden. De ondergrond bestaat veelal uit zand en moet regelmatig gereinigd worden.



A+

Het hondenutiaatterrein bevat schoon zand zonder onkruid en een acceptabel aantal uitwerpselen per 10m².



A

Het hondenutiaatterrein bevat schoon zand, weinig onkruid en een acceptabel aantal uitwerpselen per 10m².



B

Het hondenutiaatterrein bevat redelijk schoon zand. Er is hier en daar onkruid aanwezig. Er zijn redelijk veel uitwerpselen aanwezig.



C

Het hondenutiaatterrein bevat enigszins bevuild zand. Er is veel onkruid aanwezig. Er bevinden zich veel uitwerpselen.

D

In een gebied met onderhoudsniveau D wordt het hondenutiaatterrein niet toegepast. Bedekkingsgraad zand < 80% per 10 m²

Bedekkingsgraad zand
100% per 10 m²
Bedekking organische en anorganische vervuiling
0% per 10 m²
Aantal uitwerpselen
< 10 per 10 m²
Onkruid bedekking
Niet aanwezig
Onkruidhoogte
Niet aanwezig

Bedekkingsgraad zand
≥ 95% per 10 m²
Bedekking organische en anorganische vervuiling
≤ 5% per 10 m²
Aantal uitwerpselen
< 10 per 10 m²
Onkruid bedekking
≤ 5% per 100 m²
Onkruidhoogte
≤ 5 cm per 100 m²

Bedekkingsgraad zand
≥ 90% per 10 m²
Bedekking organische en anorganische vervuiling
≤ 10% per 10 m²
Aantal uitwerpselen
< 20 per 10 m²
Onkruid bedekking
≤ 15% per 100 m²
Onkruidhoogte
≤ 15 cm per 100 m²

Bedekkingsgraad zand
≥ 80% per 10 m²
Bedekking organische en anorganische vervuiling
≤ 25% per 10 m²
Aantal uitwerpselen
< 30 per 10 m²
Onkruid bedekking
≤ 30% per 100 m²
Onkruidhoogte
≤ 25 cm per 100 m²

Bedekking organische en anorganische vervuiling
> 25% per 10 m²
Aantal uitwerpselen
> 30 per 10 m²
Onkruid bedekking
Wordt niet op gecontroleerd
Onkruidhoogte
Wordt niet op gecontroleerd

Onderhoud: €45,-/m²/jaar

Onderhoud: €45,-/m²/jaar

Onderhoud: €22,75/m²/jaar

Onderhoud: €17,-/m²/jaar

Onderhoud: <€17,-/m²/jaar

Bijlage III: Verslag

Locatie: Raadszaal 's Heerenberg

Aanwezig: I. van de Berg (Kontaktraad Loil), Lodewijk Reijers (Dorpsraad Beek-Loerbeek), H. Wassing (Dorpsraad Azewijn), T. Hermesen (Dorpsraad Azewijn), G. Besselink (Stadsraad 's Heerenberg West), W. Feith-Dupon (Wijkplatform Molenwijk-Bloemenwijk), F. Raedeman (Wijkplatform Molenwijk-Bloemenwijk), G. Duis (Wijkplatform de Kom), J. Kupper (Wijkplatform de Kom), F. Stegeman (Wijkplatform 's Heerenberg Oost), M. Kniest (Wijkplatform 's Heerenberg Oost), J. Schuiter (Dorpsraad Stokkum), G. Knivink (Dorpsraad Stokkum), E. Boerstal (Vereniging Leefbaar Nieuw Dijk), P. Oudenhoven (Dorpsraad Zeddam), G. Heesen (Dorpsraad Braamt), A. Muysken (Dorpsraad Braamt), E. Gies (Wijkraad Zuid Didam), J. Straatsma (Wijkraad Zuid Didam), R. Polman (Wijkplatform Juliana de Lockhorst), J. Rosendaal (Wijkplatform Juliana de Lockhorst), E. Lievaart (Wijkcoördinator Gemeente Montferland), E. van Hierden (Coördinator kleine kernen Gemeente Montferland), M. Hijmans (Beleidsmedewerker groen Gemeente Montferland), H. Janssens (afdelingshoofd Openbare Werken Gemeente Montferland).

Afwezig: Wijkplatform de Ziep (met kennisgeving), Dorpsraad Kilder, Dorpsbelangen Lengel, Wijkplatform de Hoevert

Hans Janssens opent de avond en licht toe dat we in het kader van het pas aan de raad gepresenteerde beleid wijk- en kerngericht werken besloten is om af te wijken van het voorgesteld programma. Vanavond willen we graag op basis van stellingen van de verschillende wijk- en dorpsraden vernemen hoe zij het huidige hondenbeleid zien en waar wat hen betreft verbeteringen mogelijk zijn. Alvorens over te gaan tot een discussie zal Miika Hijmans een toelichting geven op de huidige situatie in Montferland. Daarna zal worden overgegaan tot een discussie op basis van een aantal stellingen. Tevens kunnen de aanwezigen met een groene of rode kaart aangeven of zij het eens of oneens zijn met de stellingen.

V. Kunt u mij aangeven hoeveel er aan hondenbelasting op jaarbasis wordt binnengehaald en hoe dat in verhouding staat tot de uitgaven?

A. Er komt in 2012 ca 250.000 euro aan hondenbelasting binnen en wordt ca 210.000 euro uitgegeven. Het overschot van ca 40.000 euro vloeit naar de algemene reserve van de Gemeente Montferland

De concrete bedragen zijn de volgende:

Als we deze lasten bij elkaar optellen komen we uit op een bedrag van € 226.000 in 2011. Voor 2012 is de verwachte opbrengst hondenbelasting € 254.000.

V. Wat wordt er aan de overlast van katten en paardenpoep gedaan?

V. Is er verschil in hoeveelheid poep tussen de eerste en tweede hond? Het voelt onrechtvaardig dat de belastingheffing voor de tweede hond hoger is dan voor de eerste hond.

V. Stadsraad West: Moet het doel van het hondenbeleid niet zijn "het stoppen van overlast" ipv verminderen?

A. Is lastig, wat overlast is voor de één hoeft geen overlast te zijn voor een ander. De aanwezigheid van honden kan ook al overlast zijn.

V. Wijkplatform Molenwijk Bloemenwijk: Hondentoiletten worden in Didam als effectief middel ervaren. Het zou goed zijn om deze ook in 's Heerenberg toe te passen.

V. Waarom is eigenlijk hondenbelasting ingevoerd?

A. Omdat dit in de gemeentewet opgenomen is als een middel om inkomsten te genereren.

Stelling 1:

De bewoners in Montferland zijn tevreden over het huidige hondenbeleid

Groen: 8 Rood: 10

Dezelfde stelling verdeeld over de voormalige gemeente Bergh:

Groen: 5 Rood: 7

In de voormalige gemeente Didam:

Groen: 8 Rood: 4

Er wordt opgemerkt dat veel mensen ontevreden zijn met het huidig hondenbeleid in Montferland.

Stelling 2:

Hondentoiletten worden positief ervaren

Groen: 18 Rood: 3

De aanwezigen reageren bevestigend. Er leeft een zorg voor het verkrijgen van ziektes bij honden als gevolg van het gebruik van hondentoiletten. Miika licht toe dat hij contact heeft gehad met een dierenarts in Didam. De dierenarts heeft aangegeven dat wanneer honden op de juiste manier worden geënt hier geen zorg voor hoeft te zijn. Er wordt benadrukt dat het van belang is dat de hondentoiletten inderdaad gereinigd worden. Er wordt ook voorgesteld om wel de voorziening hondentoilet te treffen, maar het opruimen aan de hondeneigenaar over te laten. Daarnaast wordt aangegeven dat het feit dat honden los kunnen lopen zwaarder wegend is dan het feit dat de eigenaar niet hoeft op te ruimen.

Stelling 3.

De voorzieningen in 's-Heerenberg zijn toereikend

Groen: 2 Rood: 8

Stelling 4:

De kleine kernen hebben geen voorziening nodig

Groen: 3 Rood: 3

Prullenbakken groen 11

Toiletten 3 groen 3 rood

Losloopterreinen 3 groen

Opm: de groene kaarten op de vraag of er een hondentoilet in de kleine kern moet zijn waren afkomstig uit Loil en Nieuw Dijk (daar bevinden zich reeds hondentoiletten).

Er ontstaat discussie over voorzieningen. Aangegeven wordt dat er wel voorzieningen nodig zijn, maar dat dit niet per definitie hondentoiletten hoeven zijn. Er wordt opgemerkt dat er geen toiletten nodig in de kleine kernen, maar wel voorzieningen om de poepzakjes te kunnen weggooien en evt nieuwe zakjes uit een paal te halen bijvoorbeeld. De dorpsraad Braamt geeft aan strenger optreden belangrijker te vinden dan het aanbrengen van voorzieningen. Daarnaast wordt aangegeven dat de Nederlandse wet aangeeft dat een hond aangeliind moet zijn (ook buiten de bebouwde kom) behalve daar waar een uitzondering is ingesteld zoals in een losloopegebied. De kantonrechter zou echter eerder stroomband ook

goedgekeurd hebben. Zuilen met plastic zakjes in de kleine kernen en vuilnisbakken om die zakjes in te deponeren. De meeste kleine kernen geven aan geen behoefte te hebben aan hondentoiletten maar wel aan voorzieningen... 1 aanwezige uit didam geeft juist aan dat iedere kern minimaal 1 hondentoilet zou moeten hebben. Beek en Azewijn geven echter aan liever zakjes te hebben. De zakjes zouden wel bedrukt moeten zijn met 'poepzakje' zodat ze niet gebruikt worden voor de vleeswaren. NieuwDijk geeft aan de hondentoiletten als succesvol te beschouwen en ze niet te willen missen. Loil Nieuw Dijk en Zeddam geven aan een hondentoilet te willen.

Stelling 5:

Iedere overtreder moet een boete krijgen

Groen: alle

Rood: geen

Men is unaniem van mening dat overtreders een bekeuring moeten krijgen. Er wordt een vergelijking gemaakt met overtredingen in het verkeer. Bij te hard rijden krijg je meteen een bekeuring dat zou bij het niet opruimen van hondenpoep hetzelfde moeten zijn. Berispingen worden niet nodig geacht. Zijn er maar 2 onderdelen waarin de gemeente iets kan betekenen? Enerzijds handhaving en anderzijds voorzieningen? Is de gemeente bereid om meer uit te geven dan aan hondenbelasting binnenkomt? Zonodig?

Gerrie vertelt uit eigen ervaring dat hij hondenbezitters in het cool nature park aanspreekt over het opruimen van hondenpoep e.d. Hij geeft aan dat de wijkraad hierin ook een rol kan spelen. Dorpsraden geven aan hier eventueel een rol in te willen spelen. Zijn er ook gegevens over het aantal uitgedeelde boetes? Antwoord:Nee, wij heb deze gegevens nu niet paraat.

Meerdere aanwezigen geven aan dat zij al jaren met de hond rondlopen in Montferland en nog nooit een BOA hebben gezien. De woningstichting had vroeger regels voor het aantal honden dat een huurder mag hebben. Dit lijkt tegenwoordig niet meer het geval te zijn.

Stelling 6:

Alleen de hondenbezitters worden geïnformeerd over dit beleid

Groen: geen

Rood: alle

Men is van mening dat alle inwoners en liefst ook toeristen in Montferland moeten worden geïnformeerd over het hondenbeleid. Tevens wordt aangegeven dat het goed zou zijn om een folder toe te voegen aan de factuur voor hondenbelasting.

Er wordt opgemerkt dat in het beleid ook gesproken moet worden over het opvoedkundige aspect naar de hondenbezitter toe (Dorpsraad Beek-Loerbeek). Men is van mening dat het normaal is als hondeneigenaar dat je de poep opruimt.

Mensen buiten de bebouwde kom betalen wel belasting maar maken geen gebruik van de voorzieningen. Waarom is dat? De APV is niet goed te vinden op de gemeentelijke website Wijzigingen in hondenbeleid breed communiceren, website, folders etc. Algemene opinie dat hondenbelasting ten goede zou moeten komen aan de hondenbezitter.