

**Ontvangen informatie, vragen en opmerkingen tot 1-9-2022**

vraag/opmerking	reactie
Zorgen over wat er gaat gebeuren en verzoek tot op de hoogte brengen van de Parochie.	Parochie is per mail op de hoogte gesteld.
<p>Materiaal- en kleurgebruik het belangrijkste. Ontmoetingsplaats voor jong en oud. Zorgen over parkeren en het eigenaarschap van de ontwikkelaar.</p> <p>Openbare ruimte daar waar verschillende werelden samenkomen, elkaar kruisen of een op zichzelfstaande plek is, maar wel op zoek zijn naar een samenhang.</p> <p>Door kleur- en materiaalgebruik onderscheid maken in de verschillende functies die de ruimte heeft, maar hierbij ook een eenheid creëren. Duurzaamheid, natuurlijke materialen, speelse elementen/vormgeving, planten en bloemen spelen hierin een grote rol. Door dit terug te laten komen op verschillende plekken in de (totale) openbare ruimte wordt er herkenning en een eenheid gecreëerd.</p>	<p>Input is gedeeld met de landschapsarchitect.</p> <p>Er komt een parkeeronderzoek uitgevoerd door bureau de Groot Volker.</p>
<p>Voordat men verder gaat met het plannen maken, moeten we weten wat er met de kerk gebeurt, deze staat namelijk centraal in het plan.</p> <p>17 Appartementen met de daarbij behorende parkeerplaatsen, bergingen, ruimte voor 53 containers en de stalling van zo'n 30 fietsen is voor Azewijn op deze plek, het kerkplein, te veel!! Op dit moment verder gaan kost veel geld en heeft mijns inziens nog geen nut.</p> <p>Het plangebied uitbreiden, van de Leppestraat tot het einde van de Pastoor Meursstraat, zodat het trainingsveld van Den Dam ook bij het plan wordt betrokken.</p>	<p>Ontwikkelaar van de kerk heeft aangegeven in principe mee te werken aan de inrichting van de openbare ruimte in lijn met zijn presentatie op 14 juni. Uw zorgen worden ook met hen gedeeld.</p> <p>Het ontwerp wordt uitgebreid, van de Leppestraat tot het einde van de Pastoor Meursstraat, onder voorbehoud van het budget en goedkeuring van de gemeenteraad voor de uitvoering.</p>
<p>Allereerst valt op de site van de gemeente te lezen dat 'leden voor de werkgroep worden gezocht'. In de aan de inwoners gezonden brief van 30 juni 2022 wordt hiervan geen melding gemaakt. Niet iedere inwoner raadpleegt internet en zeker niet als ze vooraf per brief zijn geïnformeerd! Niet aangegeven is wat van een in te stellen werkgroep wordt verwacht. Welke inbreng wordt verlangd?</p> <p>Door miscommunicatie is binnen het dorp verwarring ontstaan over het al dan niet doorgaan van de op 28 juni belegde bijeenkomst. Hierdoor is deze door veel inwoners niet bezocht. Het is niet duidelijk wat tijdens die bijeenkomst aan de orde is geweest of is besproken.</p> <p>Het mislukken van de ideeën van de werkgroep Cerc met het kerkgebouw, de twijfels die er zijn over de haalbaarheid van de plannen van de ontwikkelaar met het kerkgebouw en beter laat dan nooit of beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Is het geen idee in plaats van een 'werkgroep' een 'denktank' samen te stellen (onder regie van de gemeente of waarvan de gemeente deel uitmaakt) die zich bezighoudt met de vraag: "Waar willen wij als gemeenschap met Azewijn naar toe? Welke mogelijk- en onmogelijkheden komen op ons pad?"</li> <li>- De geplande bijeenkomsten voor te houden presentaties zijn m.i. te voorbarig! Azewijn bestaat uit meer en omvat meer dan het nu benoemde 'dorpshart'. Allereerst moet de vraag worden voorgelegd: wat vinden wij als inwoners in zijn algemeenheid belangrijk voor het aanzien van Azewijn? Zijn er buiten het dorpshart geen andere plekken die aandacht verdienen?</li> </ul>	<p>Leden van werkgroep geven input op de te maken ontwerpen en worden hierin ondersteunt door de landschapsarchitect.</p> <p>Om miscommunicatie te voorkomen is het tijdsplan van de bijeenkomsten opgenomen.</p> <p>De sessie van 28 juni was in lijn de belofte die een sessie eerder was gedaan. Om te zorgen dat iedereen inbreng kan brengen is iedereen nog een keer uitgenodigd en verzocht inbreng te sturen.</p> <p>Het projectgebied sluit aan op de eerder scope, hier blijven ons op richten gezien de wens 1-1-2024 te gaan starten met de werkzaamheden. Opgehaalde input kan wel weer input zijn voor komende projecten.</p>
<p>Ten aanzien van het plan van de ontwikkelaar CV Capittal: Zijn de voor de herinrichting van de buitenruimte geplande presentaties niet voorbarig!</p> <p>Eerst de ontwikkelingen rond het kerkgebouw afwachten alvorens tot uitwerking van plannen voor het herinrichten van de buitenruimte over te gaan. Voor de ontwikkeling van de kerk en de toren moeten nog verschillende hobbels/obstakels worden genomen. Eerst duidelijkheid of de plannen met de kerk haalbaar zijn en tot uitvoering komen. Wij kunnen als inwoners wel meedenken in het oplossen van de problemen waarvoor de ontwikkelaar zich geplaatst ziet, maar het is zijn verantwoordelijkheid om met passende oplossingen te komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welke functie krijgt de kerktoren? Deze vraag dient eerst te worden beantwoord. Restaureren van de toren zonder functie en sluitende exploitatie is weggegooid geld!</li> <li>- De uitloop van 'het dorpshart' naar de Laak/Laakweg laten vervallen. Is mede een zaak waarin een belangrijke rol is weggelegd voor het Waterschap.</li> </ul> <p>In plaats hiervan het oefenterrein van sportpark De Laak en het deel van de Leppestraat, tot en met het gymlokaal, in het plan betrekken.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hoe wordt de bereikbaar- en toegankelijkheid van de twee delen van de begraafplaats gegarandeerd en veiliggesteld? Via een recht van overpad?</li> <li>- Als zoveel waarde wordt toegekend aan de monumentale status van de kerktoren en de aangrenzende begraafplaats, dan dient ook met respect te worden omgegaan met het kerkplein (Mattheusplein). Om die reden dient het plein te worden vrijgehouden van 'blik' en andere bebouwing. Geen ruimte voor: auto's (m.u.v. bezoekers van de begraafplaats), fietsenstalling en/of andere bebouwing (bergingen en afvalcontainers).</li> </ul> <p>Is überhaupt nagedacht over een stalling voor afvalcontainers of komt er voor de 17 woningen een centrale voorziening en zo ja, waar komt deze voorziening?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De 17 woninggebonden bergingen te realiseren op de kavel aan de Garbenstraat of op het Van Halplein. De laatste plek is voor mij geen reële optie.</li> <li>- Handhaven van het Pastoor Van Halplein als 'evenemententerrein' en niet grotendeels of geheel opofferen aan parkeerterrein. Niet alleen de speeltoestellen op het plein, maar ook de banken zijn van belang voor toeristen die deze plek, gelegen aan de knooppuntenroute, veelvuldig gebruiken als rustpunt. Tenzij hiervoor op het Mattheusplein een alternatief wordt gevonden/gecreëerd.</li> <li>- Hoe groot is het Van Halplein? Hierop moeten voor de bewoners van de 17 woningen minimaal 21 gereserveerde parkeerplaatsen, waaronder een paar gehandicaptenparkeerplaatsen, worden aangelegd! Wat blijft dan nog over voor andere functies?</li> <li>- De bestaande doorgangen/wandelpaden om de kerk, die onder meer een verbinding vormen tussen de Leppestraat en de Laakweg, zijn niet meer toegankelijk. Rechts van de kerk onderdeel van de tot de appartementen behorende tuinen en de bouwkavel aan de Garbenstraat en links van de kerk: door de eigenaar van de kerk met de aanwezigheid van de kerk.</li> </ul>	<p>Het meedenken betreft over de inrichting van de openbare ruimte, geheel om te komen tot een gedragen ontwerp in samenhang met de ontwikkeling van de kerk.</p> <p>De scope is in lijn met de eerdere scope en het waterschap wordt ook bij de Laak betrokken. Geheel ten aanzien van de kans van verwerking van hemelwater.</p> <p>Mogelijke toegang wordt meegenomen in het schetsontwerp.</p> <p>Invulling van de openbare ruimte moet nog plaats vinden.</p> <p>De genoemde aandachtspunten worden aan de landschapsarchitect voorgelegd.</p> <p>Insteek is het Van Halplein in te richten met het oog op evenementen, hierbij wordt ook gekeken naar de mogelijkheden tot afkoppelen en het verkleinen van het verhardingsareaal, zodat er meer ruimte voor groen ontstaat.</p> <p>Het instellen van een eenrichtingsweg in de Brummelhof is verkeerstechnisch niet gewenst.</p> <p>Monument beschrijving wordt op de projectwebsite toegevoegd.</p> <p>In het ontwerp wordt de project uitbreiding vergroot met het begin van de Leppestraat tot het einde van de Pastoor Meursstraat. De uitvoering is de vergroting onder voorbehoud van budget.</p> <p>Het ontwerp wordt uitgebreid, van de Leppestraat tot het einde van de Pastoor Meursstraat, onder voorbehoud van budget voor de uitvoering.</p>
<p>Belangrijk voor de leefbaarheid in het dorp is het behoud van het dorpshuis, deze wordt voor vele activiteiten benut. Aan de duurzaamheid kan een enorme boost gegeven worden. Liefst energieneutraal.</p> <p>Ik zou graag zien dat de Brummelhof aan 1 zijde wordt afgesloten voor auto's, zodat er minder sluipverkeer is. Geeft ook wat meer mogelijkheden voor een terrasje bij het dorpshuis.</p> <p>De plannen voor de kerk zijn nog niet concreet, maar de bouw van veel seniorenappartementen hierin lijkt me niet wenselijk. We hebben gebrek aan starterwoningen en woningen voor jongen gezinnen. Zeker als de plannen doorgaan met DOCSNLD moeten al die mensen die daar komen werken liefst in de buurt wonen. Voor mij mag de kerk (of een deel ervan) gesloopt worden waardoor er een evenementen terrein ontstaat, waarop de achterkant een paar woningen gebouwd kunnen worden. (Geen patio of seniorenwoningen !!)</p> <p>Pastoor van Halplein verdient niet de schoonheidsprijs maar moet wel plein blijven. Plein kan iets anders (mooier) ingericht worden maar moet wel zijn functie blijven behouden.</p> <p>De Laak bezit nu een hele steile oever, misschien kan het op een kleine plek verondiept worden met een paar karren grond zodat talud minder steil wordt. Ook een kleine (vis)steiger was zeker niet verkeerd.</p> <p>Er zijn in plaatsen om ons heen (Lengel) grote plannen om te bouwen. Voor Azewijn zijn er wel ideeën maar niets concreets. Misschien dat de gemeente hierin een leidende functie kan hebben. Het is het belangrijk dat er woningen voor starters en jonge gezinnen komen.</p>	<p>De genoemde aandachtspunten worden aan de landschapsarchitect voorgelegd.</p> <p>Brummelhof aan 1 zijde afsluiten is verkeerstechnisch niet gewenst.</p> <p>Er is inderdaad een grote behoefte aan betaalbare woningen voor o.a. starters, maar dat geldt ook voor ouderen. Door de demografische ontwikkelingen moet vooral worden geanticipeerd op ontgroening en vergrijzing. Het aantal kinderen en jongeren neemt af (ontgroening), het aantal ouderen neemt toe (vergrijzing) waardoor ook huishoudensverdunding plaatsvindt. De woningen die ouderen achterlaten zijn vaak ook geschikt voor starters en/of jonge gezinnen. Het plan voor de herbestemming van de kerk heeft een mix van voor beide doelgroepen.</p> <p>Verder zijn we op dit moment de mogelijkheden voor nieuwe woningbouwplannen in Azewijn aan het onderzoeken, maar niet uitgesloten is dat in Azewijn een aantal particuliere plannen worden. Uitgangspunt daarbij is dat de initiatieven moeten voldoen aan de ruimtelijke beleidskaders, milieu- en omgevingsaspecten etc.</p>
<p>Voorstel om het dorpshuis te verplaatsen naar de kerk en deze, d.m.v. verplaatsbare isolerende wanden, indelen in een grootte die op dat moment nodig is. Zo worden ruimtes gecreëerd welke op maat zijn voor het evenement dat er plaatsvindt. De stookkosten zijn dan alleen voor de te gebruiken ruimtes. De geluidsdruk voor de omgeving zal dan ook minder zijn.</p> <p>Het huidige dorpshuis slopen en daar enkele woningen voor terugbouwen (bij voorkeur sociale huurwoningen t.b.v. eigen inwoners, zoals jongeren en ouderen).</p> <p>De straten Brummelhof, Leppestraat, Pastoor Meursstraat inrichten als voetgangersgebied waarbij auto's te gast zijn (stapvoets rijden).</p>	<p>Ontwikkelaar van de kerk heeft aangegeven in principe mee te werken aan de inrichting van de openbare ruimte in lijn met zijn presentatie op 14 juni. Uw opmerkingen worden ook met hen gedeeld.</p> <p>De genoemde punten worden aan de landschapsarchitect voorgelegd.</p>
<p>Voorstel om het oude kerkpad, welke in eigendom is van de gemeente Montferland, te verkopen aan de aanwonenden van Brummelhof. Zo kan er bespaard worden op groenonderhoud en ontstaat een diepere achtertuin voor de bewoners.</p>	<p>Gezien aansluiting van pad op aanlopende straten is verkoop op dit moment niet gewenst.</p>