

Van: @posadmaxwan.nl
Aan: @montferland.info
CC: @ecorys.com, @posadmaxwan.nl
Datum 19-9-2020 14:54
Onderwerp: Fwd: XXL / NLD / eindrapportage

Beste ,

Ik wil hierover graag met je van gedachten wisselen, maar vraag daarbij wel dat je recht doet aan onze argumentatie. Ik herken me helemaal niet in jouw weergave van mijn presentatie, mijn woorden en argumenten. Als dit de manier is waarop je de discussie wilt aangaan heeft discussie, lijkt mij, geen zin. (Er is niets foutief aan onze aannames en de foto's zijn meer dan geschikt voor ondersteuning van onze argumenten.)

Je doet het voorkomen alsof de rapportage van RHDHV onomwonden adviseert voor de oostelijke variant. Ik heb het rapport zorgvuldig doorgenomen en lees het anders: voordat ze uiteindelijk op 'leesbaarheid van het landschap' besluiten een vooroordeel uit te spreken voor de Oostelijke variant, stellen ze: 'Beide varianten verschillen in het effect of de aantasting van de kenmerkende openheid en het is moeilijk een voorkeur voor een van beide varianten te geven.' Het verschil tussen de twee opties is ook voor RHDHV kennelijk helemaal niet zo groot. Dat laten hun foto's ook goed zien.

Ik ben het met je eens dat de rapportage van RHDHV zeer zorgvuldig is opgebouwd, maar ik vind hun benadering van landschap best theoretisch en stel een 'reality check' voor. Die is kort samen te vatten met de vraag 'Wat beleef ik nu werkelijk?'. RHDHV stelt terecht dat 'Rondom de dorpen Azewijn en Netterden dient te worden geïnvesteerd in een aantrekkelijke zoom met beplanting van oude bouwlanden en rijke erven. Door het versterken van de kamerstructuur van in het landschap, wordt het bedrijventerrein een minder dominant element.' Wat ze er niet bij vermelden is dat door het versterken van de kamers ook de stuwwal een minder dominant (want van afstand minder zichtbaar) element wordt. En dat is de kern van mijn argument.

Absoluut bekeken is de stuwwal inderdaad enorm, maar vanaf afstand gezien worden ook enorme dingen klein. Gezien vanaf de Eerlandsestraat, kijkend naar de stuwwal, kort voor de kruising met de Laakweg, is het hoogteverschil (kruin van de bomen op de stuwwal tot ooghoogte van een wandelaar) ongeveer 30 m (op basis van gegevens uit AHN3). Dat is een kijkhoek van 0,43 graden. Een houtwal met beplanting van 2 m hoog op 100 meter afstand van de wandelaar dekt het zicht op de stuwwal reeds af (wordt als 'even hoog' ervaren).

Tot slot meldt ik graag dat ik de stuwwal een aantal malen 'live' ervaren heb - recentelijk heb ik nog in de omgeving rondgereden (was voor korte vakantie een paar dagen in de buurt).

Is het verstandig elkaar maandag telefonisch kort te spreken? Een werkbezoek lukt niet meer voordat we ons concept advies inleveren. Later wel, als het dan nog relevant is.

Met vriendelijke groet,

Partner, PosadMaxwan strategy x design
Design Fellow, Dept. of Urban Design, TU Delft