

Resultaten enquête:  
Eindvoorstel verkeersmaatregelen onverharde wegen  
Gemeente Montferland

*25 oktober 2023*

# Inhoudsopgave

Direct naar:

[Sector 1](#)

[Sector 10](#)

[Sector 19](#)

[Sector 28](#)

[Sector 36](#)

[Sector 2](#)

[Sector 11](#)

[Sector 20](#)

[Sector 29](#)

[Sector 37](#)

[Sector 3](#)

[Sector 12](#)

[Sector 21](#)

[Sector 30](#)

[Sector 38](#)

[Sector 4](#)

[Sector 13](#)

[Sector 22](#)

[Sector 31](#)

[Sector 39](#)

[Sector 5](#)

[Sector 14](#)

[Sector 23](#)

[Sector 32](#)

[Sector 40](#)

[Sector 6](#)

[Sector 15](#)

[Sector 24](#)

[Sector 33](#)

[Sector 41](#)

[Sector 7](#)

[Sector 16](#)

[Sector 25](#)

[Sector 34](#)

[Sector 42](#)

[Sector 8](#)

[Sector 17](#)

[Sector 26](#)

[Sector 35](#)

[Sector 43](#)

[Sector 9](#)

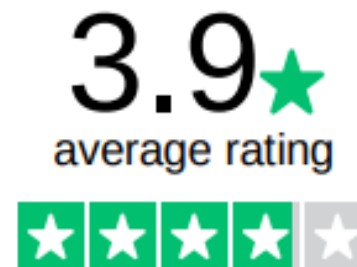
[Sector 18](#)

[Sector 27](#)

## Sector 1 – Vincwijcweg / Baarleweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 1 – Vincwijcweg / Baarleweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	25.00% 2	0.00% 0	0.00% 0	12.50% 1	62.50% 5	8	3.88

# Sector 1 – Vincwijcweg / Baarleweg (3/3)

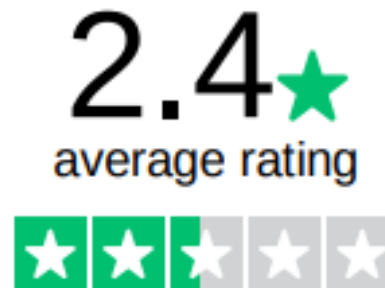
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Paden mogen wel wat verbeterd worden. Veel losse stenen en kuilen.
2	Waarom word ons niks gevraagd wei hebben daar weiland liggen
3	Hallo, Reactie op de zand weg tussen de Van Voorstweg en de Loilderhofweg. Graag zouden wij een landbouwsluit zien in het onverharde stuk. De sluis moet wel op voldoende afstand zijn van onze schuren zodat er een vrachtwagen kan keren. We zouden dit graag zien omdat er veel gemotoriseerd verkeer door komt en met behoorlijke snelheden. Deze kunnen prima de verharde weg pakken Van Voorstweg Loilderhofweg. Voor fietsers en wandelaars is dit een mooie sluiproute. Hoop u hier voldoende mee geïnformeerd te hebben heb je nog vragen neem gerust contact met ons op.
4	Deze maatregelen Zijn nergens nodig. Welk probleem wil men eigenlijk oplossen. Gefingeerde overlast? Kost onnodig belastinggeld, is niet milieubewust door verbruik van al die onnodige grondstoffen en is landschapvervuilend. Stoppen met deze zinloze actie aub!!!!!!
5	Er wordt hier zo hard gereden op bepaalde dagen dat er gevaarlijke situaties/bijna aanrijdingen ontstaan. De snelheid moet er echt uitgehaald worden.
6	onderhoud vereist Kievitpad naar de Tatelaarweg

## Sector 2 – Schadewijckweg (1/4)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 2 – Schadewijckweg (2/4)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	41.18% 7	29.41% 5	0.00% 0	5.88% 1	23.53% 4	17	2.41

# Sector 2 – Schadewijckweg (3/4)

## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	in de navigatiesystemen staat de schadewijckweg als normale weg. Hierdoor komt veel verkeer door de klompenhorstweg rijden - vaak met te hoge snelheid - om vervolgens weer om te keren als blijkt dat de schadewijckweg onverhard is. Verzoek om aan het begin van de klompenhorstweg aan te geven dat deze weg eigenlijk doodlopend is of aan te geven dat deze in een slechte verharde weg overgaat.
2	Misschien is het een idee om aan het begin van de klompenhorstweg een bord te plaatsen met "verboden voor auto, motor en vrachtwagen en daaronder de tekst uitgezonderd bestemmingsverkeer" Regelmatig komen er auto's door de straat, die denken dat ze over de Schadewijckweg door kunnen rijden, maar keren dan toch bij de 'rotonde' en rijden met hoge snelheid terug
3	Een bord aan de klompenhorstweg met 'uitsluitend toegang voor bestemmingsverkeer' zou wenselijk zijn. Regelmatig komt er nu verkeer door de straat dat binnen enkele minuten met hoge snelheid terugkeert omdat er niet doorgerezen kan worden bij de Schadewijckweg.
4	Er rijdt regelmatig verkeer vanaf de Greffelkampseweg de Klompenhorstweg in die bij de overgang naar de Scadewijckweg keren en weer terugrijden. Naast verkeershinder voor de omwonenden ook vervelend voor de bestuurders. Beter zou zijn om een verbodsbord met uitzondering voor bestemmingsverkeer of een bord "onverharde weg na 750 m".
5	Kan er aan het begin van de Klompenhorstweg een bord komen met 'geen doorlopende verharding'? Of evt 'alleen bestemmingsverkeer'? Er rijdt nog vrij veel (vracht) verkeer onnodig door de straat, omdat de meeste navigatiesystemen de Schadewijckweg als doorlopende weg aangeven en je daar niet kunt zien dat deze niet verhard is.
6	Misschien is het een idee om aan het begin van de klompenhorstweg een bord te plaatsen met "verboden voor auto, motor en vrachtwagen en daaronder de tekst uitgezonderd bestemmingsverkeer" Regelmatig komen er auto's door de straat, die denken dat ze over de Schadewijckweg door kunnen rijden, maar keren dan toch bij de 'rotonde' en rijden met hoge snelheid terug.



# Sector 2 – Schadewijckweg (4/4)

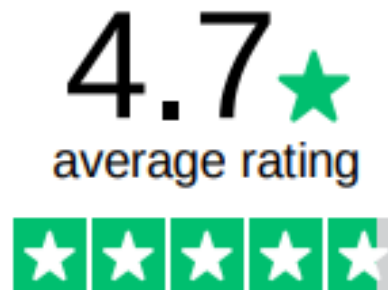
## Eventuele opmerkingen

7	Plaats bord alleen bestemmingsverkeer!
8	Vroeger stond er een bord doodlopende weg vooraan de greffelkampse weg kan deze niet terug. Erg veel verkeer die zich aan het einde omdraaien.
9	Veel onnodig verkeer door de klompenhorstweg, draait en keert terug over dezelfde weg.
10	Misschien is het een idee om aan het begin van de klompenhorstweg een bord te plaatsen met "verboden voor auto, motor en vrachtwagen en daaronder de tekst uitgezonderd bestemmingsverkeer" Regelmatig komen er auto's door de straat, die denken dat ze over de Schadewijckweg door kunnen rijden, maar keren dan toch bij de 'rotonde' en rijden met hoge snelheid terug.
11	Misschien is het een idee om aan het begin van de klompenhorstweg een bord te plaatsen met "verboden voor auto, motor en vrachtwagen en daaronder de tekst uitgezonderd bestemmingsverkeer" Regelmatig komen er auto's door de straat, die denken dat ze over de Schadewijckweg door kunnen rijden, maar keren dan toch bij de 'rotonde' en rijden met hoge snelheid terug.
12	Graag een verkeersbord plaatsen aan het begin vd klompenhorstweg als geen doorgaande weg.
13	Ik zou het fijn vinden als deze weg voor auto's één richtingsverkeer wordt en uitsluitend als extra uitweg gaat dienen voor bewoners van de Klompenhorstweg. Wel open voor wandelaars en fietsers en landbouwverkeer. Deze weg is erg smal, auto's kunnen elkaar niet passeren. De weg is slecht onderhouden, veel gaten in het pad, geen gras gemaaid, veel overhangende struiken. Dan zou bij het begin vd Klompenhorstweg een bord doodlopend geplaatst kunnen worden. Er zijn nu auto's, waarbij de bestuurder kennelijk verwacht een snelle doorgang te vinden, maar dan toch bij de Schadewijckweg omkeren en weer met veel snelheid terug rijden over de Klompenhorstweg

## Sector 3 - Van Rouwenootweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 3 - Van Rouwenortweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	66.67% 2	3	4.67

## Sector 3 - Van Rouwenoortweg (3/3)

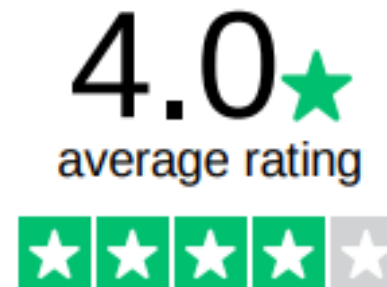
### Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Verkeersmaatregelen zijn niet nodig, maar onderhoud wel en dat laat echt te wensen over. Ook na herhaaldelijk bellen met de gemeente. Dit jaar is er vanwege een sterfgeval snel gedeeltelijk wat herstel werkzaamheden gedaan zodat de weg begaanbaar was voor de lijkwagen en is er in een klein gedeelte grind gegooid. Maar dat was een noodgreep. Beter zou zijn jaarlijks goed onderhoud uit te voeren en gaten te dichten. Na een fikse regenbui is de weg op plaatsen onbegaanbaar.

## Sector 4 - Korte Klauwenhof (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 4 - Korte Klauwenhof (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	20.00% 1	0.00% 0	40.00% 2	40.00% 2	5	4.00

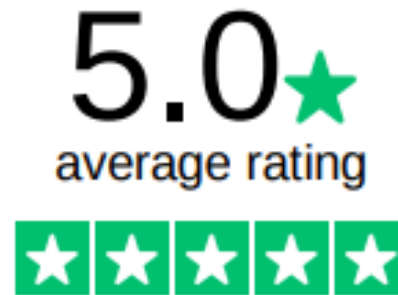
## Sector 4 - Korte Klauwenhof (3/3)

### Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Deze route wordt door veel schoolgaande kinderen gebruikt om zo enigszins veilig van Nieuw-Dijk naar Didam te fietsen. Het verharden van deze weg zal bijdragen aan de veiligheid. De gaten zijn nu soms heel erg met valpartijen tot gevolg.
2	De wegverbetering zal nog wel moeten worden uitgevoerd , tot nu toe is de weg alleen wat afgevlakt , aanbrengen padvast volgt per omgaande ( neem ik aan )
3	tevreden dat het nu geregeld is.

## Sector 5 – Kloosterstraat (1/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?





## Sector 5 - Kloosterstraat (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 3	3	5.00

# Sector 5 – Kloosterstraat (3/3)

---

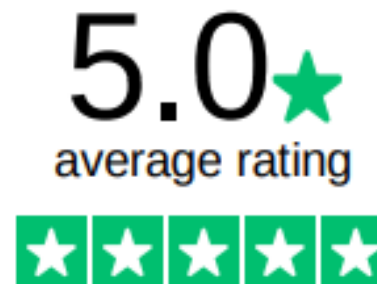
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

## Sector 6 - Landeweer (west) (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 6 - Landeweer (west) (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	1	5.00

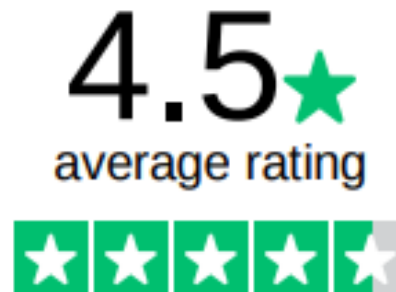
# Sector 6 - Landeweer (west) (3/3)

## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES	DATE
	There are no responses.	

## Sector 7 - Landeweer (oost) (1/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 7 - Landeweer (oost) (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	50.00% 1	50.00% 1	2	4.50

# Sector 7 - Landeweer (oost) (3/3)

---

## Eventuele opmerkingen

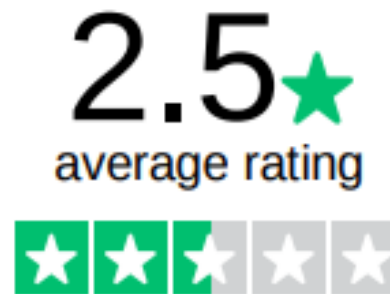
#	REACTIES
	There are no responses.



## Sector 8 – Koningsweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 8 - Koningsweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	50.00% 1	50.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	2	2.50

# Sector 8 – Koningsweg (3/3)

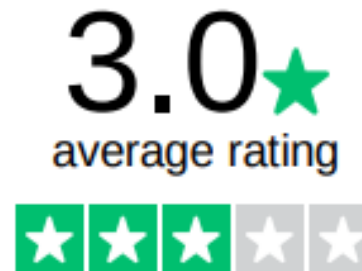
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Elders strooien ze weer ouderwets stro op de paden. Dat helpt uitstekend en zorgt tevens voor verharding.

## Sector 9 – Schepersweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 9 - Schepersweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	50.00% 1	0.00% 0	50.00% 1	0.00% 0	2	3.00

# Sector 9 - Schepersweg (3/3)

---

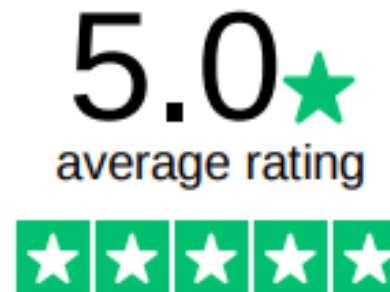
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

## Sector 10 – Haspelweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 10 - Haspelweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	1	5.00



# Sector 10 - Haspelweg (3/3)

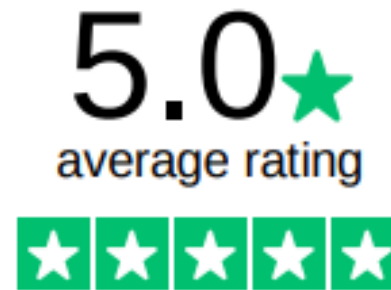
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

# Sector 11 - Meizoenstraat (noordwest) / Pinksterbloemstraat (1/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 11 - Meizoenstraat (noordwest) / Pinksterbloemstraat (2/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	1	5.00

# Sector 11 - Meizoenstraat (noordwest) / Pinksterbloemstraat (3/3)



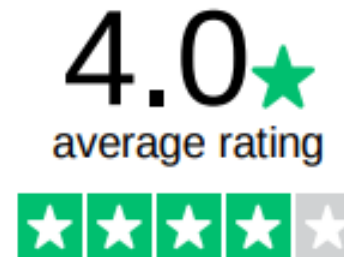
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Nee
2	Van de eerder aangebrachte landbouwsluis is de hoogte van de drempel te weinig. Veel bedrijfsbusjes o.a. pakketbezorgers 'scheuren' nogal snel hierover heen. De nieuwe sluis graag wat hoger.

## Sector 12 - Meizoenstraat (zuidoost) (1/4)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 12 - Meizoenstraat (zuidoost) (2/4)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	0.00% 0	1	4.00

## Sector 12 - Meizoenstraat (zuidoost) (3/4)

Wat vindt u van de locatie van de maatregel?

#	REACTIES
1	Prima
2	Helemaal perfect! Prima lokatie. Volledig mee eens.

## Sector 12 - Meizoenstraat (zuidoost) (4/4)

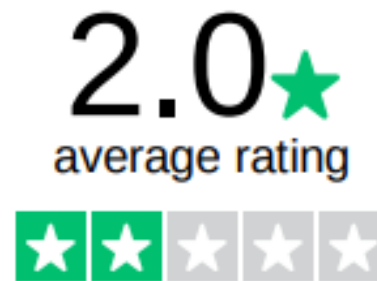
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Nee
2	Ik vind dit helemaal de perfecte oplossing voor de overlast die de weg geeft. Als de maatregelen zijn uitgevoerd zal er geen onnodig verkeer van de weg gebruikt gemaakt worden. Ik ben een aanwonende bewoner. Die hiervoor heeft gestemd.



## Sector 13 – Kilderseveld (1/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 13 - Kilderseveld (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	100.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	1	2.00

# Sector 13 - Kilderseveld (3/3)

## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	zandpad van Marlestraat wordt nu gebruikt als uitaaiplek, veel overlast hiervan d.m.v. hondenstront op het pad. Het zou prettig zijn dat hier een prullenbak voor hondenpoepzakjes wordt geplaatst. Zodat het ook niet in de prullenbak bij de speeltuin wordt gedeponerd.

## Sector 14 – Isidorusstraat (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

5.0★  
average rating



## Sector 14 - Isidorusstraat (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 2	2	5.00

# Sector 14 - Isidorusstraat (3/3)

---

## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Graag een wandel pad er van maken

# Sector 15 - Lage Eltenseweg / Hoge Eltenseweg (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

3.4★  
average rating



# Sector 15 - Lage Eltenseweg / Hoge Eltenseweg (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	40.00% 2	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	60.00% 3	5	+ 3.40



# Sector 15 - Lage Eltenseweg / Hoge Eltenseweg (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	prima
2	Duidelijke scheiding tussen verhard en onverhard.
3	Prima.
4	Parkeeroverlast verminderen akkoord maar geef dan ook de ruimte aan bezoekers van het Montferlandse bos aan de Loerbeekse kant om hun auto's te kunnen parkeren. De enige parkeerplaats nu is voor max 5 auto's en dat is niet genoeg.
5	Zijn we erg blij mee

# Sector 15 - Lage Eltenseweg / Hoge Eltenseweg (4/4)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel.

#	REACTIES
1	Prima, er zijn voldoende alternatieven om op de diverse lokaties te raken.
2	Graag een extra bord plaatsen op de Lage Eltenseweg na de toegang van het Natuurmonumenten kantoor. Er blijven motoren en auto's door rijden. Coördinaten: 51.918287, 6.207665 google maps.
3	Parkeeroverlast verminderen kan alleen door extra parkeerplaatsen op andere plekken
4	We zullen het zeer waarderen als de dassenboomse allee voor verkeer wordt afgesloten zoals op kaart staat aangegeven. Dit is het zandpad van de Doetinchemse weg richting lage Eltenseweg. We ervaren al geruime tijd zeer veel overlast van in het bos en op ons eigen terrein parkerende auto's. Er wordt vaak totaal geen enkele rekening gehouden dat wij fatsoenlijk kunnen wegrijden. We ervaren zoveel overlast men parkeert zelfs in oprit van onze tuin op het gras! Dacht dat het wel even mocht het is zo druk met auto's!!! Van ons mag het morgen nog ingaan.

# Sector 16 - Loolaan / Braamweg / Onderlangs / Heuvelwijk (1/5)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

2.8★  
average rating



# Sector 16 - Loolaan / Braamweg / Onderlangs / Heuvelwijk (2/5)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	20.00% 3	40.00% 6	6.67% 1	6.67% 1	26.67% 4	15	2.80

# Sector 16 - Loolaan / Braamweg / Onderlangs / Heuvelwijk (3/5)



## Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Voorgestelde maatregelen zijn prima maar Waarom is de loolaan en braamweg als enige wegen niet gesloten, uitgezonderd aanwonenden/bestemming. Graag ook bij de loolaan een gesloten verklaringsbord plaatsen. Of nog beter een landbouwsluit tussen loolaan 1 en loolaan 3.
2	Nu worden alle wegen in deze sector afgesloten voor geen aanwonenden/ bestemmingsverkeer behalve de braamweg / loolaan. Dat vindt ik slecht. Graag ook de loolaan dan alleen voor aanwonenden/ bestellingsverkeer. Er zitten alweer grote gaten in het padvast, deze week weer veel auto die racen / handrem bochten / afval dumpen, etc.
3	Wanneer de landbouwsluit er komt moeten we altijd via de Braamweg richting Doetinchem
4	Prima, had ook graag maatregelen gezien voor het andere stuk onderlangs, en voor Heuvelwijk
5	veel te veel afsluitingen. een paar prima maar dit gaat nergens meer over
6	Ik ben faunabeheerder van recreatiegebied Stroombroek en wil daar doorgang van de wegen hebben ivm wild
7	Waarom is er geen landbouwsluit op de Loolaan ten oosten van de braam weg naar markant toe? Gesloten verklaring is niet handhaafbaar, zegt de gemeente zelf. Wat is het nut dan...
8	uitstekend
9	Goed, lijkt logisch
10	Erg goed
11	Perfect
12	op zich kan ik me wel vinden in de genomen maatregelen.
13	Niet alles afsluiten. We komen er niet vaak. Maar het is lastig als je er geen gebruik meer van msg maken.

# Sector 16 - Loolaan / Braamweg / Onderlangs / Heuvelwijk (4/5)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel.

#	REACTIES
1	De slagboom op de verbindingsweg lijkt me problematisch. Daar rijdt bv de afvalophaaldienst. Ook is het op de Heuvelwijk niet mogelijk om te keren voor wat groter (landbouw of vracht)verkeer, dus dat rijdt ook een rondje via de Loolaan. Dat pad wordt niet vaak gebruikt, maar als het afgesloten wordt met een slagboom kan dat wel problemen geven. Waarom niet een Geslotenverklaring? Dan kan bestemmingeverkeer er in elk geval nog gebruik van maken. Over de drempels: mijn ervaring is dat automobilisten zich niets aantrekken van de andere drempels op die weg. Ook met 80km per uur lukt dat prima, merk ik als ik daar s avonds rijd. En drempels zijn gewoon heel vervelende dingen, vooral als je ook een aanhanger hebt. Ik heb bij het uit- of inrijden van de Heuvelwijk/Loolaan nog geen gevaarlijke situatie meegemaakt, dus ik weet niet waarom ervoor is gekozen?
2	Waarom is de loolaan als enige weg niet gesloten, uitgezonderd aanwonenden/bestemming. Graag ook bij de loolaan een gesloten verklaringsbord plaatsen. Of nog beter een landbouwsluit tussende loolaan 1 en loolaan 3.
3	Verbeter de aansluiting van de loolaan naar provinciale weg. Niet zo een steile helling.
4	Mag dan toch aannemen dat er ook iets aan de Braamweg gaat gebeuren. Zowel met de fiets als auto is het opletten om de gaten te ontwijken. Met de fiets moet je oppassen dat je niet over de kop gaat.
5	Meer onderhoud aan de onverharde wegen, ook Heuvelwijk onderhouden.
6	Er staat ergens: er rijd bijna geen verkeer, dus we sluiten hem af. Maar als er bijna geen verkeer rijd is er toch geen overlast? Dus waarom afsluiten dan? Geldverspilling Betutteling tot en met. Nog meer regels en borden. Snelheids limiet? Ja Drempels? ja. Maar zoveel afsluitingen? Wanneer komen ze de andere straten in de dorpen ook afsluiten voor mensen die er niet hoeven te rijden? Dat wordt een fijne ontsluiting van de dorpen. Het lijkt er meer op dat de gemeente toegeeft aan klagende mensen met een hoger inkomen die er zijn komen wonen. Handhaaf dan meer, maar daar zijn geen middelen voor om de hufters waar men last van heeft aan te pakken. En u denkt dat die zich iets van een afsluiting aantrekken?
7	Ja een faunabeheerder moet gewoon doorgang krijgen ivm wild ophalen. En beheersmaatregelen

# Sector 16 - Loolaan / Braamweg / Onderlangs / Heuvelwijk (5/5)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel.

8	Om van de Loolaan op de zeddamseweg te draaien moet ik een heuveltje op rijden. Deze heuvel is te schuins voor een beladen aanhanger, ik rijd normaal via de verbindingsweg naar de heuvelwijk. Dat kan straks niet meer, kan deze heuvel minder steil worden gemaakt. Ik zie dat er een plateau wordt gemaakt, mooi moment op dit gelijk te veranderen. Al het gewicht komt op 1 as van mijn 2 assige aanhanger, dat is niet wenselijk.
9	Geen
10	Nee
11	U zou nog kunnen kijken naar het landbouwpad net naast de tractorsluis (enorm blij mee!). Het eerste stuk is harder, verderop passen auto's er niet meer overheen. Maar het zou in theorie wat uitwijkend verkeer kunnen geven.
12	Wat is het effect van alle geslotenverklaringen op de verkeersdrukke in de Loolaan van bezoekers aan de manege? En gaat het deel van het Heideveld tot aan de landbouwsluis geen goedkoop alternatief worden voor de parkeerterreinen rond Stroombroek? Het gebeurt nu namelijk al regelmatig dat daar geparkeerd wordt door bezoekers aan de waterplas. Verder vind ik het zeer spijtig dat wij, als bewoners van de Loolaan, via Facebook kennis moeten nemen van deze enquête.
13	Als aanleiding voor maatregelen wordt onder meer genoemd de kuilen en stof. Met 'maatregelen' was mijn verwachting dat er wegen verhard zouden worden. Nu zijn het eigenlijk paden. Deze zijn slecht begaanbaar voor (vooral) fietsers en hardlopers. Bij afsluiting van de Gildewen (bijvoorbeeld tijdens festivals) mag er wel een verhard alternatief beschikbaar zijn, zonder kilometers om te hoeven fietsen. Helaas zie ik in dit plan enkel borden e.d. Hiermee wordt het voor de aan deze paden wonenden wat rustiger wellicht, maar de zich verplaatsende burger gaat er geenszins op vooruit. In plaats van paden tot echte wegen te upgraden, wordt een karakter van privéweg voor aanwonenden gecreëerd. Al die borden zijn enkel een bizarre vormen aannemende regulering op plaatsen waar bijna niemand komt.
14	Niet alles afsluiten.

# Sector 17 - Korenweg / Heideveld (tussen Korenweg en Doetinchemseweg) (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

4.8★  
average rating





# Sector 17 - Korenweg / Heideveld (tussen Korenweg en Doetinchemseweg) (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	25.00% 1	75.00% 3	4	4.75

# Sector 17 - Korenweg / Heideveld (tussen Korenweg en Doetinchemseweg) (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	matig, snelheid moet naar 15 km/ph
2	tegen
3	Goed
4	Prima
5	Perfect

# Sector 17 - Korenweg / Heideveld (tussen Korenweg en Doetinchemseweg) (4/4)



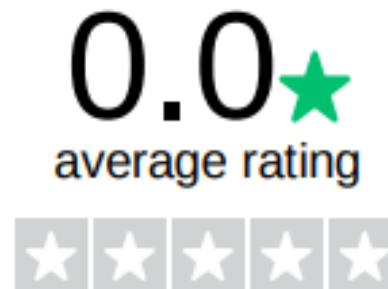
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Het lijkt handig om de sluis op het Heideveld en de "nog uit te vinden maatregel met een bijna zelfde doel als een landbouwsluis" prioriteit te geven. De overlast op het deel Heideveld tot aan de Julianaboom zou wel eens zo gering kunnen zijn dat verdere maatregelen niet nodig zijn!? Idem vwb de maatregelen op de kruisingen Julianaboom met Heideveld en Julianaboom met Korenweg.
2	snelheid moet naar 15 km/ph, stof blijft. door de slechte afwerking van de weg is het voor mensen die slecht te been zijn bijna onmogelijk van het pad gebruik te maken. ouden is dit een ..... WEG.
3	heuveltje maken dan kan auto traktor gewoon door en word zachter gereden
4	Nee
5	Eindelijk maatregelen. We kijken uit naar de aanleg!
6	Enorm blij met de sluis! Zeker als er landbouwverkeer en koetsen overheen kunnen.

## Sector 18 – Lageweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 18 - Lageweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 18 - Lageweg (3/3)

---

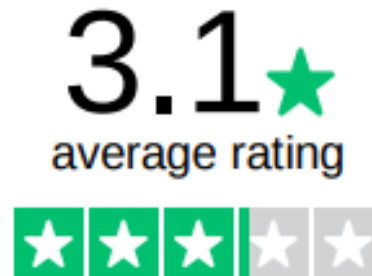
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

# Sector 19 - Korteweg / Onderlangs / Schepersweg / Korenveld (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 19 - Korteweg / Onderlangs / Schepersweg / Korenveld (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	28.57% 2	14.29% 1	14.29% 1	0.00% 0	42.86% 3	7	3.14



# Sector 19 - Korteweg / Onderlangs / Schepersweg / Korenveld (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Berf Korteweg Braamt niet helemaal compleet.
2	Wij willen graag een gesloten verklaring voor de Schepersweg.
3	Prima
4	Voor ons zeer ongunstig
5	Prima
6	Prima. Goed plan!!!
7	Goed op enkele punten na, zie onder.

# Sector 19 - Korteweg / Onderlangs / Schepersweg / Korenveld (4/4)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	<p>. Ik wij zouden het zeer op prijs stellen dat er boven Hooglandseweg en Onderlangs een bord komt. Verboden in te rijden alleen aan wonende. Als ik het goed zie op jullie plan komt het alleen Onderlangs te staan. Hopende spoedig van u te vernemen.</p>
2	<p>Ja, geen doorgaand verkeer op deze zandweg Schepersweg. Akkers voor agrariers blijven vanzelfsprekend bereikbaar. Als het Korenveld een gesloten verklaring krijgt, moet al het verkeer over de Schepersweg. Dit zorgt voor nog meer verkeersoverlast, nog meer ongewenst verkeer, nog meer stof op een smalle, mooie zandweg. Veel wandelaars, fietsers, ruiters en menners maken gebruik van de Schepersweg. Er zouden hele gevaarlijke situaties ontstaan als al het doorgaande verkeer, dat door het afsluiten van het Korenveld moet omrijden over de Schepersweg. We zien dat alle andere zandwegen in Zeddam en Braamt een gesloten verklaring hebben gekregen. Zoals Korenveld, Korteweg, Koningsweg, Schapenweg enz. Wij vinden voor de Schepersweg ook een gesloten verklaring passend! Wij stellen voor, dat het doorgaande verkeer de Hooglandseweg, afslag Langestraat volgt. Dit is een goede geasfalteerde, brede weg, goed en veilig te overzien. Vervolgens kan het verkeer over de Langestraat, afslaan over het Braamtseveld (wat in de tekening Korenveld wordt genoemd, maar waar sinds kort het straatnaambordje staat "Braamtseveld". Vanaf deze verharde weg, waar immers geen huizen staan, kan het verkeer aansluiten op de N316.</p>
3	<p>Op deze manier komt al het verkeer langs ons perceel. Alle andere wegen hebben een geslotenverklaring. Dit betekent nog meer overlast van stof etc.</p>
4	<p>Nee</p>
5	<p>-Graag ook aan beide zijden van de Korteweg een geslotenverklaring m.u.v. aanwonenden. - Liefst 2 drempels in Korteweg zoals eerder aangegeven omdat geslotenverklaring geen garantie is voor langzaam rijden ivm stof en veiligheid. Dit heeft tevens het voordeel dat het zand tijdens stortbuien niet helemaal naar beneden spoelt vanaf de Hooglandseweg tot de Onderlangs. - Plateaus Hooglandseweg met Korteweg en Schepersweg prima mits je er met 50-60km/u over kunt rijden. -Drempel op verharde deel Korenveld is geldverkwisting omdat hier a: weinig verkeer over komt en b: omdat de weg al zo bol ligt dat de bodem van een auto al over de weg schuurt dus moet je toch al langzaam rijden.</p>

## Sector 20 – Binnenweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

4.0★  
average rating



## Sector 20 - Binnenweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	0.00% 0	1	4.00

# Sector 20 - Binnenweg (3/3)

## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Er mag alleen wel een extra laag grind inmiddels overheen en misschien ook een landbouwsluis aan de andere zijde. Vooral koeriers rijden er alsnog in en rijden langs de landbouwsluis door de berm heen.

# Sector 21 - Bosweg / Schapenweg / Koningsstraat / Groeneweg / Gildepad / Oude Eltenseweg / Bovendorpsstraat (1/6)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 21 - Bosweg / Schapenweg / Koningsstraat / Groeneweg / Gildepad / Oude Eltenseweg / Bovendorpsstraat (2/6)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	53.85% 7	23.08% 3	7.69% 1	7.69% 1	7.69% 1	13	+1.92

# Sector 21 - Bosweg / Schapenweg / Koningsstraat / Groeneweg / Gildepad / Oude Eltenseweg / Bovendorpsstraat (3/6)



## Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Prima
2	Zou graag zien éénrichtingsverkeer auto Koningsstraat en snelheid borden beter zichtbaar 15 km is hard zat
3	Onvolledig. Tijdens samenkomst met gemeente bij Ruimzicht, is er met een aantal buurtbewoners aangegeven dat wij graag bij de ingang Schapenweg richting bos (dus daar waar het padvast begint) ook een geslotenverklaring zien. En op het kruispunt Bosweg met Schapenweg, voor het bos, moet een parkeerverbod komen, maar ook moet het zo ingericht worden dat er geen mogelijkheid is tot parkeren. Dit is ook besproken met gemeente. Bijvoorbeeld slagboom naar voren halen, hinderlijke paaltjes plaatsen, etc.
4	Prima als maar wordt gehandhaafd.
5	Dat bij een deel van de locaties de maatregelen onzinnig en ongewenst zijn.
6	Niet goed over nagedacht en niet in overleg met aanwoners.
7	Slecht gekozen ivm onsluiting bestaande woningen
8	aan een groot deel, woont niemand. wie heeft hier nu last van? de vogels? een paar wandelaars die aan de kant moeten? of wat?
9	Volledig oneens met onderstaande maatregelen. Rest wel oké
10	goed
11	prima
12	Heel onlogisch en niet kloppend met de uitgangspunten. Zie onder 3.
13	Deze lijken me prima. Wel mis ik een maatregel op de kruising bosweg/kilderseweg; de weg tussen de Uitkijk en bosweg 1. Zie ook punt 2.



# Sector 21 - Bosweg / Schapenweg / Koningsstraat / Groeneweg / Gildepad / Oude Eltenseweg / Bovendorpsstraat (4/6)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Geen parkeerplaats meer bij kruispunt schapenweg en bosweg. De slagboom naar voren halen zodat auto 's daar niet meer kunnen staan.
2	Zie hier boven
3	Zie wat ik bij punt 2 heb ingevuld. Aangezien in het hele gebied geslotenverklaringen komen met (waarschijnlijk) landbouwsluizen, is de Schapenweg waaraan wij wonen (nummer 40) nog de enige toegang voor bosbezoekers met auto. Dit zal nog meer gaan toenemen als andere toegangswegen bos door bijv. landbouwsluizen worden afgesloten. Daarom is het heel belangrijk dat mijn genoemde punten bij vraag 2 worden uitgevoerd. Het is nu al niet normaal hoeveel verkeer er elke dag (sinds corona lockdown) richting bos crosst, de onverharde weg lijdt hieronder en stuift. De mensen rijden hard om nog even snel hun hond daar mooi uit te laten. Maar wat ook akelig is: op dat punt Bosweg met Schapenweg parkeren mensen om duistere zaken: regelmatig wordt daar even geparkeerd om drugs etc te gebruiken of uit te wisselen. Gisteren nog heb ik aldaar een Pool (duidelijk onder invloed) weggestuurd die daar het weekend wilde doorbrengen in zijn vrachtwagentje, om een vage reden. Dit soort zaken gebeuren ook in het donker omdat daar de ruimte voor is te parkeren. Hierbij voelen mijn kinderen en ik ons onveilig als wij naar ons weiland aldaar gaan om onze paarden te verzorgen. Ik denk graag mee voor oplossingen. Helaas heb ik van de zomer geen post/mailing van gemeente ontvangen hierover. Wel Ruimzicht geweest paar keer geweest. Vandaar nu deze uitgebreide reactie.
4	De gesloten verklaring van de Koningsstraat is goed alleen hebben we dan nog te maken met sluipverkeer die de huidige borden ook al negeren en vervolgens te hard rijden. Handhaving is een must en daarbij moeten de borden goed opvallen. Dit laatste is nu niet het geval, doordat ze niet zichtbaar staan. Voorbeeld bij de ingang van de Koningsstraat nabij de Schapenweg.
5	1 richting verkeer maken van de groeneweg en het gildepad is onzinnig en ongewenst. De wegen zijn door de beperkte breedte al 1 richting. Een bord zorgt dus niet voor minder verder, maar alleen voor meer verkeer op. Paden die daar helemaal niet geschikt voor zijn. Bovendien betreft het alleen bestemmingsverkeer. Verder is er nu helemaal geen probleem, dus laat de gemeente er dan ook niet alsnog een probleem van maken. Een verspilling van gemeenschapsgeld waar de aanwonenden niet op zitten te wachten. Plaats dan liever de afvalbakken terug zodat er minder rotzooi ligt.

# Sector 21 - Bosweg / Schapenweg / Koningsstraat / Groeneweg / Gildepad / Oude Eltenseweg / Bovendorpsstraat (5/6)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

6	Ja; Wij wonen aan de Groeneweg, die jullie voornemens zijn (deels) eenrichting te maken. Wij hebben echter een caravan van 230 cm breed. De Groeneweg is echter deels slechts 200 cm breed. Kortom, met eenrichtingsweg (o.a. om de molen) kunnen wij niet meer met onze caravan weg c.q. thuis komen. Graag dit bericht eveneens als BEZWAAR zien
7	Start 1 richting gildepad onlogisch ivm ontsluiting woning bovendorpsstraat 16.
8	Volkomen onnodig. Bijna geen omwonenden, en dus nog meer borden in ons mooie landschap. En dus verspilling van tijd en geld
9	1. De voorgestelde éénrichtingmaatregelen (beide) zijn totaal onzinnig. Hiermee creëer je juist een nieuwe onwenselijke situatie dat auto's vanuit 't gildepad via de groeneweg naar de bovendorpsstraat moeten (wat nu nóóit gebeurt), terwijl de huidige situatie nog nooit problemen heeft opgeleverd. Ben heel benieuwd wie dit verzonnen heeft en of men ter plekke überhaupt bekend is met de situatie. 2. geslotenverklaring Beekseweg/Oude Eltenseweg. Ter plekke is nu sprake van een slagboom die er sinds een paar jaar voor zorgt dat wij (als grond/bosbezitter aldaar) geen last meer hebben van vuilstortingen. Een geslotenverklaring alleen voorkomt niet dat kwaadwillenden met aanhangertjes daar weer gaan storten. Een slagboom is wel afdoende, dus willen wij die gehandhaafd zien. Dit is ook al aangegeven tijdens de feedbackbijeenkomst.
10	De maatregelen bestaand en nieuw gaan niet ver genoeg. De Koningsstraat, waaraan wij wonen, is al een straat met een gesloten verklaring. Echter mensen trekken zich hier niets van aan, wat zorgt voor veel verkeer, wat ook nog eens met een hoge snelheid door onze
11	Op de Oude Eltenseweg bij kruising Beekseweg komt nu een gesloten verklaring ter vervanging van de bestaande fysieke afscheiding . Maar in plaatje sector 23 word een landbouwsluit weergegeven !! En op " " "verkeersmaatregelen op de kaart " een gesloten Verklaring ! Wat is juist ?

# Sector 21 - Bosweg / Schapenweg / Koningsstraat / Groeneweg / Gildepad / Oude Eltenseweg / Bovendorpsstraat (6/6)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

- 12 Zo wordt het erg druk op groeneweg. Mensen die van de tennisbaan komen, mogen niet meer terug op de verharde weg langs de molen naar bovendorpsweg, maar moeten over het zandpad naast de geitjeswei naar de groeneweg, dan wordt het juist op dat zandpad drukker en rustiger op de weg met klinkers! En eenrichting groeneweg: dan kunnen wij ons huis niet meer verlaten: die bocht naar beneden is niet te maken! Voor bv nummer 7, 9 en 11. En grootste deel van de groeneweg zou wel 2 richting blijven? Heel onlogisch en niet kloppend met doelstellingen: het wordt juist drukker op zandweg en gevaarlijke, onmogelijke keer situaties.
- 13 1. Op de bosweg staat aan 1 zijde (kruising bosweg/schapenweg) reeds een bord (verbod motorvoertuigen) met de uitzondering voor bestemmingsverkeer richting koningsstraat. Dit zou dus niet een nieuwe maatregel zijn, zoals wel in de kaart staat aan gegeven. Aan de andere zijde van de bosweg, bij de kruising kilderseweg/bosweg, staat de bestemmingsverkeerbepanking niet. Wellicht een idee om de beperking gelijk te trekken voor verkeer vanuit beide zijden? 2. Door een geslotenverklaring van het stuk bosweg richting de beekseweg is dit stuk weg ook niet meer toegankelijk voor bestemmingsverkeer naar de huizen aan de bosweg die hier nu gebruik van maken. De voorgestelde maatregel (geslotenverklaring) gaat dan dus verder dan het genoemde doel: "... afschermen van toeristisch autoverkeer." en "Toegang voor bewoners, .... wordt wel in stand gehouden." (Eindvoorstel 20-7-2023, pag.17). Om het doel te bereiken zou dus een aanpassing van de maatregel nodig zijn. Zou in plaats daarvan niet dezelfde borden (verbod motorvoertuigen met uitzondering voor bestemmingsverkeer) kunnen worden geplaatst? Bestemmingsverkeer in gehele gebied dan doelend op de bewoners Schapenweg en de Bosweg / Koningsstraat? Op deze wijze wordt de doelen bereikt, afschermen van toeristisch autoverkeer en toegang voor de bewoners in dit gebied blijft behouden.

## Sector 22 – Hogeweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 22 - Hogeweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1	1.00
	1	0	0	0	0		

# Sector 22 - Hogeweg (3/3)

## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Ik ben volledig eens dat er geen maatregelen komen. Echter wel fijn met een nieuwe toplaag. Zodat het weer een mooie strake gindweg is.

# Sector 23 - Dennenweg / Vossenweg / Oude Eltenseweg (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

3.7★  
average rating



# Sector 23 - Dennenweg / Vossenweg / Oude Eltenseweg (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	33.33% 1	0.00% 0	33.33% 1	33.33% 1	3	3.67



# Sector 23 - Dennenweg / Vossenweg / Oude Eltenseweg (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Prima. Dennenweg en Vossenweg hebben geen enkele functie voor doorgaand verkeer.
2	uitermate onduidelijk
3	Het overdenken waard

# Sector 23 - Dennenweg / Vossenweg / Oude Eltenseweg (4/4)



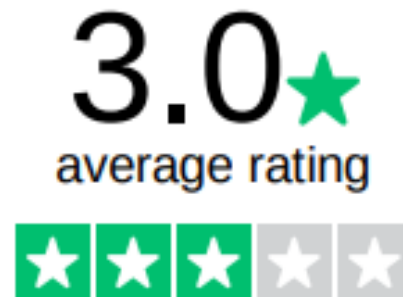
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Zorg voor handhaving!
2	in de weergave sector 23 word een landbouwsluit weergegeven bij de kruising Oude Eltenseweg / Beekseweg ! En deze enquette-kaart geeft daar een gesloten verklaring
3	Als ik het goed zie wordt de Oude Eltenseweg naar Zeddam afgesloten voor fietsers. Onaanvaardbaar

## Sector 24 - De Zonnekroek (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 24 - De Zonnekroek (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	1	3.00

# Sector 24 - De Zonnekroek (3/3)

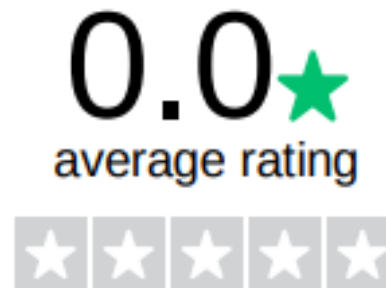
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
1	Onverharde weg de Zonnekroek goed te rijden vanuit oostelijke richting tot aan woonhuis nr 2. Vanaf nr 2 tot aan den aam in westelijke richting niet te rijden. Veel navigatie apps geven dit toch aan als te rijden route.

## Sector 25 – Veldweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 25 - Veldweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 25 - Veldweg (3/3)

---

## Eventuele opmerkingen

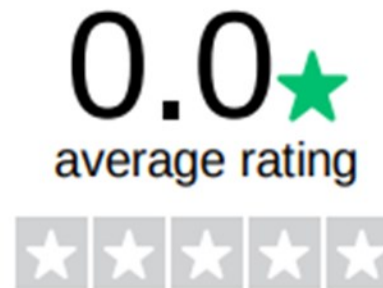
#	REACTIES
	There are no responses.



## Sector 26 - Lage Distelweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 26 - Lage Distelweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 26 - Lage Distelweg (3/3)



## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

## Sector 27 - Molenberg (1/4)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

2.8★  
average rating



## Sector 27 - Molenberg (2/4)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	40.00% 2	20.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	40.00% 2	5	2.80

## Sector 27 - Molenberg (3/4)

Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	goed, had ook een 3x een slagboom mogen komen.
2	Prima.
3	Prima

## Sector 27 - Molenberg (4/4)

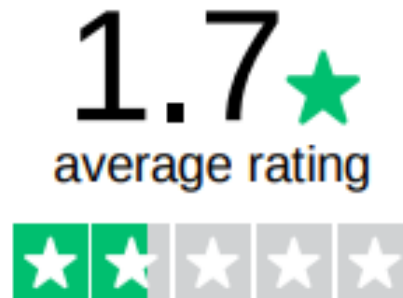
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Dan ook graag geen vergunning/ontheffing meer voor de Ronde van de Achterhoek over de Molenberg.
2	Waazin! Zoveel verkeer gaat hier niet door, zelf nog het meeste heen en weer rijden, moet het afgesloten worden voor niet aanwonenden.
3	ik twijfel of er echt geen auto's in gaan rijden en dat de borden worden genegeerd. liefst alleen mogelijk om via camphuysen weg in te rijden voor nr 5 en 9 na nr 9 een slagboom en aan het einde van dat deel richten de 's-Heerenbergse weg nr 9 weer een slagboom. andere aanwonenden hebben dit al eerder voorgesteld.
4	Is het mogelijk dat er bij de inrit van de Molenberg vanaf de 's-Heerenbergseweg een openbare straatverlichting geplaatst wordt? Hiermee de veiligheid verhogend.

# Sector 28 - Nachtegaalslaantje / Varkenstroatje (1/5)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?





# Sector 28 - Nachtegaalslaantje / Varkenstroatje (2/5)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	71.43% 10	14.29% 2	0.00% 0	0.00% 0	14.29% 2	14	1.71

# Sector 28 - Nachtegaalslaantje / Varkenstroatje (3/5)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Van twee kanten Nachtegaalslaantje inrijden en iedereen via Varkenstroatje er uit? Deze route is niet te nemen. Gaan de bewoners dit ook doen?
2	Lijkt me correct
3	Slecht bedacht
4	Alleen bewoners en eventuele visite komt hier met motorvoertuigen. Eventuele verdere omwonende komen hier als zij niet op een andere manier Stokkum in- of uit kunnen, denk aan evenementen. Voor die incidentele gevallen zou ik er geen officiële eenrichtingsweg maken. Zorgt voor meer overlast dan dat het met de huidige situatie is.
5	Onzinnig voorstel;praktisch onuitvoerbaar.
6	Laten zoals het is.
7	Ik denk niet dat er gekeken is naar ede hoeveelheid verkeer dat er door het Nachtegaalslaantje rijdt.
8	bij aanwonende is dit niet gewenst
9	Absurd
10	slecht
11	Onaanvaardbaar
12	Onaanvaardbaar

# Sector 28 - Nachtegaalslaantje / Varkenstroatje (4/5)



In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Van twee kanten Nachtegaalslaantje inrijden en iedereen via Varkenstroatje er uit? Deze route is niet te nemen. Gaan de bewoners dit ook doen? Als zij worden uitgezonderd, is de ruimte ook geen aanleiding voor conflicten in de huidige situatie.
2	Waarom overige deel Nachtegaalslaantje + Gaardepad niet in plan betrekken?
3	Verwachten jullie nu werkelijk dat aanwoners iedere keer eerst naar Stokkum rijden om dan weer het Nachtegaalslaantje in te kunnen rijden naar huis? Als naar Stokkum willen moeten ze eerst naar 's-Heetenbetg en dan weer naar Stokkum rijden? Hoe zit het hier dan met stikstof? Dit is toch kilometers omrijden voor wat? Bewoners hebben hier geen problemen met elkaar passeren. Die worden als ze er zijn veroorzaakt door toeristen.
4	Gaat voor meer overlast zorgen dan dat er op dit moment is. Met eventuele evenementen en calamiteiten is dan juist de enige uitweg uit Stokkum niet mogelijk voor mensen aan deze straten of aan de Linthorsterstraat.
5	tweerichtingverkeer is in 45 jaar dat ik hier woon nooit een probleem geweest en vraag mij af wie op dit idee komt. alles laten zoals het is. (eenrichtingverkeer voor landbouwmachines is ook onuitvoerbaar) Als er dan verbetering komt dan snelheid maximaliseren i.v.m. stofvorming bij lange droogte. Eventueel wegonderhoud uitvoeren niet tijdens droogteperiodes; Daags voor pinksteren dit jaar werd onderhoud gepleegd waarna verschrikkelijke stofvorming ontstond door lostrekken van de weg. Beter onderhouden van varkensstroatje zonder karakter van de weg te veranderen(begroeiing middenberm behouden)
6	Onzin eenrichtings verkeer.maak er maar een 30km weg van hebben de aanwonende mensen meer aan.alleen al vanwege de stof!!die we de hele zomer hebben niet normaal zelfs op de fiets stuift het als een gek .
7	Wij als aanwonende van het Nachtegaalslaantje hebben absoluut geen hinder van de huidige verkeerssituatie.
8	varkensstraat laatste stuk niet geschikt voor grote landbouw voertuigen en groot verkeer
9	Eenrichtingsverkeer is ondoenlijk voor ons. Veel te omslachtig. Met auto en caravan zouden we niet meer uit kunnen rijden. Ons voorstel: Gesloten verklaring, alleen voor bestemmingsverkeer of een landbouwsluit vlak naar Nachtegaalslaantje 15/15A.

# Sector 28 - Nachtegaalslaantje / Varkenstroatje (5/5)



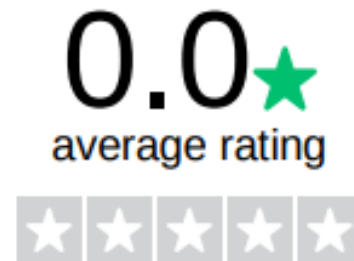
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

- |    |   |
|----|---|
| 10 | Eenrichtingsverkeer in Nachtegaalslaantje betekent dat het uitrijden van auto's op nr 2 zeer moeilijk wordt aangezien een zeer scherpe bocht naar rechts moet worden gemaakt. Bovendien moet men helemaal omrijden via 's Heerenberg om richting Stokkum te gaan. Eenrichtingsverkeer in Varkensstroatje betekent dat aanwonenden niet achter bij hun perceel kunnen komen, aangezien de bocht Nachtegaalslaantje-Varkensstroatje te scherp is om met de auto met evt. Aanhanger te maken. Bovendien kan agrarisch verkeer geen gebruik meer maken van het varkensstroatje. Bovendien hebben wij last van gemotoriseerd recreatief verkeer (lawaaï, stof, hard rijden) waar met deze maatregelen niets aan wordt gedaan. Hetgeen ons wel was beloofd. Om alles op te lossen is het zeer wenselijk alleen gemotoriseerd verkeer voor aanwonenden toe te staan. Het feit dat dit moeilijker te handhaven is dan eenrichtingsverkeer mag hierbij geen argument zijn. Verkeersluwte komt ook ten goede aan alle fietsers en voetgangers die van deze straatjes gebruik maken. |
| 11 | Wij (bewoners van het Nachtegaalslaantje in 's-Heerenberg, wat aansluit op het Nachtegaalslaantje in Stokkum) hebben het Nachtegaalslaantje in Stokkum in twee richtingen nodig als de Slotlaan in 's-Heerenberg afgesloten is wegens evenementen zoals carnaval. Met deze plannen kunnen we nog wel weg maar niet meer terug, wat onacceptabel is. Bovendien is er zeer weinig verkeer op het Nachtegaalslaantje in Stokkum, en kun je in het geval van een tegenligger makkelijk uitwijken via een oprit van 1 van de huizen. Eenrichtingsverkeer is dus niet nodig. Wel komen er snel kuilen in de weg, die dan weer opgevuld moeten worden, wat steeds weer opnieuw geld kost. Ook fietsers hebben veel last van deze kuilen, terwijl het juist zo'n mooie fietsroute is. Een goedkopere, fietsveiliger en duurzamere oplossing zou zijn om het Nachtegaalslaantje in Stokkum net zo te bestraten met klinkers als het Nachtegaalslaantje in 's-Heerenberg.   |
| 12 | Onlogisch. Lost geen problemen op maar creëert problemen voor bewoners. Gewoon laten zoals het nu is en de bermen maaien en bijhouden wordt het al ruimer. Bij eenrichtingsverkeer onnodig km en omrijden   |
| 13 | Niet goed over nagedacht, is geen optie voor ons als bewoners   |

## Sector 29 - Westebroekweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 29 - Westebroekweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 29 - Westebroekweg (3/3)

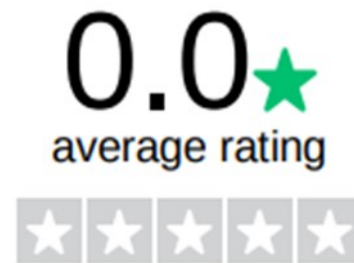
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

# Sector 30 - Landerswal (1/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?





## Sector 30 - Landerswal (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 30 - Landerswal (3/3)



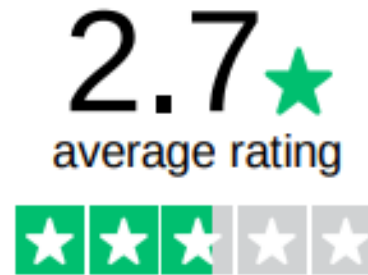
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

# Sector 31 - Hulzenbergseweg / Oude Eltenseweg / Boterweg (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 31 - Hulzenbergseweg / Oude Eltenseweg / Boterweg (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	28.57% 2	28.57% 2	0.00% 0	28.57% 2	14.29% 1	7	• 2.71

# Sector 31 - Hulzenbergseweg / Oude Eltenseweg / Boterweg (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Prima
2	akkoord
3	Het is erg egoïstisch van de bewoners van deze zandwegen, want liever hebben ze de zandweg voor zich alleen en liever geen last van andere mensen die ook eens graag gaan wandelen in het bos. Wij wonen aan een drukke weg, dan moeten we die ook maar afsluiten voor doorgaand verkeer, want hier hebben wij 'overlast' van.
4	OK
5	overbodig, is geen sprake van veel verkeer en parkeer belemmering

# Sector 31 - Hulzenbergseweg / Oude Eltenseweg / Boterweg (4/4)



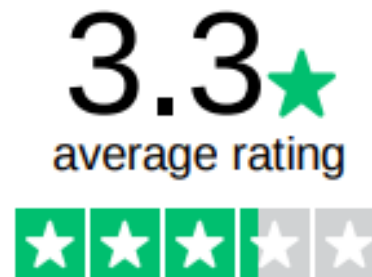
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Is er überhaupt overlast, dat dit woud van borden rechtvaardigt?
2	Ik begrijp de maatregel. Sluiting van deze weg voor doorgaand verkeer is op zich begrijpelijk alleen vind ik dat er een aantal mensen meer een uitzondering zouden mogen hebben dan alleen diegene met een "aanliggend perceel". Wij zijn woonachtig op de Peeskesweg 13 in Beek en zullen steeds een flink stukje moeten omrijden om ergens te komen. Graag zou ik zien dat wij ook onder de uitzondering komen te vallen.
3	Duidelijk maken dat fietsen wel mogelijk is of aangeven dat het im een fietspad gaat
4	1. Aan het begin van de Hulzenbergseweg (bij de Isidorusstraat) komen 2 parkeerverbod borden. En aan het einde van de Hulzenbergseweg komt een gesloten verklaring voor de Oude Eltenseweg. Er zullen dan bij de Isidorusstraat ook 2 borden moeten komen met de mededeling dat de Hulzenbergseweg een doodlopende weg is, met 'n onderbord dat keren niet mogelijk is. Of een bord dat toegang alleen geldt voor aanwonenden en bezorging. Anders krijgen we veel verkeer die de Hulzenbergseweg inrijdt en dan bij de Oude Eltenseweg voor 'n voldongen feit staan dat ze niet verder mogen. Dit soort verkeer zal dan rechtsomkeert maken en met 'n rotgang de verloren tijd in gaan halen. Dat gebeurt nu al vaak: mensen zien op de Oude Eltenseweg 'n fietspad liggen en durven dan niet verder. Deze komen dan met hoge snelheid de Hulzenbergseweg terugrijden. 2. Een parkeerverbod is leuk, maar dat is er op de kruising Hulzenbergseweg/Oude Eltenseweg al jaren en daar wordt dagelijks volop geparkeerd en er is nimmer gehandhaafd. Ik heb hier zowel de gemeente als de politie meerdere keren op aangesproken, echter zonder resultaat. 3. Gemeente zal ook motorclubs moeten verwittigen dat de Oude Eltenseweg afgesloten wordt. Nu komen op zonnige dagen soms tientallen motorrijders over de Oude Eltenseweg scheuren. (over het fietspad dus!) Zowel uit de richting Beek als uit de richting Stokkum. M.a.w. zowel links als rechtsom. De Hulzenbergseweg/Oude Eltenseweg is blijkbaar door een of meerdere motorclubs in een route beschrijving opgenomen.
5	We willen allemaal graag wandelen, ook in Stokkum, maar waarom een parkeerverbod??? We moeten toch ergens de auto kwijt en dat moet dan zeker bij andere mensen voor de deur, die een straat verder wonen.
6	betutteling en nu al te veel borden Gemeente vol regeltjes

# Sector 32 - Oude Eltenseweg / Boterweg / Schaapsdrift (1/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 32 - Oude Eltenseweg / Boterweg / Schaapsdrift (2/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	25.00% 1	25.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	50.00% 2	4	3.25



# Sector 32 - Oude Eltenseweg / Boterweg / Schaapsdrift (3/3)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Logisch let op de plek van plaatsing, trekkers met machines hebben veel ruimte nodig
2	Onacceptabel
3	OK
4	Goed gekozen, na camping en irrit woning

# Sector 32 - Oude Eltenseweg / Boterweg / Schaapsdrift (3/3)



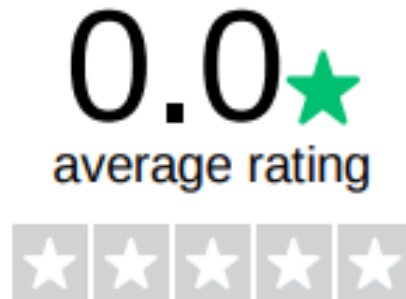
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Ja, wij hebben aan deze weg 30 hectare grond liggen. Wij komen hier ook veelvuldig met de auto om de percelen te controleren op groei ongedierte etc. En controle vee. Krijg ik ontheffing hiervoor? Is hier rekening mee gehouden? Dit geldt voor alle sectoren waar cultuurgrond aan ligt. Zoals bij alle zandwegen.
2	De "geslotenverklaring" op de locatie Oude Eltenseweg 18 staat ons inziens verkeerd. Het lijkt ons logischer dat er een bord : Alleen "bestemmingsverkeer" vooraan op de afslag Oude Eltenseweg18/Schaapsdrift komt te staan. 1 Dat zou betekenen dat er beduidend minder verkeer over dit gedeelte van de zandweg zal komen. Dus minder slijtage van de zandweg. (waarin momenteel nu alweer gaten beginnen te ontstaan, ondanks de nieuw aangebrachte bovenlaag) 2 Bovendien ontstaat er dan geen omkeerpunt/parkeerplek voor onze woning. En mag er dan niet geparkeerd worden langs de zandweg. Er geldt namelijk ook geen parkeerverbod voor dit gedeelte van de Oude Eltenseweg 3 Tevens voorkomt het onnodig hinder voor de camping gasten en ons als aanwonenden. Wij hebben in het verleden al veel parkeeroverlast gehad.

# Sector 33 - Deelhorstweg (1/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 33 - Deelhorstweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 33 - Deelhorstweg (3/3)

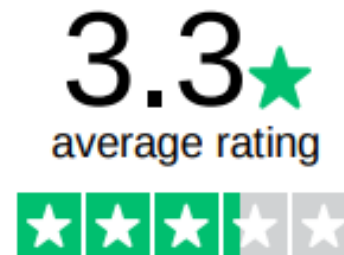
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

# Sector 34 - Oude Eltenseweg (tussen Peeskesweg en Arnhemseweg) (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 34 - Oude Eltenseweg (tussen Peeskesweg en Arnhemseweg) (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	25.00% 1	25.00% 1	0.00% 0	0.00% 0	50.00% 2	4	3.25

# Sector 34 - Oude Eltenseweg (tussen Peeskesweg en Arnhemseweg) (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	bereikbaarheid en keuze alternatieve routes
2	Heel verstandig!
3	Niet handig, uitlegt bij punt 3. Tevens zijn er maar drie huizen die aan die weg liggen op een redelijke afstand van de weg .
4	Goed



# Sector 34 - Oude Eltenseweg (tussen Peeskesweg en Arnhemseweg) (4/4)



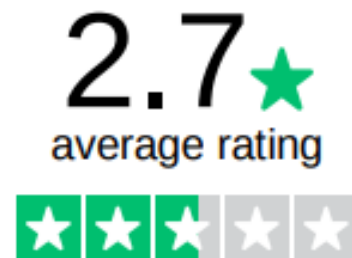
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	open houden voor alle verkeer
2	Snel implementeren ivm verkeersveiligheid. Regelmatig gevaarlijke situaties door autos die 60 km pu rijden
3	Veel verkeer dat nu richting het parkeerplaats bij het Peeske parkeert om het bos in te gaan (vanuit richting o.a. Didam) maakt gebruik van deze onverharde weg. Als deze wordt afgesloten voor auto's dan zal dit meer verkeersdruk opleveren in de kern van Beek. Vanaf de rotonde tot aan de weg om links af te slaan richting het Peeske.
4	Volledig eens (keuze werkt niet goed)

# Sector 35 - Oude Eltenseweg (tussen Arnhemseweg en Berkenlaan) (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 35 - Oude Eltenseweg (tussen Arnhemseweg en Berkenlaan) (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	33.33% 1	33.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	33.33% 1	3	2.67

# Sector 35 - Oude Eltenseweg (tussen Arnhemseweg en Berkenlaan) (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Goed
2	Onacceptabel onze landbouw grond ligt aan deze weg, vanwege het toezicht houden en controleren van onze gewassen moeten we er met de auto bij kunnen komen, dit is niet werkbaar
3	Prima

# Sector 35 - Oude Eltenseweg (tussen Arnhemseweg en Berkenlaan) (4/4)



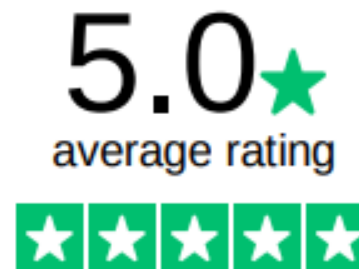
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Ruiters/paarden zijn ook een probleem met hun hoeven maken ze gaten/sporen waardoor op den duur problemen ontstaan
2	Slecht voor toerisme landschap

## Sector 36 - Sommenweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 36 - Sommenweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	1	5.00

# Sector 36 - Sommenweg (3/3)

---

## Eventuele opmerkingen

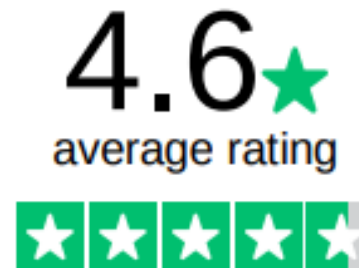
#	REACTIES
	There are no responses.



# Sector 37 - Herdersweg / Bovensteenakkers / Zwarte Kolkseweg / Schaapskooiweg (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 37 - Herdersweg / Bovensteenakkers / Zwarte Kolkseweg / Schaapskooiweg (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	40.00% 2	60.00% 3	5	4.60

# Sector 37 - Herdersweg / Bovensteenakkers / Zwarte Kolkseweg / Schaapskooiweg (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	perfect maar alleen de landbouwluis is niet voldoende, zoals al jaren bekend bij de gemeente
2	Perfect
3	Ok
4	ik hoop dat de landbouwluis voorbij het karrenspoor links komt de Bovensteenakkers
5	Logisch

# Sector 37 - Herdersweg / Bovensteenakkers / Zwarte Kolkseweg / Schaapskooiweg (4/4)



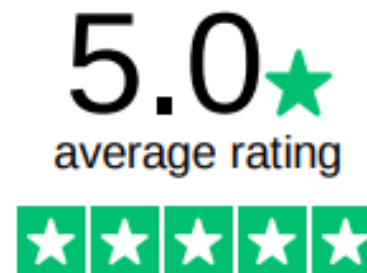
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	<p>1e. moeten alle 30 km borden weg, die nu tussen de Bovensteenskokers - de Zwartekolkseweg - de Schaapskooiweg - de Vossenweg en de Montferlandsestraat staan, omdat de gehele Herdersweg nu 30 km wordt. De Herdersweg ligt in de bebouwde kom en maakt deel uit van het bestemmingsplan kernen ( niet van het buitengebied ). Bij de landbouwluis wel een bord 30 km plaatsen omdat landbouwvoertuigen altijd harder rijden. Ook voor de Herdersweg en Bovensteenakkers ( gedeelte waar de zandweg is ) een geslotenverklaring opnemen en vastleggen, uitgezonderd aanliggende percelen, ruiters, meniers, fietsers en landbouwvoertuigen. De landbouwluis is al een maatregel om de geslotenverklaring af te dwingen. Daarnaast vragen wij ons af hoe er op de smalle zandweg ( Herdersweg ) nu gepasseerd moet worden, als aanwonenden de weg kruisen van tractoren ed? Op de Bovensteenakkers blijven met regen alweer een aantal grote plassen water staan. Ook bij de Hondenpoep bak blijft een grote plas water staan en spoelt het opgebrachte Padvast weg, gevolg bij regen wordt de hondenpoep bak niet gebruikt. Inmiddels is het voetbal seizoen en de scholen weer gestart en wordt er weer meer en meer gebruikt gemaakt van de Herdersweg en Bovensteenakkers, ook wordt er hard gereden .</p>
2	<p>Eindelijk al het autoverkeer weren uit het bos. Ondanks grote parkeerplaats aan de Montferlandsestraat rijdt iedereen steeds dieper het bosgebied in!!</p>
3	<p>Van ons mag er naast de landbouwluis ook een geslotenverklaring komen (voor de Herdersweg), alleen toegankelijk voor omwonenden etc. Verder zouden we toch ook heel graag een 30 km. zone op de Herdersweg zien!</p>
4	<p>Prima voorstel - fijn dat er naar de wensen vd bewoners geluisterd is.</p>

## Sector 38 - Vossenweg (1/4)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?



## Sector 38 - Vossenweg (2/4)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 3	3	5.00

## Sector 38 - Vossenweg (3/4)

---

Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	prima

## Sector 38 - Vossenweg (4/4)

In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Loslopende honden verbieden...wandelaars die niets hebben met honden, danwel er bang voor zijn etc...kunnen nu hier niet wandelen 😞



## Sector 39 - Processieweg (1/3)

---

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

0.0★  
average rating



## Sector 39 - Processieweg (2/3)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0	0.00

# Sector 39 - Processieweg (3/3)

---

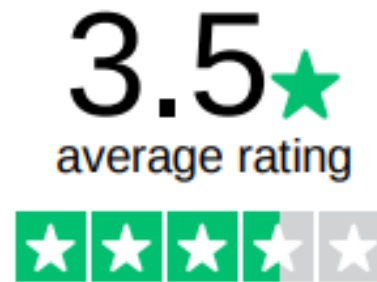
## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.

# Sector 40 - Stilleweg / Het Veld / Boterweg (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?



# Sector 40 - Stilleweg / Het Veld / Boterweg (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	25.00% 1	0.00% 0	25.00% 1	0.00% 0	50.00% 2	4	3.50

# Sector 40 - Stilleweg / Het Veld / Boterweg (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Oke
2	Zolang wij als aanwonende onze woning kunnen bereiken
3	uitstekend
4	Goed

## Sector 40 - Stilleweg / Het Veld / Boterweg (4/4)

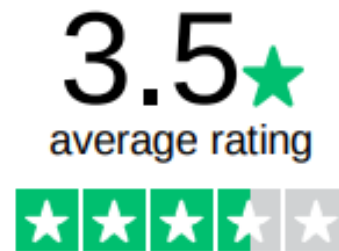
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Nee
2	Geen
3	Ja men moet de mensen er is op attenderen dat ze net als een Kunde dieren het zelfde spoorloos volgen maar versporen dus uiterste rechts of links rijden is een ehoud voor de wegen
4	M.i wordt er geen rekening gehouden met de ATB route over de Boterweg

# Sector 41 - Kelreweg (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?





## Sector 41 - Kelreweg (2/4)

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	25.00% 1	25.00% 1	25.00% 1	25.00% 1	4	3.50

## Sector 41 - Kelreweg (3/4)

Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	De locatie van de borden is prima. Maar helpt plaatsing echt?
2	uitstekend
3	Voor mij is het nog onduidelijk hoe het eruit gaat zien.
4	Ok
5	Prima.

# Sector 41 - Kelreweg (4/4)

In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Een geslotenverklaring zal niet het gewenste effect sorteren. Temeer omdat er niet gehandhaafd zal c.q. kan worden. Kelreweg-bewoners kunnen wellicht zelf 'overtreders' aanspreken maar dat is en blijft lastig, zeker als het iemand uit Kilder of direct aangrenzende regio's betreft. Personen die de Kelreweg als 'doorsteek' gebruiken zullen dit (dus) blijven doen, evenals bezorgers e.d. Erg veel nut zal de geslotenverklaring derhalve niet hebben. Veel beter zou het zijn om een landbouwsluis te plaatsen. Desnoods op een plek waar in noodgevallen via een 'rondje' over privéterrein de landbouwsluis omzeild kan worden!
2	Als aanwonende van de Kelreweg heb ik 26 juli bij de heer Edwin Bouwman geïnformeerd naar de ontwikkelingen van de alternatieve tractorssluis. Keypoint is nog bezig met het uitwerken hiervan maar dhr Bouwman beloofde dat wanneer duidelijk is hoe dit eruit gaat zien ze dit terug koppelen naar de aanwonende alvorens een besluit hierover te nemen. Wanneer er n.l. aantal remmers komen en ze verder alsnog met hoge snelheid over de Kelreweg blijven rijden lost het niets op alleen dat mensen remmen en optrekken, wat nog meer stof zal geven. Het moet dusdanig worden dat de Kelreweg niet meer aantrekkelijk is als sluiproute. Wanneer niet het bovengenoemde resultaat verwacht wordt is, behalve één echtpaar, iedereen voor een gehele afsluiting dmv de reguliere tractorssluis. Het is belangrijk dat het bord 'geslotenverklaring' en/of zoals dhr Bouwman aangaf, een bord met 'tractorssluis' geplaatst wordt.
3	Geen tractorssluis
4	Zien de ontwikkelingen van de maatregelen tegemoet, vinden het prettig om in gesprek te blijven over de ontwikkelingen. Zien ook graag de genomen maatregelen geëvalueerd.

# Sector 42 - Heideveld (tussen Korenweg en Loolaan) (1/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

4.5★  
average rating



# Sector 42 - Heideveld (tussen Korenweg en Loolaan) (2/4)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	16.67% 1	0.00% 0	0.00% 0	83.33% 5	6	4.50

# Sector 42 - Heideveld (tussen Korenweg en Loolaan) (3/4)



Wat vindt u van de locatie van de maatregelen?

#	REACTIES
1	Een tractor sluis is een goede oplossing om sluipverkeer te weren, wat het woonklimaat ten goede komt.
2	Logisch
3	Prima
4	Logisch!
5	Goed
6	De Loolaan wordt uitgesloten van enige maatregel en gaat dus de nieuwe racebaan richting de manege worden. Top idee!

# Sector 42 - Heideveld (tussen Korenweg en Loolaan) (4/4)



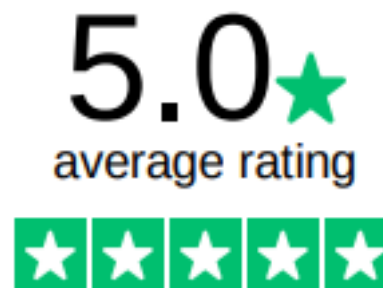
In deze sector worden nieuwe maatregelen voorgesteld. Heeft u nog opmerkingen over deze maatregel?

#	REACTIES
1	Sector 42 Tracktor sluis voor wandelaars fietsers mountainbikers ten goede komt. (toeristische meerwaarde heeft).
2	Eindelijk een oplossing
3	Prima
4	Met wandelen en fietsen ervaren wij de hinder. Ze rijden daar ontzettend hard en altijd stof happen, hopelijk helpt dit, goede ontwikkeling. Er zijn genoeg verharde alternatieve wegen in de omgeving.
5	Zoals afgesproken toch?
6	De landbouwsluit is een perfecte maatregel, het enige minpunt is dat de trekker van trekkers van loonwerker en de vuilniswagens die voor de gemeente rijden nog steeds als gekken door kunnen rijden met metershoge stofwolken achter zich aan! Ook mis ik een parkeerverbod op de 5 sprong waar mensen hun auto's parkeren (soms half op de weg) om zo niet te hoeven betalen als ze bij Stroombroek gaan wandelen.

# Sector 43 - Naamloze weg vanaf Braamtseweg (1/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?





# Sector 43 - Naamloze weg vanaf Braamtseweg (2/3)



Kunt u zich vinden in dit voorstel?

	VOLLEDIG ONEENS	ONEENS	(GEEN LABEL)	EENS	VOLLEDIG EENS	TOTAAL	GEWOGEN GEMIDDELDE
☆	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	100.00% 1	1	5.00

# Sector 43 - Naamloze weg vanaf Braamtseweg (3/3)



## Eventuele opmerkingen

#	REACTIES
	There are no responses.