

Jaarverslag 2020-2021



Bezwaarschriften gemeente Montferland



Colofon

Tekst en vormgeving

Secretariaat (Cluster Juridische Zaken & Inkoop)
Adviescommissie bezwaarschriften
Juni 2022



Jaarverslag

2020-2021

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en samenstelling commissie

Procedures behandeling Bezwaarschriften

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure in de verslagjaren

Ontwikkelingen

Bijlage: Aantallen en categorieën zaken in de verslagjaren

Voorwoord

In dit jaarverslag geeft de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna; de commissie) in het kort een beeld van haar activiteiten in het verslagjaren 2020-2021. In de kern bestaan de activiteiten van de commissie uit het horen van belanghebbenden en het adviseren aan het betrokken bestuursorgaan over het te nemen besluit op bezwaar. Daarnaast geeft het Cluster Juridische Zaken & Inkoop een beeld van de ambtelijke bezwaarprocedures. Anders dan in voorgaande jaren is het jaarverslag minder kwantitatief van aard en richt zich met name op de werkzaamheden van de commissie en enige bijzondere procedures van de ambtelijke bezwaarprocedure.

In de verslagperiode is ook de Adviescommissie geconfronteerd met de uitzonderlijke coronacrisis. Met de nodige aanpassingen is er voor gezorgd dat de afhandeling van bezwaarschriften is blijven draaien. Aanvankelijk was het door corona niet mogelijk fysieke hoorzittingen te laten plaatsvinden. Gekozen is om gedurende de coronacrisis de bezwaarschriften overwegend te behandelen in de ambtelijke bezwaarprocedure en niet voor te leggen aan de Adviescommissie. Het fenomeen van videozittingen (of telefonisch) en hybride zittingen werd daarbij geïntroduceerd. Bij een hybride zitting is een deel aanwezig in de zittingszaal en kunnen één of meer procesdeelnemers via een videoverbinding aan de zitting deelnemen.

Het afgelopen verslagjaar is wederom de meerderheid van de bezwaarschriften door middel van de ambtelijke (hoor-) bezwaarprocedure behandeld. In 2020 heeft de commissie maar twee bezwaarschriften kunnen behandelen totdat de corona-lockdown zich voordeed. In 2021 werden eveneens twee zaken in hoorzittingen behandeld. Daarnaast is een bezwaar tegen een raadsbesluit (Wvg) zonder hoorzitting behandeld, aangezien deze kennelijk niet-ontvankelijk was. De door de commissie behandelde zaken betroffen met name zaken met meerdere belanghebbenden en/of een zaak van anderszins complexe aard of een groter financieel belang. Bij de bezwaarschriften die nog worden voorgelegd aan de commissie, moet sprake zijn van een duidelijke toegevoegde waarde om het aan de commissie voor te leggen. Die toegevoegde waarde kan zijn gelegen in zowel de hoorzitting als in het gevraagde advies van de commissie.

Achtereenvolgens worden in dit jaarverslag behandeld; de bevoegdheid en de samenstelling van de commissie, de verschillende bezwaarprocedures (via de commissie of ambtelijk), de behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure de verslagjaren, de ontwikkelingen en tot slot in de bijlage; de aantallen en categorieën van de in de verslagjaren ontvangen bezwaarschriften.



Jaarverslag

2020-2021

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en samenstelling commissie

Procedures behandeling Bezwaarschriften

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure in de verslagjaren

Ontwikkelingen

Bijlage: Aantallen en categorieën zaken in de verslagjaren

Bevoegdheid en samenstelling commissie

Bevoegdheid commissie

Artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht geeft de mogelijkheid om voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt en dit is vastgelegd in de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Montferland 2017. Hierin is ook het werkterrein van de commissie afgebakend. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die gemeentelijke belastingen of personele aangelegenheden betreffen. Ook is de commissie niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die door middel van ambtelijk horen worden behandeld.

Samenstelling commissie

De commissie bestaat volledig uit externe leden die geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Montferland. Daarmee is de onafhankelijkheid van het horen en de advisering gewaarborgd.

Het secretariaat van de commissie is ambtelijk samengesteld en berust bij een tweetal juristen van het Cluster Juridische Zaken & Inkoop van de afdeling Middelen.

De commissie was in de verslagjaren onderverdeeld in een tweetal Kamers – de Sociale Kamer en de Algemene Kamer – die met name elk afzonderlijk voorzitters kennen ter zake van het specifieke werkterrein. In het verslagjaren zijn er door de corona-crisis vier hoorzittingen geweest van de Algemene Kamer en geen hoorzitting van de Sociale Kamer. De focus lag daarmee nog steeds duidelijk op het werkterrein van de Algemene Kamer.

De commissie en haar secretariaat bestond in het verslagperiode uit de volgende personen:

Leden Sociale en Algemene Kamer:

mevrouw mr. L.B.F.M. (Louise) Hellwig (voorzitter sociale kamer en commissielid algemene kamer)
de heer mr. C.J. (Cor) Grasmeijer (voorzitter algemene kamer en commissielid sociale kamer)
de heer drs. P.F.A.M. (Pieter) van Diemen (commissielid)
mevrouw mr. N.Th.J. (Nicolette) Oosterwegel (commissielid)

Secretariaat:

de heer mr. M. (Martin) Peters (secretaris)
mevrouw mr. E. (Eva) Bles (secretaris)
mevrouw M. Meijer (tijdelijke ondersteuning Wmo-bezwaren)



Jaarverslag

2020-2021

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en samenstelling commissie

Procedures behandeling Bezwaarschriften

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure in de verslagjaren

Ontwikkelingen

Bijlage: Aantallen en categorieën zaken in de verslagjaren

Procedures behandeling bezwaarschriften

De behandeling van bezwaarschriften kan plaatsvinden door middel van een tweetal procedures, namelijk door de voorlegging aan de adviescommissie bezwaarschriften of door de ambtelijke (hoor-)bezwaarprocedure. Hieronder worden deze procedures in het kort beschreven.

Procedure adviescommissie bezwaarschriften

De behandeling van bezwaarschriften is een samenwerking van de commissie en haar secretariaat met de betrokken vakafdeling(-en). Na de ontvangst van het bezwaarschrift door het secretariaat (onder Cluster Juridische Zaken & Inkoop) maakt, in overleg met of op verzoek van de vakafdeling, maakt het secretariaat de keuze tussen ambtelijk horen of de behandeling door de commissie. Daarna worden de belanghebbenden uitgenodigd voor een hoorzitting. De op het bezwaar betrekking hebbende stukken worden door de vakafdeling overgelegd aan het secretariaat. Vervolgens worden de stukken aan de belanghebbenden toegestuurd circa één week voor een hoorzitting. Het horen gebeurt door de commissie. Vervolgens stelt de secretaris en de commissie gezamenlijk een advies aan het bestuursorgaan op, voorzien van een verslag van de hoorzitting. De vakafdeling neemt, veelal in mandaat, het besluit op bezwaar.

De beslistermijn bedraagt 12 weken nadat de bezwarentermijn van zes weken is verstreken. De termijn kan eenmaal met zes weken worden verlengd. Verder uitstel is met name mogelijk voor zover belanghebbende(n) daarmee instemt.

NB. De beslistermijn kan ook worden opgeschort vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim te herstellen. Een dergelijk verzuim is met name het geval bij een pro-forma bezwaarschrift, dat wil zeggen vooralsnog binnen de termijn ingediend zonder de gronden van bezwaar. Bij overschrijding van de beslistermijn kan de bezwaarmaker een ingebrekestelling indienen, zodat het bestuursorgaan dan alsnog dient te beslissen binnen 2 weken (daarna is het bestuursorgaan een dwangsom verschuldigd).

Ambtelijke (hoor-)bezwaarprocedure

Ook deze behandeling van bezwaarschriften is een samenwerking, namelijk tussen het Cluster Juridische Zaken met de betrokken vakafdeling(-en). Na de ontvangst van het bezwaarschrift door het Cluster Juridische Zaken worden de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken overgelegd aan Juridische Zaken door de vakafdeling. Juridische Zaken stuurt vervolgens de stukken aan belanghebbenden toe en zij worden uitgenodigd voor een hoorzitting. Het horen gebeurt door ten minste twee ambtenaren, waarbij de medewerker van het Cluster Juridische Zaken optreedt als gespreksleider. Wettelijk is vereist dat de meerderheid van de horende ambtenaren niet betrokken is geweest bij de voorbereiding van het bestreden besluit. In beginsel wordt geen advies en ook geen schriftelijk verslag van de hoorzitting opgemaakt, maar wordt enkel daarvan een geluidsopname gemaakt. Indien wenselijk kan de geluidsopname uitgewerkt worden tot een schriftelijk verslag. De vakafdeling neemt veelal in mandaat het besluit op bezwaar.

De beslistermijn bedraagt 6 weken nadat de bezwarentermijn van zes weken is verstreken. De beslistermijn kan eenmaal met zes weken worden verlengd. Verder uitstel is met name mogelijk voor zover belanghebbende(n) daarmee instemt.



Jaarverslag

2020-2021

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

**Bevoegdheid en
samenstelling
commissie**

**Procedures
behandeling
Bezwaarschriften**

**Aantallen en
categorieën zaken**

**Behandeling van
bezwaarschriften
door de commissie en
in de ambtelijke
bezwaarprocedure in
de verslagjaren**

Ontwikkelingen

**Bijlage: Aantallen en
categorieën zaken in
de verslagjaren**

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure in de verslagjaren

Commissie 2020-2021

Hoorzitting maart 2020, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting zijn behandeld een tweetal bezwaarschriften.

Het eerste bezwaar was gericht tegen een omgevingsvergunning voor het realiseren van een doorgang in de monumentale kloostermuur te 's-Heerenberg. Tijdens de hoorzitting heeft de voorzitter het voorstel gedaan of mogelijk een compromis kon worden gevonden door de doorgang enigszins op te schuiven. Vervolgens heeft het college in goed overleg met de bezwaarmaker de doorgang verplaatst en is het bezwaarschrift **ingetrokken**.

Het tweede bezwaar was gericht tegen de stillegging van bouwwerkzaamheden en werd **ongegrond** geadviseerd. Het vervolgens bij de rechtbank aangetekende beroep is eveneens **ongegrond** verklaard.

Hoorzitting augustus 2021, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting is één zaak behandeld. Een bezwaarschrift was gericht tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving omdat verzoekers niet werden aangemerkt als belanghebbenden in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en dit bezwaar werd **niet-ontvankelijk** geadviseerd.

Hoorzitting december 2021, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting is één zaak behandeld. Het bezwaarschrift was gericht tegen een besluit op een verzoek om handhaving en werd deels **ongegrond** en **deels gegrond** geadviseerd.

Ambtelijke bezwaarprocedure 2020-2021

Toenemende agressie en intimidatie

Bij de behandeling van bezwaarschriften moeten wij helaas ook de tendens constateren dat er vaker sprake is van agressief of intimiderend gedrag. Daarbij gaat het niet meer om de inhoud maar richt men zich op de persoon. Ook landelijk doet zich dit fenomeen voor.

Nederland is een 'agressieparadijs' tegen werkenden, concludeert conflictexpert Caroline Koetsenruijter. Steeds vaker is die ook gericht tegen ambtenaren en bestuurders. Niet alleen valt hieronder (dreigen met) geweld maar ook intimiderend gedrag. Men toont geen empathie, is individualistisch en zit heel erg op rechten. Niet alles kan worden aangemerkt als emotie, intimidatie is vaak ook strategisch, rationeel en calculerend gedrag. Ambtenaren gaan misschien wel contacten vermijden of anders beslissen. Veiligheid op het werk is geen luxeproduct.



Jaarverslag

2020-2021

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en samenstelling commissie

Procedures behandeling Bezwaarschriften

Aantallen en categorieën zaken

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure in de verslagjaren

Ontwikkelingen

Bijlage: Aantallen en categorieën zaken in de verslagjaren

Mediationvaardigheden hebben meerwaarde bij moeilijke situaties tussen overheid en burger, maar schieten hier tekort. Het advies van Koetsenruijter is; 'Stop dan met het credo 'luisteren, samenvatten en doorvragen' en geef een corrigerende reactie.

De gemeentelijke organisatie moet op agressie en intimidatie reageren. Binnen het Cluster Juridische Zaken wordt ervaren dat bestuur en leidinggevenden dat onvoldoende hebben gedaan.

Klacht

In de verslagjaren is één (1) klacht ontvangen ten aanzien van het ambtelijk horen. De klacht was gericht op de oproep van de gespreksleider aan de partijen om te stoppen met, de reeds jaren voorgaande, over en weer indienen van handhavingsverzoeken bij de gemeente, in een (buren)conflict waarbij de overlast-aanleiding geheel uit het oog is verloren. Die (vrijblijvende) oproep is behoorlijk en de klacht is inhoudelijk evident ongegrond. De klagers hebben uit eigen beweging in de openbare hoorzitting van de commissie in augustus 2021 excuses gemaakt voor het indienen van de klacht. De mening van inwoners, ook niet als zij tevens raadslid zijn, mag niet leidend zijn voor de beoordeling van de medewerker. Een belangrijk aspect hierbij is de professionele afhandeling van klachten jegens ambtenaren.

Groot aantal bezwaarschriften invoering wasvoorziening Hulp bij Huishouden (Wmo)

Opvallend is het aantal van 274 bezwaarschriften ontvangen in 2021 ten aanzien van besluiten Hulp bij Huishouden. Dit grote aantal werd veroorzaakt doordat een wasvoorziening in natura werd ingevoerd en belanghebbenden hierover ambtshalve een besluit ontvingen. Het grote aantal bezwaarschriften betekende dat veel tijd en capaciteit ingepland diende te worden voor het houden van hoorzittingen. De hoorzittingen waren veelal in persoon en in gevallen ook digitaal, als dat gewenst werd door bezwaarmaker of gemachtigde. Tijdelijk is voor het plannen en uitnodigen van de hoorzittingen ondersteuning ontvangen door een medewerkster van het Cluster Vastgoed. Het secretariaat is haar zeer erkentelijk voor haar bijdrage.

Het volgende is opgevallen ten aanzien van de bezwaren wasvoorziening Wmo.

- Hoewel bezwaarmakers inhoudelijk oneens waren met de ingevoerde wasvoorziening, zijn de hoorzittingen in een prettige sfeer verlopen. In het algemeen wensten bezwaarmakers geen wasvoorziening in natura.
- Het bleek dat individuele situaties onvoldoende onderzocht waren voorafgaande aan het bestreden besluit.
- In veel gevallen werd ten onrechte standaard 1 uur wasvoorziening van de indicatie ingetrokken, ook in die gevallen dat minder (of juist meer) was toegekend. Als dit vooraf was onderzocht, dan had een groot aantal bezwaren voorkomen kunnen worden.
- Regelmatig bleek dat feitelijk minder tijd aan de wasverzorging werd besteed door de hulpverlener, dan formeel geïndiceerd was in een eerder besluit. Die tijd werd in de praktijk veelal voor andere taken, bijvoorbeeld zwaar huishoudelijk werk, benut en dat viel nu weg door de vermindering van de toegekende tijd. Bezwaarmakers stelden dat dan met name de andere huishoudelijke taken in het gedrang kwamen en niet de wasverzorging.
- Veelal bleek dat de persoonlijke situatie was veranderd van bezwaarmaker sinds de vorige indicatie.
- Het Wmo-beleid is gebaseerd op het CIZ-protocol, maar wijkt in gevallen daarvan af. Wenselijk is dat een gewijzigd protocol tot stand komt dat voldoet aan de daartoe geldende normen.

Groot aantal bezwaren verkeersbesluit

Ten aanzien van een verkeersbesluit in 's-Heerenberg zijn 43 gelijkkluidende bezwaarschriften ingediend in 2020. Alle bezwaarmakers zijn persoonlijk aangeschreven om hun belang kenbaar te maken. Alle bezwaarschriften bleken niet-ontvankelijk omdat zij niet als belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. In feite was sprake van een petitie.



Jaarverslag

2020-2021

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en samenstelling commissie

Procedures behandeling Bezwaarschriften

Aantallen en categorieën zaken

Behandeling van bezwaarschriften door de commissie en in de ambtelijke bezwaarprocedure in de verslagjaren

Ontwikkelingen

Bijlage: Aantallen en categorieën zaken in de verslagjaren

Ontwikkelingen

Ontwikkeling videozittingen

Videozittingen via zoom zijn geïntroduceerd. Het horen van partijen op een videozitting komt tegemoet aan partijen die niet naar Didam willen of kunnen komen. Videozittingen dragen bij aan het beperken van noodzakelijke reisbewegingen. Fysieke zittingen blijven de hoofdregel, maar videozittingen zijn inmiddels een vast onderdeel van het palet aan zittingsmogelijkheden.

Ontwikkelingen Kamers; nieuwe Omgevingskamer

Begin 2022 is de Omgevingskamer van start gegaan. In de vergadering van het college van 15 februari 2022 heeft het college de huidige leden van de Algemene Kamer van de Adviescommissie herbenoemd voor een periode van vier jaren. Tevens is niet meer sprake van een aparte Sociale Kamer. Gelet op de toename van zaken op het gebied van het omgevingsrecht en de aankomende invoering van de Omgevingswet, was het wenselijk leden te werven die specifieke kennis en ervaring hebben binnen het vakgebied van het omgevingsrecht. Daarom is een nieuwe Omgevingskamer ingesteld en zijn, na een selectieprocedure waaraan alle betrokken afdelingen hebben deelgenomen, een tweetal nieuwe leden benoemd.

Dat betekent dat er nu sprake is van een tweetal kamers, namelijk de Algemene Kamer en de Omgevingskamer. Taakverdeling is als volgt.

De Algemene Kamer kan bezwaarschriften behandelen op diverse rechtsgebieden, zoals subsidies, Wet open overheid (Woo), Openbare Orde en ook raadsbesluiten.

De Omgevingskamer behandelt bezwaarschriften over het omgevingsrecht, zoals bouw-, milieu-, en ruimtelijke ordeningszaken in de vorm van vergunningen, ontheffingen en handhaving.

De samenstelling van de beide Kamers is als volgt (waarbij de leden onderling uitwisselbaar zijn):

Algemene Kamer:

De heer mr. C.J. (Cor) Grasmeijer (Voorzitter);
Mevrouw mr. L.B.F.M. (Louise) Hellwig (Commissielid);
Mevrouw mr. N.Th.J. (Nicolette) Oosterwegel (Commissielid);

De heer drs. P.F.A.M. (Pieter) van Diemen (1e Plaatsvervangend lid).

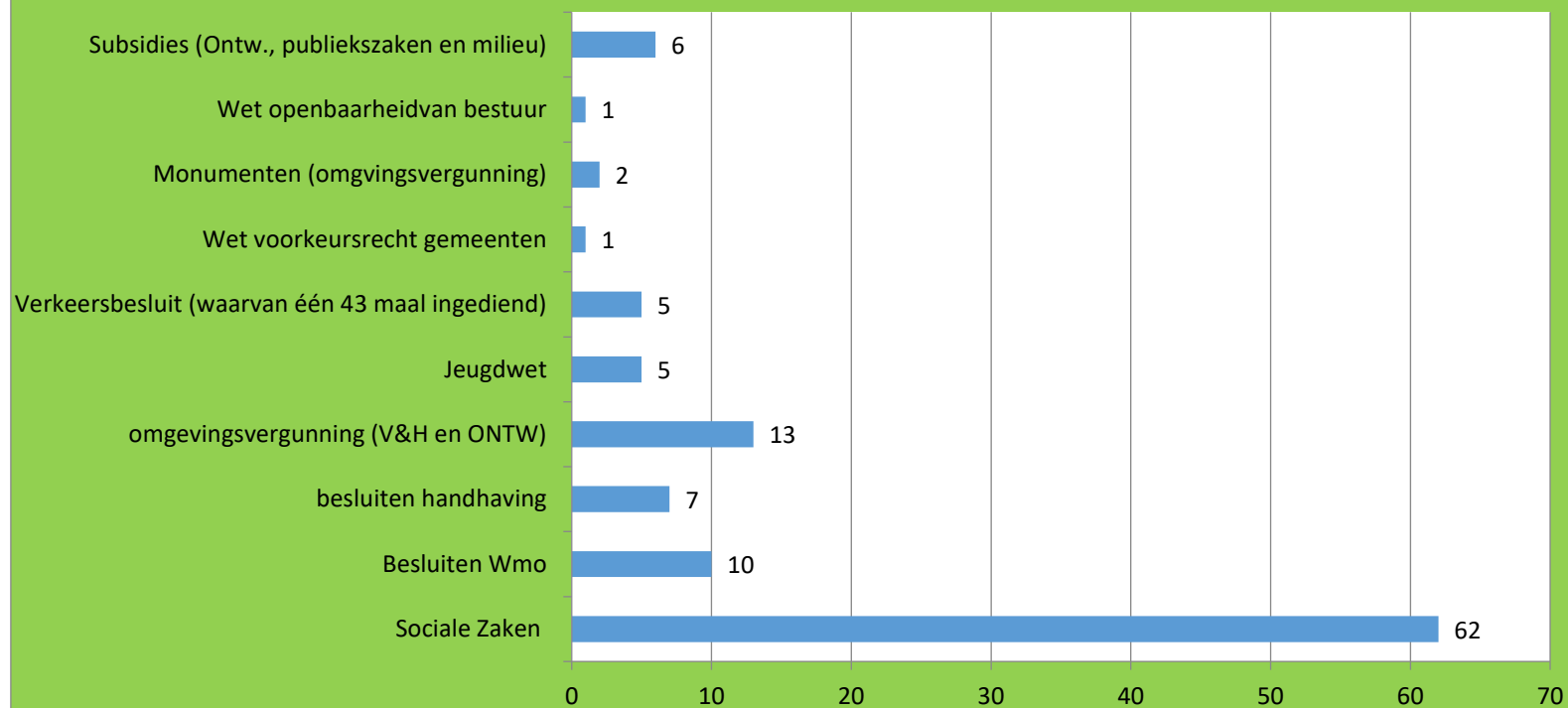
Omgevingskamer:

De heer mr. C.J. (Cor) Grasmeijer (Voorzitter);
De heer mr. R. (René) Willemse (Commissielid);
De heer mr. M.M.M. (Marc) Kapteijns (Commissielid);

Mevrouw mr. N.Th.J. (Nicolette) Oosterwegel (1e Plaatsvervangend lid).

Bijlage: Aantallen en categorieën zaken in de verslagjaren

Aantallen en categorieën zaken
Ontvangen in 2020 (Totaal 112)



Aantallen en categorieën zaken Onvangen in 2021 (Totaal 93 en 274 Wmo)

