

# Jaarverslag 2019

## Bezwaarschriften gemeente Montferland



## Colofon

**Tekst en vormgeving**  
Secretariaat  
Martin Peters  
Juni 2020



## **Jaarverslag 2019**

### **Bezwaarschriften**

#### **Montferland**

### **Voorwoord**

#### **Bevoegdheid en samenstelling commissie**

#### **Procedures behandeling Bezwaarschriften**

#### **Aantal en categorieën zaken**

#### **Behandeling van bezwaarschriften door de commissie in het verslagjaar**

#### **Bezwaarprocedures, besluiten op bezwaar, intrekkingen en herziene besluiten**

#### **Beslistermijn en beroepsprocedures**

# Voorwoord

In dit jaarverslag geeft de Adviescommissie bezwaarschriften (hierna; de commissie) in het kort een beeld van haar activiteiten in het verslagjaar 2019. In hoofdzaak bestaan de activiteiten van de commissie uit het horen van belanghebbenden en het adviseren aan het betrokken bestuursorgaan over het te nemen besluit op bezwaar.

In 2019 vallen de volgende constatering op. In de eerste plaats is het totaal aantal ingediende bezwaarschriften licht toegenomen: in 2019 waren dat er 88, terwijl dat er in 2018 72 waren. Met name was sprake van een toename van bezwaarschriften bij de Afdeling Sociale Zaken: in 2019 waren dat er 48, terwijl dat er in 2017 nog 32 waren.

Van de in totaal 88 in 2019 ingediende bezwaarschriften heeft de commissie 17 bezwaarschriften behandeld. In hoorzittingen werden 14 zaken behandeld. Daarnaast zijn 3 zaken zonder hoorzitting behandeld, aangezien deze kennelijk niet-ontvankelijk waren. De door de commissie behandelde zaken betroffen met name zaken met meerdere belanghebbenden en/of een zaak van anderszins complexe aard of een groter financieel belang. De commissie is in het verslagjaar zevenmaal voor een hoorzitting in vergadering bijeen gekomen.

Het afgelopen verslagjaar is wederom de meerderheid van de bezwaarschriften door middel van de ambtelijke (hoor-) bezwaarprocedure behandeld. Bij de bezwaarschriften die nog worden voorgelegd aan de commissie, moet sprake zijn van een duidelijke toegevoegde waarde om het aan de commissie voor te leggen. Die toegevoegde waarde kan zijn gelegen in zowel de hoorzitting als in het gevraagde advies van de commissie. De Instructie secretaris Adviescommissie bezwaarschriften gemeente Montferland geeft de volgende (niet uitputtende) uitgangspunten voor de behandeling van bezwaarschriften door de commissie:

- het afbreukrisico voor de gemeente(n) is (te) groot of de (financiële) impact voor bezwaarde is groot;
- de politieke gevoeligheid ligt hoog;
- er is sprake van een complexe zaak en/of complexe regelgeving;
- het financieel belang is groter dan een bedrag van € 5.000,- met uitzondering van dwangsommen: dan geldt een minimumbedrag van € 25.000,-;
- er is sprake van meer dan één bezwaarde en/of één belanghebbende;
- het betreft een bezwaar tegen een primair besluit met veel beleidsvrijheid;
- er is sprake van een vergunning verleend aan de gemeente Montferland;
- het betreft een besluit van de raad van de gemeente Montferland.

Achtereenvolgens worden in dit jaarverslag behandeld; de verschillende procedures, de bevoegdheid en de samenstelling van de commissie, het aantal en categorieën behandelde bezwaarschriften, de behandeling van bezwaarschriften door de commissie in het verslagjaar, de aantallen gevoerde bezwaarprocedures (ambtelijk en via commissie), besluiten op bezwaar, intrekkingen en herziene besluiten, de beslistermijn en beroepsprocedures.

*mr. L.B.F.M. (Louise) Hellwig  
voorzitter sociale kamer*

*de heer mr. C.J. (Cor) Grasmeyer  
voorzitter algemene kamer*

*mr. M. (Martin) Peters  
secretaris*



**Jaarverslag 2019**

**Bezwaarschriften**

**Montferland**

**Voorwoord**

**Bevoegdheid en  
samenstelling  
commissie**

**Procedures  
behandeling  
Bezwaarschriften**

**Aantallen en  
categorieën zaken**

**Behandeling van  
bezwaarschriften door  
de commissie in het  
verslagjaar**

**Bezwaarprocedures,  
besluiten op bezwaar,  
intrekkingen en  
herziene besluiten**

**Beslistermijn en  
beroepsprocedures**

# Bevoegdheid en samenstelling commissie

## Bevoegdheid commissie

Artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht geeft de mogelijkheid om voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt en dit is vastgelegd in de Verordening behandeling bezwaarschriften gemeente Montferland 2017. Hierin is ook het werkterrein van de commissie afgebakend. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die gemeentelijke belastingen of personele aangelegenheden betreffen. Ook is de commissie niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die door middel van ambtelijk horen worden behandeld.

## Samenstelling commissie

De commissie bestaat volledig uit externe leden die geen deel uitmaken van en niet werkzaam zijn onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Montferland. Daarmee is de onafhankelijkheid van het horen en de advisering gewaarborgd.

Het secretariaat van de commissie is ambtelijk samengesteld en berust bij een tweetal juristen van het Cluster Juridische Zaken van de afdeling Middelen.

De commissie is onderverdeeld in een tweetal Kamers – de Sociale Kamer en de Algemene Kamer – die met name elk afzonderlijk voorzitters kennen ter zake van het specifieke werkterrein. In het verslagjaar zijn er zes hoorzittingen geweest van de Algemene Kamer en één hoorzitting van de Sociale Kamer. De focus ligt daarmee nog steeds duidelijk op het werkterrein van de Algemene Kamer.

De commissie en haar secretariaat bestond in het verslagjaar uit de volgende personen:

### Leden Sociale en Algemene Kamer:

mevrouw mr. L.B.F.M. (Louise) Hellwig (voorzitter sociale kamer en commissielid algemene kamer)  
de heer mr. C.J. (Cor) Grasmeijer (voorzitter algemene kamer en commissielid sociale kamer)  
de heer drs. P.F.A.M. (Pieter) van Diemen (commissielid)  
mevrouw mr. N.Th.J. (Nicolette) Oosterwegel (commissielid)

### Secretariaat:

de heer mr. M. (Martin) Peters (secretaris)  
mevrouw mr. E. (Eva) Bles (secretaris)  
de heer G. (Gerd) van Leeuwen (plaatsvervangend secretaris)



Jaarverslag 2019

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en  
samenstelling  
commissie

Procedures  
behandeling  
Bezwaarschriften

Aantallen en  
categorieën zaken

Behandeling van  
bezwaarschriften door  
de commissie in het  
verslagjaar

Bezwaarprocedures,  
besluiten op bezwaar,  
intrekkingen en  
herziene besluiten

Beslistermijn en  
beroepsprocedures

## Procedures behandeling bezwaarschriften

Behandeling van bezwaarschriften kan plaatsvinden door middel van een tweetal procedures, namelijk door de voorlegging aan de adviescommissie bezwaarschriften of door de ambtelijke (hoor-)bezwaarprocedure. Hieronder worden deze procedures in het kort beschreven.

### Procedure adviescommissie bezwaarschriften

De behandeling van bezwaarschriften is een samenwerking van de commissie en haar secretariaat met de betrokken vakafdeling(-en). Na de ontvangst van het bezwaarschrift door het secretariaat (onder Cluster Juridische Zaken) worden de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken aan het secretariaat overgelegd door de vakafdeling. Op basis van de Instructie secretaris Adviescommissie bezwaarschriften gemeente Montferland, mede in overleg met de vakafdeling, maakt het secretariaat de keuze tussen ambtelijk horen of de behandeling door de commissie. Vervolgens worden de stukken aan de belanghebbenden toegestuurd en worden zij uitgenodigd voor een hoorzitting. Het horen gebeurt door de commissie. Vervolgens stelt de secretaris en de commissie gezamenlijk een advies aan het bestuursorgaan op, voorzien van een verslag van de hoorzitting. De vakafdeling neemt veelal in mandaat het besluit op bezwaar.

De beslistermijn bedraagt 12 weken nadat de bezwarentermijn van zes weken is verstreken. De termijn kan eenmaal met zes weken worden verlengd. Verder uitstel is met name mogelijk voor zover belanghebbende(n) daarmee instemt.

**NB.** De beslistermijn kan ook worden opgeschort vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim te herstellen. Een dergelijk verzuim is met name het geval bij een pro-forma bezwaarschrift, dat wil zeggen vooralsnog binnen de termijn ingediend zonder de gronden van bezwaar. Bij overschrijding van de beslistermijn kan de bezwaarmaker een ingebrekestelling indienen, zodat het bestuursorgaan dan alsnog dient te beslissen binnen 2 weken (daarna is het bestuursorgaan een dwangsom verschuldigd).

### Ambtelijke (hoor-)bezwaarprocedure

Ook deze behandeling van bezwaarschriften is een samenwerking, namelijk tussen het Cluster Juridische Zaken met de betrokken vakafdeling(-en). Na de ontvangst van het bezwaarschrift door het Cluster Juridische Zaken worden de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken overgelegd aan Juridische Zaken door de vakafdeling. Juridische Zaken stuurt vervolgens de stukken aan belanghebbenden toe en zij worden uitgenodigd voor een hoorzitting. Het horen gebeurt door ten minste twee ambtenaren, waarbij de medewerker van het Cluster Juridische Zaken optreedt als gespreksleider. Wettelijk is vereist dat de meerderheid van de horende ambtenaren niet betrokken is geweest bij de voorbereiding van het bestreden besluit. In beginsel wordt geen advies en ook geen schriftelijk verslag van de hoorzitting opgemaakt, maar wordt enkel daarvan een geluidsopname gemaakt. Indien wenselijk kan de geluidsopname uitgewerkt worden tot een schriftelijk verslag. De vakafdeling neemt veelal in mandaat het besluit op bezwaar.

De beslistermijn bedraagt 6 weken nadat de bezwarentermijn van zes weken is verstreken. De beslistermijn kan eenmaal met zes weken worden verlengd. Verder uitstel is met name mogelijk voor zover belanghebbende(n) daarmee instemt.



Jaarverslag 2019

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en  
samenstelling  
commissie

Procedures  
behandeling  
Bezwaarschriften

**Aantallen en  
categorieën zaken**

Behandeling van  
bezwaarschriften door  
de commissie in het  
verslagjaar

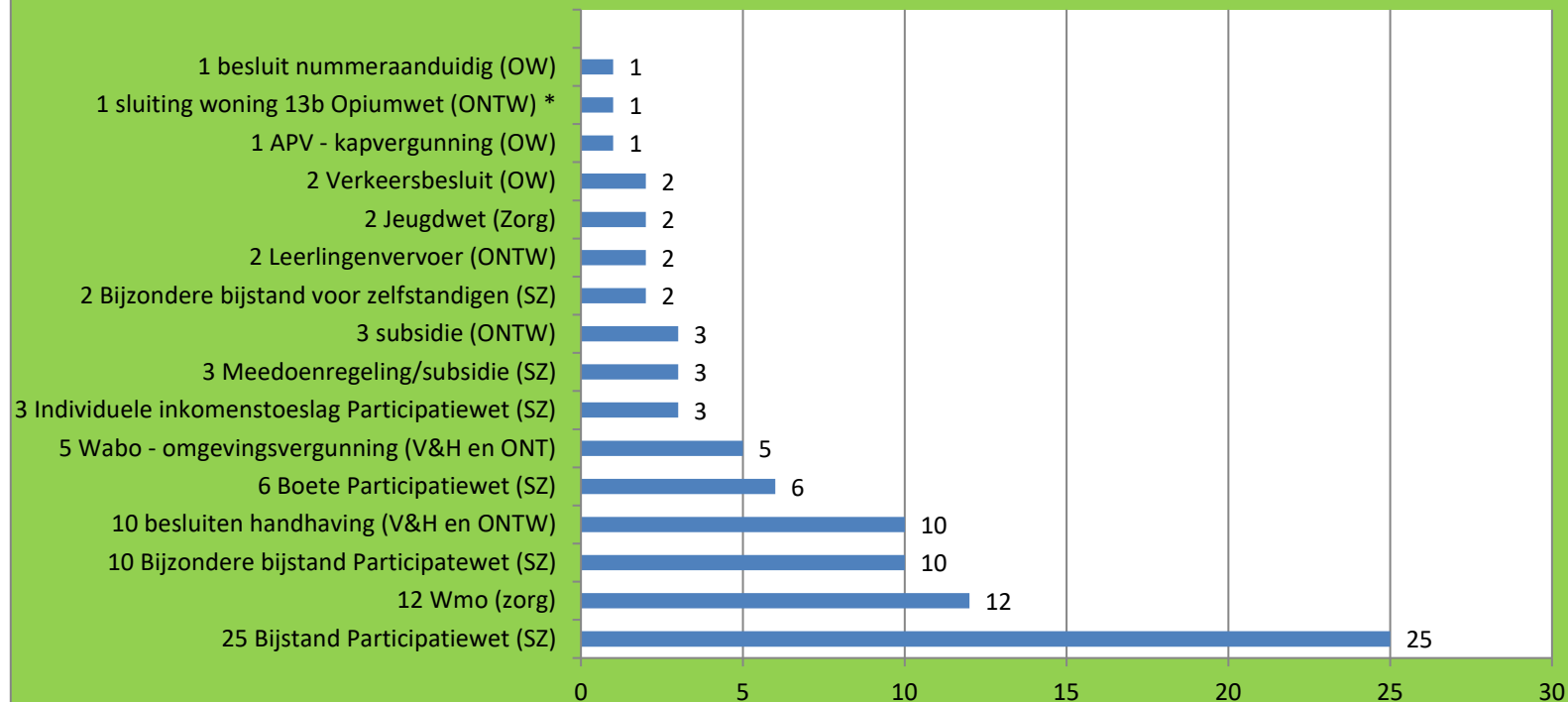
Bezwaarprocedures,  
besluiten op bezwaar,  
intrekkingen en  
herziene besluiten,

Beslistermijn en  
beroepsprocedures

## Aantallen en categorieën zaken

### Aantallen en categorieën zaken

Totaal in 2019 ontvangen bezwaarschriften: 88  
Waarvan 87 besluiten van het college en  
1 besluit van de burgemeester (aangeduid met \*)





*Jaarverslag 2019*

*Bezwaarschriften*

*Montferland*

*Voorwoord*

*Bevoegdheid en  
samenstelling  
commissie*

*Procedures  
behandeling  
Bezwaarschriften*

*Aantallen en  
categorieën zaken*

*Behandeling van  
bezwaarschriften  
door de commissie in  
het verslagjaar*

*Bezwaarprocedures,  
besluiten op bezwaar,  
intrekkingen en  
herziene besluiten*

*Beslistermijn en  
beroepsprocedures*

# Behandeling van bezwaarschriften door de commissie in het verslagjaar

## Hoorzitting 31 januari 2019, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting zijn behandeld een tweetal in het voorgaande jaar ingediende bezwaarschriften. Het eerste bezwaar was gericht tegen een omgevingsvergunning voor het wijzigen van de reeds verleende vergunning voor het bouwen van twee woningen. Dit bezwaar werd **ongegrond** geadviseerd. Het tweede bezwaar was gericht tegen de oplegging van een last onder dwangsom wegens overtredingen van de brandveiligheidseisen van een hotel en werd ook **ongegrond** geadviseerd.

## Hoorzitting 21 februari 2019, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting zijn een drietal zaken behandeld. Een bezwaarschrift was gericht tegen de afwijzing van een verzoek om planschade en werd **ongegrond** geadviseerd. Beroep bij de rechtbank is aangetekend. Een tweede bezwaarschrift was gericht tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving van een opbouw en werd ook **ongegrond** geadviseerd. Ten slotte werd het ingediende bezwaarschrift gericht tegen een omgevingsvergunning voor het bouwen van een relaisgebouw bij het spoor **ongegrond** geadviseerd.

## Hoorzitting 21 maart 2019, Algemene Kamer:

Een drietal zaken zijn in deze hoorzitting behandeld. Een bezwaarschrift gericht tegen een kapvergunning van een beuk, die geveld diende te worden ten behoeve van de spoorverbreding, werd **ongegrond** geadviseerd. Kort na de zitting is de boom gekapt. Een bezwaarschrift gericht tegen de weigeringen om op aanvraag omgevingsvergunningen te verlenen werd **ongegrond** geadviseerd. Vervolgens is **beroep** bij de rechtbank aangetekend (Het beroeps is inmiddels gegrond verklaard wegens strijd met het motiveringsbeginsel, zij het met instandhouding van de rechtsgevolgen). Een bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van een verzoek om handhaving met betrekking tot feesten werd **niet-ontvankelijk** geadviseerd.

## Hoorzitting 23 mei 2019, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting werd één bezwaarschrift behandeld. Het bezwaarschrift was gericht tegen de oplegging van een last onder bestuursdwang in de vorm van sluiting van de woning voor de duur van drie maanden op grond van artikel 13b van de Opiumwet. Het bezwaarschrift werd **ongegrond** geadviseerd. **Beroep** bij de rechtbank is aangetekend.

## Hoorzitting 26 september 2019, Sociale Kamer:

In deze hoorzitting zijn twee zaken behandeld. De bezwaarschriften waren gericht tegen terugvorderingen van verleende bijstand op grond van de Participatiewet en beide werden **ongegrond** geadviseerd. Ten aanzien van één zaak is **beroep** bij de rechtbank aangetekend.

## Hoorzitting 31 oktober 2019, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting zijn twee zaken behandeld. Het bezwaarschrift gericht tegen een de afwijzing van een verzoek om handhaving ten aanzien van in aanbouw zijnde woningen werd **ongegrond** geadviseerd. Verder werd het bezwaarschrift gericht tegen een last onder dwangsom ten aanzien van de huisvesting van arbeidsmigranten **ongegrond** geadviseerd. Ten aanzien van de laatstgenoemde zaak is **beroep** bij de rechtbank aangetekend.

## Hoorzitting 28 november 2019, Algemene Kamer:

In deze hoorzitting werd één bezwaarschrift behandeld. Het bezwaarschrift gericht tegen de stillegging van bouwactiviteiten werd een nadere motivering geadviseerd, nadat een tweede hoorzitting heeft plaatsgevonden in de maand maart van het opvolgende jaar. In het besluit op bezwaar is het **ongegrond** verklaard.



Jaarverslag 2019

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en  
samenstelling  
commissie

Procedures  
behandeling  
Bezwaarschriften

Aantallen en  
categorieën zaken

Behandeling van  
bezwaarschriften door  
de commissie in het  
verslagjaar

**Bezwaarprocedures,  
besluiten op bezwaar,  
intrekkingen en  
herziene besluiten**

Beslistermijn en  
beroepsprocedures

## Bezwaarprocedures, besluiten op bezwaar, intrekkingen en herziene besluiten

Besluiten op bezwaar en intrekkingen en herziene besluiten



■ 45 % ongegrond  
■ 26 % (gedeeltelijk) gegrond  
■ 7 % niet-ontvankelijk  
■ 21 % ingetrokken /herzien

Bezwaarprocedures  
(88 bezwaarschriften  
ontvangen in 2019)

■ 71 Ambtelijke (hoor)procedure  
■ 17 Advies- en hoorcommissie





Jaarverslag 2019

Bezwaarschriften

Montferland

Voorwoord

Bevoegdheid en  
samenstelling  
commissie

Procedures  
behandeling  
Bezwaarschriften

Aantallen en  
categorieën zaken

Behandeling van  
bezwaarschriften door  
de commissie in het  
verslagjaar

Bezwaarprocedures,  
besluiten op bezwaar,  
intrekkingen en  
herziene besluiten

Beslistermijn en  
beroepsprocedures

# Beslistermijn en beroepsprocedures

## Beslistermijn

De wettelijke beslistermijn bedraagt 6 weken nadat de bezwarentermijn van zes weken is verstreken, of 12 weken wanneer de Adviescommissie hoort en adviseert. De beslistermijn kan eenmaal met 6 weken worden verlengd: dat betekent een maximale beslistermijn van 12 of 18 weken. Verder verlenging van de beslistermijn is mogelijk indien bezwaarmaker daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet worden geschaad in hun belangen. Bij overschrijding van de beslistermijn kan de bezwaarmaker een gebrekestelling indienen, zodat het bestuursorgaan dan alsnog moet beslissen binnen 2 weken (daarna is een dwangsom verschuldigd). In een minderheid van de gevallen duurt een zorgvuldige behandeling van een bezwaarschrift langer dan 18 weken. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State acht een periode van maximaal een half jaar een redelijke termijn voor de afhandeling van een bezwaar. In 2019 zijn verreweg de meeste bezwaarschriften binnen de wettelijke termijn afgehandeld. De gemiddelde beslistermijn was circa 8 weken in 2019.

In 2019 zijn de beslistermijnen als volgt te categoriseren:

Binnen 12 weken:	74 %
Vanaf 13 tot en met 18 weken:	19 %
Langer dan 18 weken:	7 %

## Beroepsprocedures

Als een bezwaarmaker het oneens is met het besluit op bezwaarschrift, dan kan hij/zij daartegen in beroep gaan bij de rechter. Ten aanzien van de in het verslagjaar ontvangen bezwaarschriften gebeurde dat 5 keer en dat is circa 9% van het aantal besluiten op bezwaar. De zogenaamde 'zeeffunctie' is daarmee in belangrijke mate bereikt in 2019. Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat dat aantal beroepsprocedures nog wat hoger kan worden aangezien nog niet alle beroepstermijnen zijn verstreken op het moment van schrijven van dit jaarverslag.

Tevens heeft op dit moment van schrijven de rechter in een minderheid van de beroepszaken uitspraak gedaan. Er is inmiddels één zaak gegrond verklaard wegens strijd met het motiveringsbeginsel met instandhouding van de rechtsgevolgen, dat wil zeggen dat in dat geval de bestreden weigering wel in stand bleef. Een gegrond verklaard beroep betekent vaak niet dat de rechter volledig aan de grieven tegemoetkomt, maar vaak enkel dat de rechter de motivering van de beslissing op bezwaar onvoldoende acht of dat geoordeeld wordt dat niet voldoende zorgvuldigheid is betracht bij de voorbereiding van het besluit.

Onderwerp beroep rechtbank:	Uitspraak / Stand van zaken:
1. Hulp bij huishouding Wmo	In behandeling bij rechtbank
2. Weigering aanvraag omgevingsvergunning bouwen Wabo	Gegrond wegens strijd met het motiveringsbeginsel met instandhouding rechtsgevolgen
3. Sluiting woning 13b Opiumwet	In behandeling bij rechtbank
4. Dwangsom huisvesting arbeidsmigranten	In behandeling bij rechtbank
5. Terugvordering bijstand Participatiewet	In behandeling bij rechtbank



