



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T | (0316) 291 391  
I | [www.montferland.info](http://www.montferland.info)  
E | [gemeente@montferland.info](mailto:gemeente@montferland.info)

PER MAIL: [redacted] J

De heer [redacted] J  
[redacted] J  
[redacted] J [redacted] J

Behandeld door: [redacted] J  
Ons kenmerk: 24uit01789  
Uw kenmerk: -  
Bijlage(n): 1

Telefoonnummer: 0316-291391  
Behorend bij: 24ink01333  
Datum: 15 april 2024  
Uw brief van: 13 februari 2024

Onderwerp: Uw Woo-verzoek

Geachte heer [redacted]

In uw verzoek van 13 februari 2024 heeft u ons verzocht om met een beroep op de Wet open overheid (Woo) alle informatie openbaar te maken over (het tot stand komen van) de huur van het perceel aan de Smallestraat 33 in Nieuw-Dijk (waaronder de overleggen en voorbesprekingen met NL capital, raadsleden, wethouders en eventuele contacten in Nieuw-Dijk) in de periode 1 mei 2023 tot heden.

### Verloop van de procedure

Bij brief van 5 maart 2024 hebben wij de termijn voor het nemen van een besluit op uw verzoek op grond van artikel 4.4, tweede lid van de Woo met twee weken verlengd tot 26 maart 2024. Bij brief van 21 maart 2024 hebben wij u bericht dat de beslistermijn wordt opgeschort, omdat een betrokken belanghebbende in de gelegenheid is gesteld om binnen 14 dagen een zienswijze kenbaar te maken over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

### Wettelijk kader

Wij hebben uw verzoek van 13 februari 2024 behandeld als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

### Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek hebben wij gezocht naar de door u gevraagde informatie. In totaal hebben wij 38 documenten (inclusief bijlagen) gevonden die betrekking hebben op uw verzoek. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst. Onder het kopje 'Verstreking documenten' wordt nader toegelicht wanneer u deze lijst ontvangt.

### Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van de gevraagde documenten spelen belangen van derden een rol. Zoals wij bij brief van 21 maart 2024 aan u hebben bericht, hebben wij een derde-belanghebbende voorafgaand aan het nemen van dit besluit in de gelegenheid gesteld

een zienswijze te geven over het openbaar maken van de documenten.

Derde belanghebbenden hebben van de mogelijkheid gebruik gemaakt om een zienswijze naar voren te brengen. De derde-belanghebbende is van mening dat wij in het geheel moeten afzien van de openbaarmaking van de door u gevraagde documenten. Voor zover wij besluiten om wel informatie openbaar te maken, dient openbaarmaking van de door derde belanghebbende genoemde informatie achterwege te blijven, omdat er weigeringsgronden van artikel 5.1 van de Woo aan openbaarmaking in de weg staan.

Volgens de derde belanghebbende valt diverse informatie over de huurovereenkomst, waaronder het aantal slaapplekken, het aantal op te vangen personen, de te leveren diensten en service, de huurperiode, de huursom, de opzegtermijn en de adressen van de contractspartijen, aan te merken als vertrouwelijke en/of concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens (artikel 5.1, eerste lid onder c Woo en artikel 5.1, tweede lid onder f Woo).

Van vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens is naar ons oordeel geen sprake. Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dient deze weigeringsgrond naar zijn aard restrictief te worden uitgelegd. Van bedrijfs- en fabricagegegevens is slechts sprake, indien en voor zover uit die gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers (zie ABRvS 17 mei 2023, ECLI:NL:RVS:2023:1926 r.o. 6.2).

Uit de door derde-belanghebbende genoemde gegevens kunnen geen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces. Het betreft algemene gegevens over het gehuurde en de wijze waarop het gehuurde zal worden gebruikt. Bovendien is de informatie over het aantal personen, het aantal slaapplekken en de huurperiode reeds openbaar via de gemeentelijke website.

Voor wat betreft de adressen van contractspartijen wijzen wij erop dat deze informatie geen vertrouwelijk of concurrentiegevoelig bedrijfsgegeven is. Reeds om die reden kan openbaarmaking van de adressen niet met een beroep op deze grond worden geweigerd. Daar komt bij dat de adressen naar zijn aard openbaar zijn voor een ieder. Dergelijke informatie over rechtspersonen kan namelijk door een ieder worden opgevraagd via de Kamer van Koophandel. Omdat de adressen van rechtspersonen reeds voor een ieder openbaar zijn, zien wij geen reden om de in de documenten verwerkte adressen van contractspartijen niet openbaar te maken.

Om voornoemde redenen staat ook het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage niet aan openbaarmaking in de weg. Derde belanghebbende heeft ook niet nader uiteengezet waarom er in dit concrete geval reden is om deze weigeringsgrond toe te passen.

Openbaarmaking van de plattegronden van het gebouw aan de Smallestraat 33 dient volgens derde belanghebbende achterwege te blijven, omdat openbaarmaking de persoonlijke levenssfeer van de bewoners schaadt. Wij delen deze opvatting niet. Met de openbaarmaking van de plattegronden wordt geen inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de bewoners van het gebouw. Het betreft een algemene plattegrond die slechts beperkt inzicht geeft in de woon- en leefomstandigheden van bewoners. Daar komt bij dat de definitieve versie van de plattegrond reeds openbaar is via de gemeentelijke website. Wij zien daarom geen reden om eerdere versies van de plattegrond niet openbaar te maken.



Wel volgen wij derde-belanghebbende in zijn standpunt dat openbaarmaking van de huursom achterwege dient te blijven. De financiële belangen van de gemeente verzetten zich tegen openbaarmaking van deze gegevens (artikel 5.1, tweede lid onder b Woo). Voor een nadere toelichting op deze weigeringsgrond verwijzen we naar de hieronder opgenomen overwegingen.

### **Besluit**

Wij besluiten de in de inventarislijst genoemde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Gelet op de inhoud van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen, doen zich enkele weigeringsgronden voor. De informatie in de documenten wordt niet openbaar gemaakt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen:

- de financiële belangen van de gemeente (artikel 5.1, tweede lid onder b van de Woo);
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo); en
- het goed functioneren van (de bestuursorganen van) de gemeente (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo).

Daarnaast blijft openbaarmaking achterwege voor zover sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad (artikel 5.2, eerste lid van de Woo).

Ter toelichting strekt het volgende.

### **Algemene overweging: openbaar voor ieder**

Wij hebben de door u gevraagde documenten getoetst aan de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingen van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Bij de beoordeling van de documenten is gebleken dat op deze documenten uitzonderingen van toepassing zijn. Bijgevoegd vindt u een uitgebreidere toelichting per uitzondering.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

### **Overwegingen ten aanzien van de weigeringsgronden**

Gelet op (de inhoud van) de documenten merken wij het volgende op.

### ***Financiële belangen gemeente***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Woo blijft openbaarmaking van (delen van) documenten achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de gemeente. In de documenten zijn gegevens opgenomen over de huurprijzen die de gemeente betaalt voor de opvang van – in dit geval – Oekraïense vluchtelingen. Indien deze prijzen openbaar gemaakt worden, schaadt de gemeente haar onderhandelingspositie voor eventueel toekomstige huur van vastgoed voor opvang van ontheemden.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo maken wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat bij het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene(n) niet bekend word(t)(en) omdat dit de privacy van betrokkene(n) kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

De documenten bevatten bovendien persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Wo. Namen van ambtenaren en/of bestuursters die vanuit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zijn niet onleesbaar gemaakt.

### ***Het goed functioneren van de gemeente***

Wij maken geen informatie openbaar wanneer dit het goed functioneren van de gemeente of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Onder de documenten bevinden zich onder meer adviezen van externe juridische adviseurs over onze rechtspositie. Omdat wij in vertrouwelijkheid met onze juridisch adviseur moeten kunnen corresponderen, maken wij de juridisch inhoudelijke overwegingen uit deze adviezen niet openbaar.

### ***Persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad***

Documenten voor intern beraad zijn documenten die zijn opgesteld en bedoeld voor overleg binnen de overheid, en overleg tussen overheid en derden, voor zover daarin geen sprake is van advisering door een derde met een eigen belang (ECLI:NL:RVS:2017:3497). Ook deze documenten komen voor openbaarmaking in aanmerking, met uitzondering van daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen (al dan niet verweven met feitelijke informatie). Hierbij valt te denken aan opvattingen, voorstellen, aanbevelingen of conclusies over een bestuurlijke aangelegenheid, maar ook aan de –subjectieve– keuze voor te bespreken of vast te leggen onderwerpen of feiten. Doel van deze regeling is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen 'brainstormen' en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten.



Wij hebben beoordeeld of sprake is van feiten, prognoses, beleidsalternatieven of de gevolgen van beleidsalternatieven. Deze overwegend objectieve informatie valt niet onder de uitzonderingsgrond van artikel 5.2 van de Woo, en hebben wij openbaar gemaakt, voor zover daarvoor geen andere uitzonderingsgrond geldt.

Bepaalde passages in documenten hebben wij niet openbaar gemaakt met in achtneming van het voorgaande, omdat deze passages persoonlijke beleidsopvattingen bevatten ten behoeve van intern beraad. Waar van toepassing hebben wij deze passages onleesbaar gemaakt.

### **Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden digitaal aan u toegezonden. Onder het kopje 'Verstrekking documenten' wordt nader toegelicht wanneer u deze stukken ontvangt.

Omdat de documenten openbaar worden gemaakt voor een ieder, zullen wij dit besluit (geanonimiseerd) met de daarbij behorende stukken openbaar maken via de gemeentelijke website.

### **Verstrekking documenten**

Ingevolge artikel 4.4, vijfde lid van de Woo wordt de informatie tegelijk met de bekendmaking van het besluit verstrekt, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft. In dat geval wordt de informatie twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt verstrekt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

Naar verwachting heeft een belanghebbende bezwaar tegen onderhavig besluit. De belanghebbende krijgt daarom de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden zullen wij op grond van voornoemd artikel het toesturen en publiceren van de documenten en de inventarislijst uitstellen tot het moment dat de belanghebbende geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met [jz@montferland.info](mailto:jz@montferland.info).

Met vriendelijke groet  
Namens het college van burgemeester en wethouders,



Strategisch juridisch beleidsmedewerker

## **Bezwaarclausule**

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u een bezwaarschrift indienen. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website:

[www.montferland.info/bezwaarmaken](http://www.montferland.info/bezwaarmaken). Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Schrijf dan in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt op.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

<b>Legenda verwijzing</b>	<b>Artikel verwijzing</b>	<b>Uitzonderingsgrond</b>
<b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b> <b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>		
<b>A</b>	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
<b>B</b>	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
<b>C</b>	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
<b>D</b>	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
<b>E</b>	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
<b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b> <b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b>		
<b>F</b>	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
<b>G</b>	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>H</b>	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
<b>I</b>	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
<b>J</b>	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
<b>K</b>	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
<b>L</b>	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
<b>M</b>	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
<b>N</b>	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
<b>O</b>	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
<b>P</b>	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
<b>Q</b>	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
<b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b> <b>De informatie uit documenten betreft:</b>		
<b>R</b>	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
<b>S</b>	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen