

J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: maandag 26 februari 2024 11:57
Aan: Onderzoek
Onderwerp: FW: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst [Nysingh-247400]

Met vriendelijke groeten,

J

bestuursadviseur



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 311
M. [REDACTED] J
www.montferland.info

Van: [REDACTED] J @nysingh.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 16:52
Aan: [REDACTED] @montferland.info>
CC: [REDACTED] J [REDACTED] J @nysingh.nl>
Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst [Nysingh-247400]

Beste [REDACTED]

N

Vastgesteld moet worden dat de huurovereenkomst is aangegaan voor bepaalde tijd, te weten een initiële huurperiode van vijf jaar. Er is contractueel geen tussentijdse beëindigingsmogelijkheid overeengekomen. Op grond van de wet duren overeenkomsten voor bepaalde tijd tot het einde van de looptijd van die overeenkomst.

Daarmee is de gemeente dus gehouden tot het gehuurde met ingang van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2028 -gedurende de gehele duur van de huurovereenkomst – daadwerkelijk, geheel, behoorlijk en zelf gebruiken uitsluitend overeenkomstig de in de huurovereenkomst aangegeven bestemming. In artikel 5.1 van de Algemene Bepalingen is namelijk een exploitatieplicht opgenomen, die gebruikelijk is een huurovereenkomst volgens het ROZ model. De verhuurder van bedrijfsruimte heeft er in de regel belang bij dat de huurder de gehuurde bedrijfsruimte daadwerkelijk gebruikt. Leegstand is onwenselijk aangezien dit veelal het risico vergroot op inbraak, verpaupering, vandalisme en kraak. Leegstand leidt bovendien tot een minder positieve uitstraling van de omgeving en heeft een negatieve invloed op de verhuurbaarheid. Verder heeft het niet gebruiken van een gehuurde bedrijfsruimte tot gevolg dat geen goodwill wordt opgebouwd of behouden. Zeker als een verhuurder meerdere onroerende zaken in de omgeving verhuurt, heeft hij er (rechtstreeks) belang bij dat de huurobjecten daadwerkelijk worden gebruikt.

Anderzijds heeft de gemeente de verplichting tot het betalen van de verschuldigde huurprijs, die bedraagt [REDACTED] N [REDACTED] per jaar.

N

N

N

N

N

De algemene bepalingen kennen echter ook nog een regeling met betrekking tot onderverhuur. Overeengekomen is dat het met toestemming van de verhuurder het de gemeente is toegestaan om het betreffende pand onder te verhuren. Ten aanzien van de maatstaf die de verhuurder bij het geven van een dergelijke toestemming moet hanteren, wordt in de huurovereenkomst niets vermeld. In zijn algemeenheid geldt echter dat het onder omstandigheden in strijd kan zijn met de redelijkheid en billijkheid indien en dergelijke toestemming zonder belang wordt geweigerd.

N

N

Resumerend kom ik dan ook tot de conclusie dat ik op basis van de overeenkomst en de wet weinig ruimte zie om de huurovereenkomst tussentijds de beëindigen of te wijzigen. De gemeente zal naar mijn oordeel vooral het moeten hebben van de minnelijke medewerking van de verhuurder ofwel door mee te werken aan een redelijke optie voor onderverhuur dan wel om in der minne de huurovereenkomst tussentijds te beëindigen. De gemeente moet daarbij wel in het oog houden dat zij in beginsel een exploitatieplicht heeft, dus op 1 januari het gehuurde in gebruik zou moeten nemen. Bij kortstondige leegstand is denkbaar dat de schade van de verhuurder niet al te groot zal zijn, maar zou de gemeente het erop aan willen laten komen dat het gehuurde gedurende de gehele periode niet wordt gebruikt, dan kan die schade vanzelfsprekend wel oplopen. De gemeente zou voor die schade dan aansprakelijk gehouden kunnen worden.

Of je naar aanleiding van het vorenstaande nog vragen hebben, aarzel niet om contact op te nemen.

N

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
advocaat | partner



Nysingh | Velperweg 10 | 6824 BH | Arnhem
Postbus 9220 | 6800 KA | Arnhem | Nederland

T: + [REDACTED]
M: + [REDACTED]
E: [REDACTED] J @nysingh.nl
Secretariaat: +31 (0) 88 752 00 38

Alle werkzaamheden van [REDACTED] advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: [REDACTED] J @montferland.info>

Verzonden: woensdag 20 december 2023 08:30

Aan: [REDACTED] J [REDACTED] J @nysingh.nl>; [REDACTED] J [REDACTED] J @nysingh.nl>

Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst

Beste [REDACTED]

In vervolg op onderstaand bericht vraag ik je vriendelijk ons college van B&W te adviseren:

Zoals bekend heeft de betreffende huurovereenkomst voor de opvang van Oekraïense ontheemden in Nieuw-Dijk in het pand Steak'm voor veel ophef gezorgd in Nieuw-Dijk maar ook in de plaatselijke politiek. Het college wil in verband hiermee graag op voorhand een aantal scenario's nader uitwerken,

N

N

N

Dus vandaar mijn vraag:

N

R

[REDACTED] Het zou mooi zijn als de memo uiterlijk op vrijdag 5 januari 2024 aangeleverd kan worden, zodat deze in de collegevergadering van dinsdag 9 januari kan worden besproken.

[J] Omdat [J] de huurovereenkomst kent ben ik zo vrij geweest hem rechtstreeks te benaderen. Ik heb overleg gehad met mijn collega [J] die ermee instemde dat ik deze vraag aan jullie voorleg.

Met vriendelijke groeten,

[J]
bestuursadviseur



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 311
M. [J]
www.montferland.info

Van: [J] <[\[J\]@nysingh.nl](mailto:[J]@nysingh.nl)>

Verzonden: woensdag 1 november 2023 15:52

Aan: [J] <[\[J\]@montferland.info](mailto:[J]@montferland.info)>

Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst Nysingh-247400

Beste [J]

Zoals besproken tref je bijgevoegd een memo met mijn bevindingen over de huurovereenkomst tussen de gemeente en Milia C.V. die gedeeld zou kunnen worden met de raad.

Ten aanzien van jouw vraag, of aan [J] een machtiging gevraagd zal moeten worden waaruit volgt dat hij Milia C.V. kan vertegenwoordigen, liet ik je weten dat dit geen kwaad kan. Uit de openbare registers volgt immers niet welke rol hij heeft en op welke manier hij bij Milia C.V. betrokken is.

Met vriendelijke groet,

[J]
advocaat



Nysingh | Grote Voort 291C | 8041 BL | Zwolle
Postbus 600 | 8000 AP | Zwolle | Nederland

T: +31 [J]
M: +31 [J]
F: +31 (0)88 752 00 01
E: [J] <[\[J\]@nysingh.nl](mailto:[J]@nysingh.nl)>

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.



Van: [redacted] [J] @montferland.info>

Verzonden: woensdag 1 november 2023 13:15

Aan: [redacted] [J] [redacted] [J] @nysingh.nl>

Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst

Beste [redacted]

Hartelijk dank voor je reactie, die ik heel snel heb doorgelezen. De conclusie dat de overeenkomst met de (juridisch) juiste partij (Milia CV) is gesloten [redacted] [R] Wij hebben blijkbaar ten onrechte te veel gekeken naar NL-Capital Hotel Bronsbergen terwijl NL-Capital BV niet als onderneming staat ingeschreven in het Handelsregister, maar wel als handelsnaam door deze en gene wordt gebruikt.

[redacted]
[redacted] [J]
[redacted] [N]

Ik ga jouw reactie eerst aandachtig lezen en wil daarna vanmiddag, als dat schikt tenminste, even telefonisch contact met je opnemen. Eén van de vragen die dan aan de orde komt is of je je reactie op papier van Nysingh wilt zetten en of de burgemeester die dan met de gemeenteraad mag delen (openbaren). Op grond van eerdere ervaringen denk ik dat, als dat niet gebeurt, de gemeenteraad het college hierom toch wel zal vragen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] [J]
bestuursadviseur



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 311
M. [redacted] [J]
www.montferland.info

Van: [redacted] [J] [redacted] [J] @nysingh.nl>

Verzonden: woensdag 1 november 2023 12:14

Aan: [redacted] [J] @montferland.info>

CC: [redacted] [J] [redacted] [J] @nysingh.nl>

Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst

Beste [redacted]

Hierbij kom ik terug op de onderstaande kwestie.

Allereerst is het denk ik goed om even stil te staan wat benodigd is voor rechtsgeldige eigendomsoverdracht van het onroerend goed aan de Smalleweg 33 en 33-A. Daarvoor is een geldige titel, geldige levering en beschikkingsbevoegdheid van de vervreemder vereist. Ten aanzien van de levering geldt dat een notariële akte en inschrijving daarvan in de daartoe bestemde openbare registers vereist is. Zonder geldige levering is geen sprake van rechtsgeldige eigendomsoverdracht. Uit de akte van levering, die in de registers van het Kadaster is ingeschreven, volgt dat het onroerend goed eigendom is van Milia C.V.

Milia C.V. is ook de verhuurder in de toegestuurde huurovereenkomst. Ten tijde van de ondertekening van de huurovereenkomst op 3 oktober jl. was volgens jouw informatie het pand al gekocht door Milia C.V., maar nog

niet geleverd. Op dat moment was Milia C.V. dus nog geen eigenaar van het pand. Voor de rechtsgeldigheid van de huurovereenkomst maakt dat echter niet uit. Voor de rechtsgeldigheid van een huurovereenkomst is namelijk niet vereist dat de verhuurder eigenaar van de zaak is of uit anderen hoofde in staat is aan de huurder het overeengekomen gebruik van de zaak te doen hebben op het moment van ondertekening. De eventuele onbevoegdheid tot verhuur van de verhuurder (bijvoorbeeld omdat de verhuurder geen eigenaar is) tast de totstandkoming van een huurovereenkomst niet aan; zie HR 23 februari 2018, ECLI:NL:HR:2018:284.

Omdat Milia C.V. inmiddels eigenaar is van het onroerend goed, is de inschatting dat Milia C.V. het onroerend goed ook daadwerkelijk ter beschikking kan stellen op de ingangsdatum van de huurovereenkomst. De heer [REDACTED] was als (middellijk) bestuurder van Milia B.V. bevoegd om namens Milia C.V. de huurovereenkomst te ondertekenen.

Tot zover lijkt het dus goed te gaan en heeft de gemeente dus met de juiste contractspartij een rechtsgeldige huurovereenkomst gesloten.

Om te bepalen wat de rol is van NL Capital ("NL Capital"), heb ik onderzoek gedaan in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel ("KvK"). NL Capital B.V. of NL-Capital B.V. kan ik als zodanig niet vinden. NL Capital Hotel Bronsbergen B.V. wel en dit betreft een vennootschap van de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED]. Op het adres van Milia B.V. en Milia C.V. ('s-Heerenbergseweg 8 te Zeddam) zijn een aantal B.V.'s en C.V.'s ingeschreven waarbij de heer [REDACTED], de heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] (de middellijk bestuurder van Milia B.V.) betrokken zijn. Het lijkt er dus op dat de heren onder de naam NL Capital (<https://nl-capital.nl/>) via verschillende vennootschappen (onder meer) vastgoed kopen en de heren zich onder die naam naar buiten profileren.

Nader onderzoek in het Handelsregister heeft geen zichtbare directe vennootschapsrechtelijke linken tussen Milia C.V. en Milia B.V. (middellijk bestuurder: de heer [REDACTED] met de heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] of hun vennootschappen naar voren gebracht. Dit betekent echter niet dat die link er ook daadwerkelijk niet is. Er zijn (in ieder geval) drie situaties waarin toch een rol voor NL Capital (lees: samenwerking tussen [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]) zou kunnen zijn weggelegd zonder dat het in het Handelsregister van de KvK inzichtelijk is:

1. Milia C.V. is een commanditaire vennootschap. Uit het KvK-uittreksel volgt dat er twee commanditaire vennoten zijn betrokken bij Milia C.V. Deze hebben een kapitaal van EUR 10.000 ingebracht. Dit zijn stille vennoten, waarvan niet openbaar gemaakt wordt wie dat zijn. Het zou dus in theorie zo kunnen zijn dat NL Capital en/of de heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] één van de commanditaire vennoten is. Opvallend is dat het e-mailadres info@nlgroep.nl is opgenomen in het KvK-uittreksel. Dit is mogelijk een domeinnaam van NLG B.V., een vennootschap waarvan de heer [REDACTED] enig bestuurder en aandeelhouder is;
2. Milia B.V. is de beherend vennoot van Milia C.V. In het KvK-uittreksel wordt de aandeelhouder alleen genoemd als dat een enig aandeelhouder is. In dit geval is de aandeelhouder niet genoemd, waardoor duidelijk is dat Milia B.V. meerdere aandeelhouders heeft. Een van de aandeelhouders zou NL Capital en/of de heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] aandelen bezit(ten) in Milia B.V. In dit geval is ook opvallend dat een van de contactgegevens het e-mailadres [REDACTED]@nlgroep.nl is opgenomen in het KvK-uittreksel van Milia B.V.
3. De heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] heeft (hebben) al dan niet via hun vennootschappen het onroerend goed gefinancierd. Dit maakt echter niet dat zij ook (mede)eigenaar(s) is (zijn) van het onroerend goed.

Een directe link tussen de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] lijkt er wel te zijn als naar de site van NL Capital. Daar wordt de heer [REDACTED] als directeur benoemd en de heer [REDACTED] en de heer [REDACTED] als investeerders. Verder wordt, zoals jij zelf ook had geconstateerd, hetzelfde adres genoemd als het adres van Milia B.V. Ook is het opvallend dat de heer [REDACTED] de correspondentie over de huurovereenkomst op zich heeft opgenomen. Er zijn dus allerlei aanwijzingen dat NL Capital en/of de heer [REDACTED] en/of de heer [REDACTED] wel betrokken zijn. Dit maakt echter niet dat iemand anders dan Milia C.V. eigenaar is van het onroerend goed.

Tot zover. Kun je hiermee verder?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
advocaat

T: [redacted] 
M: [redacted] 
F: +31 (0)88 752 00 01
E: [redacted] 

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.



Van: [redacted]  [@montferland.info](mailto:[redacted]@montferland.info)>


Verzonden: dinsdag 31 oktober 2023 18:08

Aan: [redacted]  [redacted]  [@nysingh.nl](mailto:[redacted]@nysingh.nl)>

CC: [redacted]  [redacted]  [@nysingh.nl](mailto:[redacted]@nysingh.nl)>

Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst

Beste [redacted]

Ik heb helaas nog niet de emailberichten van collega [redacted]  ontvangen. Ik heb even contact met haar gehad, maar ze kan niet eerder reageren dan morgenochtend (woensdag 1/11). Ik heb haar daarop gevraagd dan morgenochtend zo spoedig mogelijk te reageren, hetgeen zij zou doen. Zodra ik haar reactie met (hopelijk) de gevraagde emailberichten ontvang, stuur ik die direct door naar jou.

Ter info nog het volgende:

In de Gelderlander, editie Liemers, van vandaag (31/10) staat een artikel over deze kwestie. De heer [redacted]  mede eigenaar van NL-Capital laat daar optekenen dat NL-Capital eigenaar is van het pand van restaurant Steak'm en dat het pand door NL-Capital voor vijf jaar is verhuurd aan de gemeente Montferland. De kop van het artikel luidt dan ook: "Wat er met ons pand gebeurt, is aan de huurder, dat is de gemeente".

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 
bestuursadviseur



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 311
M. [redacted] 
www.montferland.info

- De betreffende huurovereenkomst tussen de gemeente en Milia is op 3 oktober 2023 getekend;
- Toch zijn er (sterke) vermoedens dat niet Milia de eigenaar is maar NL-Capital BV te Zeddam.

Mocht ik nog meer relevante informatie ontvangen dan stuur ik dat direct naar je door.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted] J
bestuursadviseur



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 311
M. [Redacted]
www.montferland.info

Van: [Redacted] J [Redacted] J @nysingh.nl>
Verzonden: maandag 30 oktober 2023 15:31
Aan: [Redacted] J @montferland.info>
CC: [Redacted] J [Redacted] J @nysingh.nl>
Onderwerp: RE: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst

Beste [Redacted] J

Dank voor je bericht. Wij gaan dit uitzoeken. Ik heb mijn collega [Redacted] J (in de cc) gevraagd dat op zich te nemen.

Overigens voeg ik bij de akte van levering van 26 oktober 2023, die ik net maar even ovroeg, waaruit blijkt dat Milia B.V. voor zich ervoor Milia CV de locatie geleverd heeft gekregen [Redacted] T

[Redacted] J zal je z.s.m. informeren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted] J
advocaat | partner



Nysingh | Velperweg 10 | 6824 BH | Arnhem
Postbus 9220 | 6800 KA | Arnhem | Nederland

T: [Redacted] J
M: [Redacted] J
E: [Redacted] J @nysingh.nl
Secretaresse: Secretariaat +31 (0) 88 752 00 38

Alle werkzaamheden van Nysingh advocaten – notarissen N.V. (ingeschreven in het handelsregister onder nr. 08118371) worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, waarop van toepassing zijn onze algemene voorwaarden gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel en te raadplegen op www.nysingh.nl/algemene-voorwaarden. In deze voorwaarden is onder meer onze aansprakelijkheid beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering in het desbetreffende geval aanspraak op uitkering geeft, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico volgens de desbetreffende polis.

Van: [redacted] [J] @montferland.info>

Verzonden: maandag 30 oktober 2023 14:55

Aan: [redacted] [J] [redacted] [J] @nysingh.nl>

Onderwerp: Rechtsgeldigheid huurovereenkomst

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

De mogelijke huisvesting van 50 Oekraïense vluchtelingen in de kern Nieuw-Dijk zorgt voor commotie binnen Nieuw-Dijk en hebben o.a. ook geleid tot een aantal raadsvragen. Eén van die raadsvragen spitst zich nu toe op de door de gemeente (als huurder) met de verhuurder van het pand voormalig horecapanaf Steak'm aan de Smallestraat 33 + 33a in Nieuw-Dijk. De burgemeester is portefeuillehouder en heeft behoefte aan een grondig onderzoek naar de rechtmatigheid van die overeenkomst, omdat er zorgen zijn over de rol van de diverse rechtspersonen (Milia CV en NL Capital) en of daarbij de geldende wettelijke bepaling en overige regels zijn gevolgd/nagekomen.

Navraag bij de voormalige eigenaar van Steak'm leert dat op 13 september een voorlopige koopovereenkomst gesloten is en dat eerst op donderdag 19 oktober de formele overdracht heeft plaatsgevonden. De betreffende huurovereenkomst is op 3 oktober 2023 gesloten. Er zijn dus ook vraagtekens of de gemeente met de juiste (contracts)partij een huurovereenkomst heeft gesloten.

De burgemeester heeft aangegeven de raad aanstaande donderdag te zullen informeren. Het zou daarom mooi zijn als we jullie advies uiterlijk woensdag 1 november kunnen ontvangen. Alvast hartelijke dank voor de medewerking.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] [J]

bestuursadviseur



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) 291 311

M. [redacted] [J]

www.montferland.info

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt.

Als u dit bericht per abuis heeft ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen, de inhoud niet onder derden te verspreiden of te gebruiken en de afzender te informeren.

This email message is intended solely for the addressee and may contain confidential information which is subject to the professional confidentiality of the attorney or notary. If this message has been addressed to you in error, please delete this message, do not distribute or use the contents among third parties and notify the sender..

Kamer van Koophandel/Chamber of Commerce: 08118371

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen