

[17-01-2025, 16:05:24] [REDACTED] Heb jij zo nog tijd om even te bellen?

[25-02-2025, 16:49:56] [REDACTED] Hi [REDACTED],

Perceel eigenaar wil in contact komen met de gemeente maar geeft aan geen reactie te krijgen. Zou jij contact op kunnen nemen?

06 [REDACTED], het delen van de gegevens was akkoord. Eigenaar wilde graag ook oriënterend met ons in gesprek. Benieuwd hoe jullie daar in staan.

Groet

[25-02-2025, 21:10:24] [REDACTED] Hallo [REDACTED], ik ben afwezig ivm familie omstandigheden. Volgende week woensdag ben ik er weer. Zou je dat kunnen doorgeven? Dan neem ik contact op

[11-03-2025, 13:42:10] [REDACTED] Hi [REDACTED], hopelijk gaat alles goed gelet op je vorige app.

Kun je laten weten wanneer je contact hebt gehad?

[11-03-2025, 13:42:21] [REDACTED] Heb de eigenaren vertelt dat dat deze week gebeurt

[11-03-2025, 16:54:06] [REDACTED] Hoi [REDACTED], ik ben weer aan het werk. Dat wordt na morgen (interne afstemming)

[26-03-2025, 17:34:40] [REDACTED] Hoi [REDACTED], heb jij het nummer van de secretaresse van [REDACTED] voor mij?

[26-03-2025, 17:44:31] [REDACTED] Visitekaartje weggelaten

[26-03-2025, 17:46:47] [REDACTED] Bedankt!

[30-04-2025, 10:40:12] [REDACTED] Hoi [REDACTED], kunnen wij nog even afstemmen samen met [REDACTED]

[30-04-2025, 11:50:16] [REDACTED] Had je terug gebeld maar probeer het zo nogmaals

[30-04-2025, 12:09:08] [REDACTED] Kunnen we je nu bellen?

[REDACTED], 12:57:44] [REDACTED] Hoi [REDACTED],

Vraagje: stel dat de gemeente zelf een locatie kiest met het idee deze zelf te exploiteren. Moet COA dan alsnog akkoord geven op de locatie?

Alvast bedankt.

Groet!

[REDACTED]  
[04-06-2025, 12:50:14] [REDACTED] Hoi [REDACTED], heb je mijn voicemail berichtje gehoord?

[10-06-2025, 13:06:51] [REDACTED] Hi [REDACTED], ik was met vakantie.

Vandaag weer aan het werk

[10-06-2025, 17:30:08] [REDACTED] Kunnen we morgen even bellen?

[10-06-2025, 18:32:58] [REDACTED] Prima, ik ben na 16.00 uur goed bereikbaar. Een fijne avond!

[11-06-2025, 10:38:19] [REDACTED] Super, bel ik je na 4 even~

[23-06-2025, 09:18:16] [REDACTED] Hoi [REDACTED],

Algemene vraag; kan in een bestuursovereenkomst worden opgenomen dat geen veilige landers worden geplaatst??

[23-06-2025, 09:19:48] [REDACTED] Dringende vraag van onze burgemeester

[23-06-2025, 09:20:10] [REDACTED] Nee

[23-06-2025, 09:20:28] [REDACTED] Want veiligelanders kunnen ook een gegronde reden hebben om te vluchten

[23-06-2025, 09:20:42] [REDACTED] Gaan wel door een versnelde procedure sinds kort

[23-06-2025, 09:20:55] [REDACTED] Dat wordt een issue hier

[23-06-2025, 09:21:28] [REDACTED] Laten we een gesprek aangaan om te kijken wat de achtergrond van de vraag is, en de zorg die erachter schuil gaat

[23-06-2025, 09:23:05] [REDACTED] De burgemeester moet de raad vanavond informeren. Voor de Ambachtstraat hebben we afspraken gemaakt met COA dat er geen veilige landers zouden komen

[23-06-2025, 09:23:26] [REDACTED] Dat was mogelijk

[23-06-2025, 09:41:40] [REDACTED] Wij doen tegenwoordig niet meer aan doelgroepenbeperking

[25-06-2025, 13:00:38] [REDACTED] Je hebt dit bericht verwijderd.

[27-06-2025, 13:39:12] [REDACTED] Hi, sprak [REDACTED] van de week. Is hij op de hoogte van de nieuwe locatie onderzoeken in Montferland?

[27-06-2025, 15:27:45] [REDACTED] Antwoorden COA op vragen van De Gelderlander over AZC in Montferland / Didam:

[REDACTED] klopt dit zo een beetje??

1. Hoeveel locaties moet het COA in of rond Didam bekijken en beoordelen? Hoe lang duurt dat? Hoe gaat die beoordeling precies in zijn werk, waar wordt bijvoorbeeld naar gekeken?

Op dit moment zijn er nog geen definitieve locaties vastgesteld. We zijn samen met de gemeente Montferland in gesprek over het verkennen van meerdere mogelijke locaties in en rondom Didam. Hoeveel dat er exact zijn, is afhankelijk van de uitkomst van dat gesprekstraject.

Bij een locatiebeoordeling kijken we naar verschillende aspecten, zoals:

de fysieke geschiktheid van de locatie (bijv. beschikbare ruimte, veiligheid, bereikbaarheid);  
de mogelijkheid om voorzieningen in te richten;  
de inpassing in de omgeving;  
en uiteraard de snelheid waarmee een locatie daadwerkelijk beschikbaar zou kunnen zijn.

Zo'n beoordeling vraagt doorgaans enige weken tot enkele maanden, afhankelijk van het aantal en de aard van de locaties, de beschikbare informatie, en de benodigde afstemming met gemeente en andere partners.

2. Hoe noodzakelijk is het in de ogen van het COA dat de opvanglocatie(s) in Didam er komen?



Volgens de Spreidingswet heeft Montferland een opgave van circa 250 opvangplekken. Het is aan de gemeente om invulling te geven aan die taak. Didam is door de gemeente zelf voorgesteld als een kansrijke plek binnen haar grondgebied, gezien de schaal en beschikbare voorzieningen. Het COA ondersteunt de gemeente bij het vinden van geschikte locaties, maar de keuze ligt lokaal.

Voor het landelijke opvangnetwerk is iedere plek van groot belang. De druk op de opvangcapaciteit blijft onverminderd hoog, en een duurzame locatie in Montferland zou een waardevolle bijdrage leveren.

3. De mogelijke opening is nu opgeschoven naar eind 2026. In hoeverre is de vertraging jammer of problematisch voor het COA?

We begrijpen dat zorgvuldigheid tijd kost, zeker in een traject waarbij participatie en draagvlak een centrale rol spelen. Tegelijkertijd blijft de behoefte aan extra opvangplekken groot. Daarom is vertraging uiteraard jammer, omdat we juist samen willen werken aan stabiele en tijdige uitbreiding van opvanglocaties in het hele land.

4. In hoeverre kan er van dit uitstel ook afstel komen?

De gemeente Montferland heeft zich gecommitteerd aan de wettelijke taak onder de Spreidingswet. Dat betekent dat er opvangplekken gerealiseerd moeten worden, tenzij via regionale afspraken anders wordt besloten. Uiteraard is er ook nog het politieke besluitvormingsproces waarvan eea afhangt.

[27-06-2025, 15:27:50] [REDACTED] tkn

[27-06-2025, 15:28:59] [REDACTED] Dank

[27-06-2025, 15:29:32] [REDACTED] deze aanvulling heb ik na gestuurd: Lijkt mij strak. Aandachtspunt is wel dat opening natuurlijk niet gaat lukken eind 2026 als we nu nog onderzoek doen

[27-06-2025, 15:33:45] [REDACTED] Dit ligt nu bij jullie communicatie afdeling?

[27-06-2025, 18:16:05] [REDACTED] Yes

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 17:33  
**Aan:** [redacted]@montferland.info>  
**Cc:** [redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: [redacted]  
**Bijlage(n):** 20250110 Gemeente Montferland college van B en W.pdf

Hoi [redacted],

Zie bijgaande brief en onderstaand mailverkeer. [redacted] en ik kunnen deze brief niet terugvinden in Corsa, maar misschien ligt het aan ons. Kan jij deze wel traceren? We hebben de brief nu, maar zou wel graag weten of er niet bepaalde collega's al met de opvolging aan de slag zijn. Daarom wel fijn om te weten als die brief bij ons in het systeem zit op wiens naam dat dan is.

Gr [redacted]

---

**Van:** [redacted]>  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 13:42  
**Aan:** [redacted]@montferland.info>  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: [redacted]

Dank voor uw reactie, bij dezen de verstuurde brief.

Met vriendelijke groeten,

[redacted signature block]

---

**Van:** "[redacted]@montferland.info">  
**Verzonden:** 18-02-25 10:21  
**Aan:** "[redacted]">  
**Onderwerp:** [redacted]

Goedemorgen geachte [redacted],

Gisteren hadden wij contact met elkaar over [redacted] U gaf aan een brief naar het college van B&W gestuurd te hebben om de mogelijkheden te verkennen dit adres te ontwikkelen tot woningen voor stathouders/asielzoekers. Ik heb nog niet uitputtend gezocht, maar een eerste zoektocht heeft nog niet tot resultaat geleid.

Uiteraard zou ik verder kunnen zoeken om te kijken of wij u brief ook daadwerkelijk ontvangen hebben, maar ik zou willen voorstellen dat u mij de brief omwille van de doorlooptijd nog eens rechtstreeks naar dit adres stuurt. Ben u het daarmee eens en zou ik de brief van u mogen ontvangen? Ik kijk dan hoe we hier het beste opvolging aan kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[REDACTED]

Aan; het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Montferland.  
Bregvredestraat 10  
942 GK Didam

Betreft; Bouwlocatie [REDACTED]

Lichtenvoorde, 10-01-2025

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

[REDACTED]

Mijn opdrachtgever, te weten [REDACTED] woonachtig aan [REDACTED] aldaar, is ter ore gekomen dat de gemeente Montferland naarstig op zoek is naar locaties voor de huisvesting van statushouders.

[REDACTED] zou het vergunde project zodanig willen wijzigen om hier statushouders huisvesting te kunnen geven in aantal zoals de gemeente is opgedragen te moeten huisvesten.

Gaarne vernemen wij of en onder welke voorwaarden het College hierop wil dan wel kan ingaan voor een medewerking in dezen.

Bij een positief besluit zullen wij in overleg treden met het bevoegd gezag van de gemeente en instanties om te inventariseren welke aanpassingen nodig zijn aan het vergunde bouwplan teneinde de beoogde huisvesting te kunnen realiseren.

Ik verzoek u de correspondentie hierover digitaal te verwerken op de e-mailadressen [REDACTED] en [REDACTED].

In afwachting van uw reactie verblijven wij, met vriendelijk groeten,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 09:57  
**Aan:** [redacted] J @montferland.info>  
**Onderwerp:** [redacted] G [redacted] J  
**Categories:** Blauwe categorie

Hoi [redacted] J,

Ben gisteren gebeld door [redacted] J Hij heeft een architectenbureau en werkt o.a. voor [redacted] J Naar ik van hem begreep heeft hij begin januari een brief gestuurd naar het college waarin hij de mogelijkheid onder de aandacht brengt om het casco aan [redacted] G te ontwikkelen (2200 tot 2500 m2).

Ik heb de informatie gisteren alleen tot mij genomen en verder inhoudelijk nog niet gereageerd. De heer [redacted] J liet weten dat hij eerder contact gehad heeft met jou over deze oplossingsrichting. Even afstemmen over hoe we hier mee om gaan? En misschien maar even beginnen met traceren van de brief die hij heeft gestuurd? Heb jij die?

Gr [redacted] J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]>  
**Verzonden:** woensdag 19 februari 2025 13:31  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Re: opvanglocatie Asielzoekers / vluchtelingen

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste mevrouw [REDACTED],

Enige tijd geleden heb ik contact met u gezocht over een locatie voor een opvanglocatie. In uw gemeente was er nogal wat om te doen.

U vertelde me dat er eerst nog een enquête kwam onder de bewoners, daarna wordt gezocht naar een locatie.

De locatie van mij bevindt zich aan de rand van de gemeente Montferland, tegen Doetinchem aan. Zie de mailwisseling hieronder.

Zijn jullie inmiddels al verder, of kunt u mij al informeren of mijn mogelijke locatie misschien interessant is voor de gemeente Montferland?

Graag hoor ik van u.

[REDACTED]

[REDACTED]

06 [REDACTED]

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 10:00  
**Aan:** [REDACTED]@montferland.info <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: opvanglocatie Asielzoekers / vluchtelingen

Beste mevrouw [REDACTED],

In december heb ik u al eens gemaïld en telefonisch gesproken. Er is veel te doen om het vinden van de juiste locatie van een opvanglocatie. Ik denk dat het wellicht op mijn locatie goed kan. Aan de rand van de gemeente Montferland, tegen Doetinchem aan, alle voorzieningen, OV en winkels, in de nabijheid. [REDACTED]

[REDACTED]

Misschien zijn jullie al verder met een locatie, anders houdt ik mij aanbevolen.

Zou u mij op de hoogte willen houden of u er iets in ziet, of anders ter sprake willen brengen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** maandag 2 december 2024 13:57  
**Aan:** [REDACTED]@montferland.info <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** opvanglocatie Asielzoekers / vluchtelingen



Beste mevrouw [REDACTED],

Deze ochtend heb ik u aan de telefoon gehad over een mogelijke opvanglocatie voor asielzoekers of vluchtelingen.

Ik vernam in de media dat zowel de gemeente Montferland, als ook de gemeente Doetinchem op zoek is naar de geschikte locatie voor opvang. Een geschikte locatie is er nog niet.

Wellicht heb ik een geschikte locatie. Gelegen in de gemeente Montferland, toch dichtbij Doetinchem. Aan de rand van de stad. De stad dichtbij, weinig weerstand / overlast van omwonenden. Het is een uitdaging voor elke gemeente, zelfs voor de hele achterhoek, zo begrijp ik. Hier, op mijn perceel, kan een mooie samenwerking ontstaan tussen in ieder geval twee gemeenten. Het perceel bevindt zich in de gemeente Montferland, toch dicht bij (gemeente)Doetinchem.

Het betreft een perceel van [REDACTED]. Gelegen aan de [REDACTED]. Het perceel is van twee zijden goed ontsloten. Een fietspad langs het hele perceel.

Ik ben bereid om jullie (de maatschappij) te helpen om een geschikte locatie te bewerkstelligen voor vluchtelingen en/of asielzoekers. Dit begint met een geschikte locatie. Volgens mij is deze locatie uitermate geschikt. Voorzieningen in de nabijheid. Dicht bij de stad. [REDACTED]. Daarnaast ligt dit perceel redelijk afgezonderd, zodat er weinig omwonenden zijn die zich zorgen hoeven te maken voor overlast.

Mocht u bereid zijn met mij hierover in gesprek te gaan. Neem gerust contact met mij op

Graag zou ik op de hoogte gehouden willen worden over de ontwikkelingen met het al dan niet vinden van een locatie, en graag willen weten of wij iets voor elkaar kunnen betekenen.

Wanneer u dit idee niet nu niet zit zitten of op een later moment niet, dat is geen probleem. Dan weet ik waar ik aan toe ben, en kan ik wellicht voor iemand anders iets betekenen met dit perceel.

Ik hoop dat we elkaar binnenkort spreken.

(dhr.) [REDACTED]



J

06

J



J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** dinsdag 25 februari 2025 17:53  
**Aan:** "Bregje Booltink" <[redacted]@montferland.info>; "Harry de Vries" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "Ingrid Wolsing" <[redacted]@montferland.info>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Voorstel mogelijk nieuwe planning m.b.t. AZC

Dag Bregje,

We kunnen ons vinden in het onderstaande. Vanuit communicatie/participatie sluit ik graag aan bij het overleg van aanstaande donderdag.

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T. 0316445 [redacted]  
 M. 06-[redacted]  
 Werkdagen: ma, di, wo, do, vr  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** Bregje Booltink <[redacted]@montferland.info>  
**Verzonden:** maandag 24 februari 2025 13:47  
**Aan:** Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Voorstel mogelijk nieuwe planning m.b.t. AZC

Dag allen,

Aanstaande donderdag is het Stuurgroepoverleg Huisvesting Vluchtelingen. Een deel van jullie schuift hierbij aan, maar niet iedereen. Ik heb vanochtend overleg gehad met Harry, [redacted] en later met [redacted] over het vervolg m.b.t. het AZC. Hieronder samengevat hetgeen ik concludeer uit deze overleggen.

**Oorspronkelijke planning**

Enquête staat t/m 7 maart open. Uiterlijk 1 april komt een college- & raadsvoorstel in het college en dit wordt in een extra agendacommissie die week behandeld, zodat het in de routing mee kan voor behandeling tijdens de raadsvergadering op 8 mei. Het idee hierachter is dat we dan concreet met een plan zouden komen (met daarin waar, wanneer en hoe het AZC zal worden vormgegeven) en dat de nieuwe burgemeester daardoor alleen nog aan de slag hoeft met de uitvoering ervan.

**Stand van zaken**

De respons op de enquête is goed, maar we zijn nog niet veel verder gekomen m.b.t. concrete locaties. Het Rhedens model is/wordt verder onderzocht en als een heel haalbare mogelijkheid gezien, maar zonder locatie is het onmogelijk om hiervoor een business case te schrijven en aan het rijk aan te bieden. Kortom, het is blijkt niet haalbaar om op 1 april te komen met een concreet plan m.b.t. het AZC.

**Nieuw voorstel**

In plaats van een raadsvoorstel, stellen we een raadsbrief, waarin we de raad kennis laten nemen van de enquêteresultaten en het geplande vervolgproces. Uiteraard moeten we hierbij heel secuur omgaan met de bewoording, vanwege de gevoeligheid van het onderwerp zowel bij de politiek als bij inwoners. Een mogelijke planning zou dan kunnen zijn:

- 17 maart: ik kondig alvast in de agendacommissie aan dat het geen raadsvoorstel maar een raadsbrief wordt en het raadsvoorstel (met concreet plan voor het AZC) dus pas na de zomer komt).
- 28 maart: rapportage van de enquête en conceptraadsbrief klaar
- 6 april: raadsbrief in routing naar college



- 8 april: raadsbrief in college
- 9 april: raadsbrief naar griffie/raad
- 14 april: raadsbrief in agendacommissie à deze wordt 100% zeker geagendeerd om vragen over te stellen
- 23 april: raadsbrief geagendeerd in raadsberaad
- Na 23 april gaan we ambtelijk verder met de zoektocht naar een locatie en uitwerken van een businesscase en na 22 mei samen met de nieuwe burgemeester.

### Stuurgroep d.d. 27/02/2025

Harry, Ingrid, [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] en ikzelf zijn bij de stuurgroep donderdag. Dan kunnen we bovenstaande verder bespreken en aanpassen. Dan kunnen we ook bespreken wat een wenselijk moment is voor de digitale inloopbijeenkomsten om de enquêteresultaten terug te koppelen aan de inwoners.

@ [redacted]: willen jullie jullie perspectief hierop doorgeven aan [redacted] zodat hij dit mee kan nemen?

Jullie mogen (als dit in de agenda past) uiteraard ook aanschuiven donderdag.

[redacted], geef jij aan mij door hoe jij tegen bovenstaande aankijkt vanuit perspectief raad/agendacommissie?

Dankjulliewel!

Met vriendelijke groeten,

Bregje Booltink  
Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. (0316) 291 [redacted]  
M. 06-[redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** woensdag 5 maart 2025 10:43  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: Ik heb een opvang locatie voor vluchtelingen / asielzoekers

Hoi allebei,

Onderstaande mails maar even bespreken in ons geplande overleg van maandagmiddag a.s.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
[REDACTED]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

---

**Van:** Ingrid Wolsing <[REDACTED]@montferland.info>  
**Verzonden:** zondag 2 maart 2025 19:51  
**Aan:** Harry de Vries <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Re: Ik heb een opvang locatie voor vluchtelingen / asielzoekers

Hallo allen,

Enige nadeel is dat het niet in Didam ligt, maar verder lijkt het me kansrijk.  
Is dit hetzelfde perceel dat al een keer in beeld is geweest?

Groeten Ingrid

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** Harry de Vries <[REDACTED]@montferland.info>  
**Verzonden:** Friday, February 28, 2025 10:45:22 AM  
**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>; Ingrid Wolsing <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Fw: Ik heb een opvang locatie voor vluchtelingen / asielzoekers

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** donderdag 27 februari 2025 16:55:04  
**Aan:** Harry de Vries <[REDACTED]@montferland.info>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Ik heb een opvang locatie voor vluchtelingen / asielzoekers

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)


Geachte Burgemeester, beste meneer de Vries,

Mijn naam is [REDACTED] Ik heb een agrarisch bedrijf.

In de media verneem ik dat er voortdurend naar geschikte locaties gezocht wordt voor (grootschalige) opvang van vluchtelingen en of asielzoekers. De nood is hoog en er is nogal eens weerstand op. Locaties zijn lastig te vinden.

Ik heb de geschikte locatie.

Mijn perceel ligt in de gemeente Montferland, maar tegen de stad Doetinchem aan.

Ik wil graag mijn steentje bijdragen aan een oplossing voor dit maatschappelijke vraagstuk. Ik heb een perceel landbouwgrond van [redacted]  Het perceel ligt naast de snelweg, maar toch tegen de stad Doetinchem aan, het is gemeente Montferland.


Voorzieningen zijn in de buurt.


De snelweg en provinciale wegen zijn in de directe nabijheid. [redacted] 



[redacted]  Het openbaar vervoer ligt naast het perceel. Winkels zijn bereikbaar binnen 5 minuten fietsafstand.


Ik ben bereid om mee te denken of mijn perceel landbouwgrond geschikt te maken is als opvang locatie. Het perceel bevindt zich kadastraal in de gemeente Montferland, maar ligt zowel tegen de gemeentegrens als tegen de stad Doetinchem aan. Omdat het perceel zich niet direct aan een woonwijk grenst, lijkt mij dat de weerstand dat dit op kan roepen mee te vallen. Het perceel wordt begrensd door een snelweg en industrieterrein.

Het perceel heeft kenmerk : Kadastraal: [redacted]  (totale perceel heeft meer nummers)

Goed om te weten, ik heb in November/ december 2024 contact gehad met Mevr. [redacted]  Er liepen nog wat zaken waardoor er nog niet verder met mij mee gedacht kon worden.

Ik heb nu contact met het COA ( Dhr. [redacted]  ), daar ga ik binnenkort mee in gesprek. Hij zei mij dat het een nogal kansrijke locatie is. Hij wil hierover serieus met mij in gesprek. De ligging van het perceel biedt volop mogelijkheden.

Omdat ik ook met uw gemeente contact gezocht heb wil ik dit afstemmen met de gemeente Montferland, op aanraden van Dhr. [redacted]  Ik heb deze week geprobeerd contact te krijgen met mevr. [redacted]  , maar het is me helaas niet gelukt met haar daarover van gedachten te wisselen. Vandaar dat ik u nu beide mail, dan is het onder de aandacht.

Omdat ik nog geen contact kon krijgen met de juiste persoon binnen uw gemeente, heeft Dhr. [redacted]  toegezegd dat hij contact met iemand van de gemeente opneemt, om hierover te hebben.

In de bijlage vindt u drie afbeeldingen van de locatie van het perceel.

Het perceel heeft kenmerk : Kadastraal: [redacted]  (totale perceel heeft meer nummers).

Met vriendelijke groet,

[redacted] 

[redacted] 

[redacted] 

[redacted] 

06 [redacted] 





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 16:01  
**Aan:** "[redacted]@montferland.info"; "[redacted]@montferland.info">  
**Onderwerp:** FW: Resultaten enquête  
**Bijlage(n):** 21811\_Rapportage\_Montferland\_OpvangAsielzoekers\_13-3-25.pdf

Zie onderstaande e-mail.

Inwoners geven de voorkeur aan:

- Meerdere locaties
- Buiten het centrum van Didam

(Meer dan de helft verschil in percentages)

Met vriendelijke groeten,

[redacted signature]



Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T. 0316 [redacted]  
 M. 06- [redacted]  
 Werkdagen: ma, di, wo, do, vr  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted]@moventem.nl>  
**Verzonden:** donderdag 13 maart 2025 14:57  
**Aan:** [redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête

Dag [redacted],

Hierbij sturen wij je de aangepaste rapportage retour. Voor twee vragen hebben we de antwoordoptie 'anders, namelijk:' gecategoriseerd: **Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers? (blz 9 en 10) & Wat vindt u belangrijk voor het samenleven in Didam als de asielzoekers hier wonen? (blz 13 en 14).**

Wat betreft jullie vraag over de locaties:

- Eén locatie voor de opvang van asielzoekers à Didam 12%, Montferland Spreekt 12%
- Meerdere locaties voor de opvang van asielzoekers à Didam 30%, Montferland Spreekt 37% (significant verschil)
- Eén of meerdere locatie(s) in het centrum van Didam à Didam 11%, Montferland Spreekt 9%
- Eén of meerdere locatie(s) buiten het centrum van Didam à Didam 28%, Montferland Spreekt 18% (significant verschil)




Deze percentages kunnen jullie ook terugvinden in de rapportage, zie pagina 9.

De aanpassingen op de factsheet hebben we in goede orde ontvangen. We zijn hier mee bezig.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]



 [Bezoek ons kantoor](#)  
[Bel ons kantoor 0575 84 3738](#)  
 [Bel me 06 \[redacted\]](#)  
 [Volg ons op LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Moventem BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

**Van:** [redacted] <[\[redacted\]@montferland.info](mailto:[redacted]@montferland.info)>  
**Verzonden:** woensdag 12 maart 2025 13:53  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@moventem.nl](mailto:[redacted]@moventem.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Resultaten enquête

Dag [redacted],

Ik heb nog een toevoeging op mijn eerdere e-mail. Inwoners konden vier keuzes aangeven:

- Eén locatie voor de opvang van asielzoekers
- Meerdere locaties voor de opvang van asielzoekers
- Eén of meerdere locatie(s) in het centrum van Didam
- Eén of meerdere locatie(s) buiten het centrum van Didam

Kan je hierbij de percentages aangeven? Ook rekening houdend met wat bij 'anders, namelijk' ingevuld is? En maak je daarbij dan ook onderscheid tussen MontferlandSpreekt en Didam, Loil en Nieuw-Dijk?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. 0316 [redacted]  
M. 06- [redacted]  
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** woensdag 12 maart 2025 13:32  
**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@moventem.nl](mailto:[redacted]@moventem.nl)>  
**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@montferland.info](mailto:[redacted]@montferland.info)>; [redacted] <[\[redacted\]@montferland.info](mailto:[redacted]@montferland.info)>; [redacted] <[\[redacted\]@bureaubuhrs.nl](mailto:[redacted]@bureaubuhrs.nl)>  
**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête

Hallo [redacted],

Bedankt voor het toesturen van de factsheet. Het viel ons op dat in het bijlagenboek naar voren komt dat inwoners onder 'anders, namelijk' ook hebben aangegeven of ze één of meerdere locaties willen. Je vermeldde gisteren dat het percentage bij die specifieke vraag bijna gelijk was (11% en 12%). Zou je kunnen aangeven wat het percentage is wanneer we specifiek kijken naar de twee vragen waarin inwoners onder 'anders, namelijk' iets hebben ingevuld over de wens voor één of meerdere locaties? Is dit ook nagenoeg gelijk of toch een voorkeur voor één of meerdere locaties?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. 0316-  
M. 06-  
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** <>@moventem.nl>

**Verzonden:** dinsdag 11 maart 2025 16:52

**Aan:** <>@montferland.info>

**CC:** <>@montferland.info>; <>@montferland.info>;

<>@bureaubuhrs.nl

**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête






Hoi <> ,

In de bijlage tref je de aangepaste factsheet aan. We hebben later deze week weer contact. Fijne avond!

Met vriendelijke groet,

<>  
<>



-  [Bezoek onze website](#)
-  [Bezoek ons kantoor](#)
-  [Bel ons kantoor 0575 84 3738](#)
-  [Bel me 06 <>](#)
-  [Volg ons op LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Movement BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

**Van:** <>@montferland.info>

**Verzonden:** maandag 10 maart 2025 14:13

**Aan:** <>@moventem.nl>

**CC:** <>@montferland.info>; <>@montferland.info>;

<>@bureaubuhrs.nl

**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête

Hoi <> ,

<> en ik zijn op dit moment de resultaten aan het bekijken. Wat ons op het eerste oog opvalt is dat er in het antwoordenboek sprake is van dubbelingen: zinnen die exact hetzelfde zijn en twee of drie keer na elkaar voorkomen. Is hiermee rekening gehouden bij de factsheet (inwoners die de enquête mogelijk dubbel ingediend hebben)?

Met vriendelijke groeten,

<>  
<>



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. 0316 [redacted]

M. 06- [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted] <[redacted]@moventem.nl>

**Verzonden:** maandag 10 maart 2025 10:40

**Aan:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>

**CC:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>;

[redacted] <[redacted]@bureaubuhrs.nl>

**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête

Goedemorgen [redacted],






Dank voor je mail. Fijn als je vast de tekst voor in de factsheet vanmiddag met me wil delen. Dan bespreken we de overige zaken morgenochtend.

Fijne werkdag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]



-  [Bezoek onze website](#)
-  [Bezoek ons kantoor](#)
-  [Bel ons kantoor 0575 84 3738](#)
-  [Bel me 06 \[redacted\]](#)
-  [Volg ons op LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Movement BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

**Van:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>

**Verzonden:** maandag 10 maart 2025 09:09

**Aan:** [redacted] <[redacted]@moventem.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>;

[redacted] <[redacted]@bureaubuhrs.nl>

**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête

Goedemorgen [redacted],

Hartelijk bedankt voor het toezenden van het concept-rapport. [redacted] en ik zitten vanmiddag nog even en kijken dan ook even naar het kopje 'wat gebeurt er met de resultaten?'

We zouden je dan eventueel kunnen bellen. Voor 13.00 gaat helaas niet lukken in verband met andere afspraken die wij al gepland hebben staan. We kunnen het dan ook over vormgeving hebben.

Mocht het vandaag niet lukken, dan spreken we elkaar sowieso morgen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]



Gemeente Montferland



Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. 0316 [redacted]  
M. 06- [redacted]  
Werkdagen: ma, di, wo, do, vr  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted] <[redacted]@moventem.nl>

**Verzonden:** vrijdag 7 maart 2025 16:30

**Aan:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>

**CC:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>;

[redacted] <[redacted]@bureaubuhrs.nl>

**Onderwerp:** RE: Resultaten enquête

Goedemiddag allen,

In de bijlage treffen jullie het concept-rapport aan van het onderzoek over de opvang van asielzoekers. Ik ben benieuwd wat jullie ervan vinden. Ook stuur ik jullie het bijlagenboek en de concept-factsheet toe.

De bijlage met de genoemde plekken sturen we beveiligd toe, vanwege het feit dat daar door respondenten gegevens genoemd zijn die niet openbaar zijn.






Voor wat betreft de factsheet: kunnen jullie eens stukje tekst aanleveren voor onder het kopje: wat gebeurt er met de resultaten? Dan kunnen we dat er invoegen. Graag bespreek ik maandag een paar punten mbt de factsheet met jullie, ook wat betreft vormgeving. Nadat ik jullie heb gesproken, maken we er nog een slag mee. Kunnen jullie op enig moment in de ochtend? Voor 13:00 uur? Ik hoor het graag!

Fijn weekend!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]



-  [Bezoek onze website](#)
-  [Bezoek ons kantoor](#)
-  [Bel ons kantoor 0575 84 3738](#)
-  [Bel me 06 \[redacted\]](#)
-  [Volg ons op LinkedIn](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht per ongeluk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Momentum BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

**Van:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>

**Verzonden:** vrijdag 7 maart 2025 10:33

**Aan:** [redacted] <[redacted]@moventem.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>;

[redacted] <[redacted]@bureaubuhrs.nl>

**Onderwerp:** Resultaten enquête

Goedemorgen [redacted],

Zou je, wanneer je vandaag de resultaten naar mij stuurt, [redacted], [redacted] en [redacted] ook direct willen meenemen? Ik heb ze om deze reden in de CC van deze e-mail opgenomen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]





Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. 0316-[redacted] J

M. 06-[redacted] J

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

Rapportage  
*Opvang asielzoekers*

Gemeente  
Montferland

## Rapportage *Opvang asielzoekers*

## Gemeente Montferland

Concept 2

Datum: 13-3-2025

Projectnummer: 21811

### Auteurs:

[Redacted]

### Moventem BV

T 0575 84 3738

E [info@moventem.nl](mailto:info@moventem.nl)

W [www.moventem.nl](http://www.moventem.nl)

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

<b>1 Inleiding</b>	<b>Pagina 4</b>
1.1 Onderzoeksopzet	Pagina 5
<b>2 Resultaten</b>	<b>Pagina 6</b>
2.1 Respondenten	Pagina 7
2.2 Aandachtspunten opvang asielzoekers	Pagina 9
2.3 Aandachtspunten samenleven in Didam	Pagina 13
2.4 Suggesties/ zorgen opvang asielzoekers	Pagina 17
<b>3 Bijlagen</b>	<b>Pagina 21</b>
Bijlage I Onderzoeksverantwoording	Pagina 22



## Inleiding



## Doel onderzoek

Gemeente Montferland heeft een belangrijke taak: het vinden van een passende plek voor de opvang van 250 asielzoekers. We vinden het belangrijk om hierbij ook inwoners te betrekken. We willen graag weten wat u vindt, zodat we een goede plek voor de opvang kunnen kiezen. U weet veel over uw eigen buurt. Dat is belangrijk. Samen met u willen we zorgen dat de buurt en gemeente Montferland fijn blijft voor iedereen.

## Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Montferland heeft Movementem een onderzoek over de opvang van asielzoekers in de gemeente uitgevoerd onder 530 leden van Montferland Spreekt. Inwoners uit Didam, Loil of Nieuw-Dijk zijn niet uitgenodigd via het panel, deze inwoners hebben per brief een uitnodiging ontvangen om deel te nemen aan het onderzoek. Er zijn in totaal 8.117 brieven verstuurd. De inwoners hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 10 en 28 februari 2025. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

## Deelnemers

In totaal hebben 2.504 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 29%.

Met het aantal respondenten (2.504) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 2% uitspraken worden gedaan over de populatie.

## Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij rapportage opvang asielzoekers'.



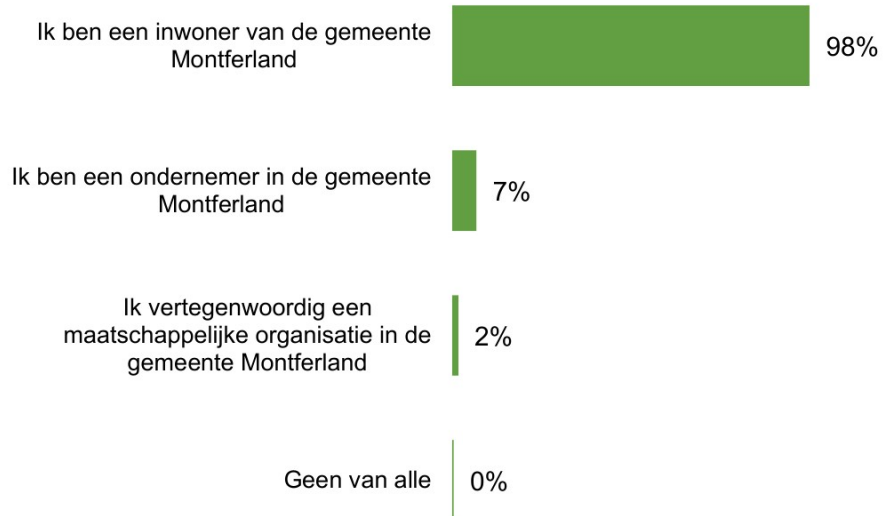
# Movementem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

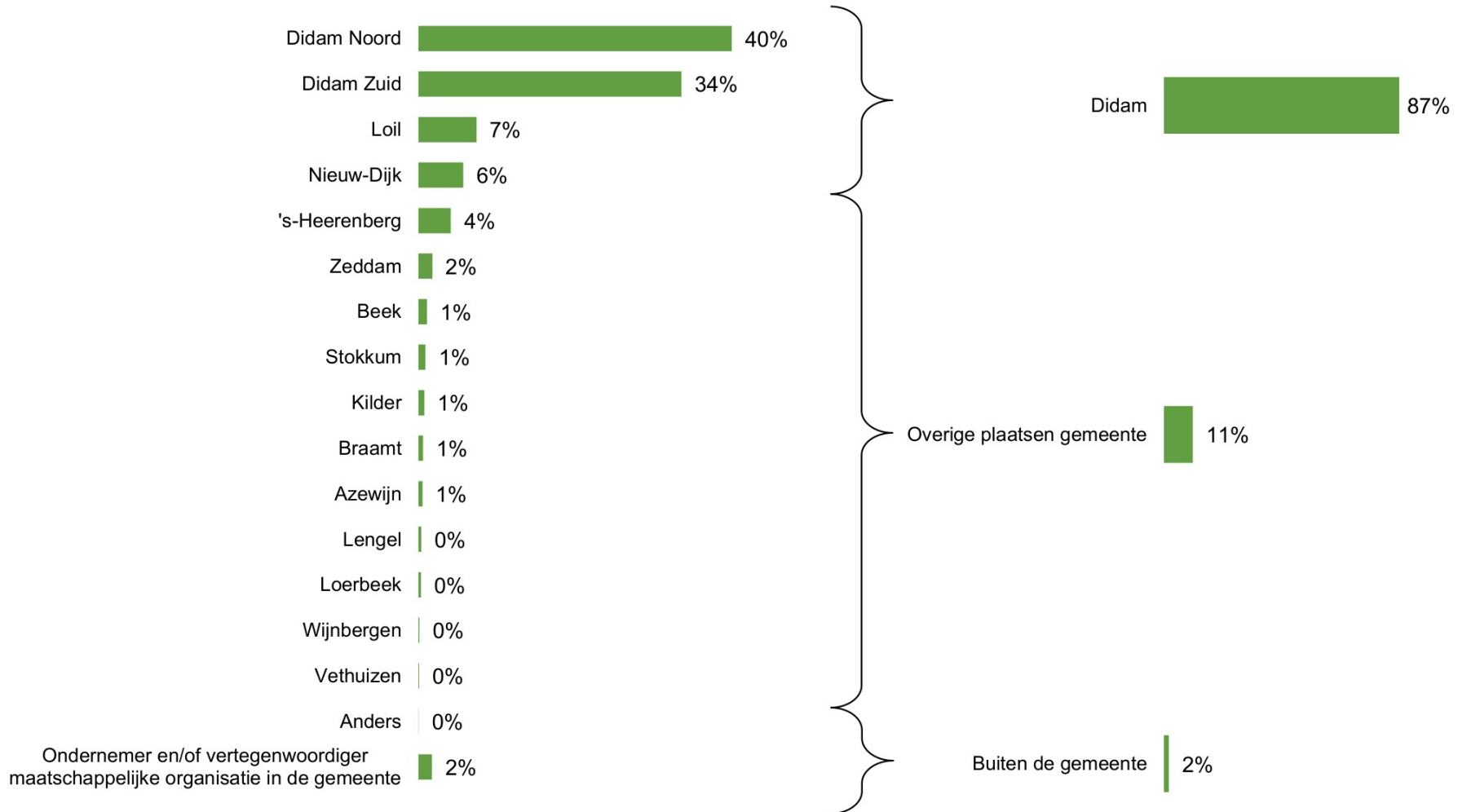


**Resultaten**

**Bent u een inwoner, ondernemer of vertegenwoordigt u een maatschappelijke organisatie? (n=2515) Meer antwoorden mogelijk**



## Waar woont u? (n=2515) Meer antwoorden mogelijk



## Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers? (n=2504)

Meer antwoorden mogelijk

	Didam (n=2200)	Overige plaatsen gemeente (n=270)	Buiten de gemeente (n=34)
Dat er aandacht is voor de veiligheid van zowel de lokale gemeenschap als van de asielzoekers	62%↓	73%↑	59%
Dat de kwaliteit van leven in de gemeente hetzelfde blijft	61%	58%	56%
Dat het niet ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	61%↓	70%↑	62%
Dat de druk op de voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs niet te hoog wordt	53%↓	60%↑	62%
Dat asielzoekers inburgeren in de samenleving	38%↓	56%↑	38%
Dat er meerdere kleine locaties voor de opvang van asielzoekers komen	30%	37%↑	15%↓
Eén of meerdere kleine locatie(s) buiten het centrum van Didam	28%↑	18%↓	21%
Dat er één locatie voor de opvang van 250 asielzoekers komt	12%	12%	15%
Dat de locatie(s) voor de opvang van asielzoekers goed bereikbaar is/zijn	11%↓	16%↑	6%
Eén of meerdere kleine locatie(s) in het centrum van Didam	11%	9%	15%
Anders, namelijk:	26%↑	9%↓	18%
Weet ik niet/geen mening	1%	1%	0%

De gegeven toelichtingen bij het antwoord 'anders, namelijk:' staan op de volgende pagina gecategoriseerd.

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

## Wat vindt u belangrijk bij de opvang van asielzoekers? – Anders, namelijk: (n=609)

Het antwoord 'anders, namelijk:' is door 609 respondenten genoemd. Hieronder staan de genoemde toelichtingen gecategoriseerd.

	Didam (n=577)	Overige plaatsen gemeente (n=26)	Buiten de gemeente (n=6)
Helemaal geen asielopvang	64%↑	38%↓	50%
Opties voor locaties (o.a. buitengebied, industrieterrein)	12%	19%	33%
Zorgen om veiligheid en overlast	11%	19%	0%
Voorstander humane opvang + goede begeleiding	6%	12%	0%
Geen asielopvang op bepaalde locatie (o.a. centrum, woonwijken)	4%	0%	0%
Voorkeuren achtergrondkenmerken (geslacht, land van herkomst)	4%	0%	0%
Minder dan 250 asielzoekers opvangen	3%↓	4%	0%
Overig	3%	15%↑	17%

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.



Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij de opvang van asielzoekers. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Didam*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat het niet ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	26%	25%	20%	18%	11%	2.6	1226
Dat de druk op de voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs niet te hoog wordt	14%	23%	31%	22%	9%	2.9↑	1065
Dat de kwaliteit van leven in de gemeente hetzelfde blijft	29%	30%	23%	13%	6%	2.4↓	769
Dat asielzoekers inburgeren in de samenleving	21%	20%	20%	20%	20%	3.0↑	769
Dat de locatie(s) voor de opvang van asielzoekers goed bereikbaar is/zijn	10%	19%	22%	25%	24%	3.3↑	233
Dat er aandacht is voor de veiligheid van zowel de lokale gemeenschap als van de asielzoekers	34%	29%	19%	13%	5%	2.3↓	1269
Dat er meerdere kleine locaties voor de opvang van asielzoekers komen	17%	18%	22%	22%	21%	3.1↑	606
Dat er één locatie voor de opvang van 250 asielzoekers komt	13%	10%	17%	30%	31%	3.6↑	230
Eén of meerdere kleine locatie(s) buiten het centrum van Didam	15%	12%	18%	26%	30%	3.4↑	542
Eén of meerdere kleine locatie(s) in het centrum van Didam	13%	10%	16%	24%	37%	3.6↑	225

↑ = Een significant hoger gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.



Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij de opvang van asielzoekers. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Overige plaatsen gemeente*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat het niet ten koste gaat van het woningaanbod voor de inwoners	34%↑	23%	24%	12%↓	7%↓	2.3↓	167
Dat de druk op de voorzieningen in de gemeente zoals zorg, welzijn en onderwijs niet te hoog wordt	21%	25%↑	27%↑	22%	6%↓	2.7	146
Dat de kwaliteit van leven in de gemeente hetzelfde blijft	29%	29%↑	21%	12%↓	9%↓	2.4↓	147
Dat asielzoekers inburgeren in de samenleving	24%	23%	17%	24%	12%	2.8	144
Dat de locatie(s) voor de opvang van asielzoekers goed bereikbaar is/zijn	16%	25%	12%	19%	28%	3.2	44
Dat er aandacht is voor de veiligheid van zowel de lokale gemeenschap als van de asielzoekers	30%	30%↑	23%	13%↓	5%↓	2.3↓	184
Dat er meerdere kleine locaties voor de opvang van asielzoekers komen	13%↓	12%	24%	32%↑	19%	3.3↑	92
Dat er één locatie voor de opvang van 250 asielzoekers komt	17%	10%	20%	22%	30%	3.4↑	32
Eén of meerdere kleine locatie(s) buiten het centrum van Didam	6%↓	7%	14%	29%	44%↑	4.0↑	44
Eén of meerdere kleine locatie(s) in het centrum van Didam	0%↓	11%	32%	22%	35%↑	3.8↑	24

↑ = Een significant hoger percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Wat vindt u belangrijk voor het samenleven in Didam als de asielzoekers hier wonen? (n=2504)

Meer antwoorden mogelijk

	Didam (n=2200)	Overige plaatsen gemeente (n=270)	Buiten de gemeente (n=34)
Dat het in en rondom de opvangplek(ken) veilig is	64%	68%	68%
Dat asielzoekers de Nederlandse taal en cultuur leren	61%↓	80%↑	65%
Dat asielzoekers werken of een opleiding volgen om sneller aan het werk te komen	53%↓	63%↑	44%
Dat de opvang van asielzoekers de gemeente geen extra geld kost	43%	40%	47%
Dat asielzoekers een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving (bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen)	42%↓	52%↑	32%
Dat asielzoekers zich welkom voelen in gemeente Montferland	25%↓	32%↑	21%
Dat er niet meer verschillen ontstaan tussen de inwoners van de gemeente Montferland die voor en tegen de komst van asielzoekers zijn	24%↓	32%↑	15%
Dat asielzoekers meedoen met bijvoorbeeld het plaatselijke verenigingsleven en sportactiviteiten	19%↓	30%↑	9%
Dat asielzoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen binnen de gemeente	5%	6%	3%
Anders, namelijk:	20%↑	6%↓	12%
Weet ik niet/geen mening	2%	1%	3%

De gegeven toelichtingen bij het antwoord 'anders, namelijk:' staan op de volgende pagina gecategoriseerd.

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

## Wat vindt u belangrijk voor het samenleven in Didam als de asielzoekers hier wonen? – Anders, namelijk: (n=476)

Het antwoord 'anders, namelijk:' is door 476 respondenten genoemd. Hieronder staan de genoemde toelichtingen gecategoriseerd.

	Didam (n=455)	Overige plaatsen gemeente (n=17)	Buiten de gemeente (n=4)
Helemaal geen asielopvang	58%	41%	75%
Zorgen om veiligheid en overlast	20%	24%	75%↑
Zorgen om verschillende normen en waarden	5%	12%	0%
Tijdelijk verblijf	5%	6%	0%
Hulp en dagbesteding voor asielzoekers	4%	0%	0%
Voorkeuren achtergrondkenmerken (geslacht, land van herkomst)	2%	6%	0%
Overig	10%	18%	0%

↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.



Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij het samenleven in Didam als asielzoekers hier wonen. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Didam*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat asielzoekers de Nederlandse taal en cultuur leren	24%↓	30%↑	24%↑	15%↓	6%↓	2.5↓	1278
Dat de opvang van asielzoekers de gemeente geen extra geld kost	29%	31%↑	17%	13%↓	9%↓	2.4	891
Dat asielzoekers een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving (bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen)	8%↓	19%	27%↑	28%↑	19%↑	3.3↑	859
Dat asielzoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen binnen de gemeente	7%↓	14%	19%	27%↑	34%↑	3.7↑	107
Dat asielzoekers meedoen met bijvoorbeeld het plaatselijke verenigingsleven en sportactiviteiten	3%↓	13%↓	21%	33%↑	30%↑	3.7↑	378
Dat asielzoekers werken of een opleiding volgen om sneller aan het werk te komen	11%↓	27%↑	31%↑	21%↑	11%↓	2.9↑	1093
Dat het in en rondom de opvangplek(ken) veilig is	51%↑	21%	15%↓	8%↓	5%↓	2.0↓	1335
Dat asielzoekers zich welkom voelen in gemeente Montferland	37%↑	18%	16%	16%	13%	2.5↓	531
Dat er niet meer verschillen ontstaan tussen de inwoners van de gemeente Montferland die voor en tegen de komst van asielzoekers zijn	18%↓	20%	19%	20%	23%↑	3.1↑	490

↑ = Een significant hoger percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

Hieronder staan uw antwoorden op de vraag wat u belangrijk vindt bij het samenleven in Didam als asielzoekers hier wonen. Zet deze antwoorden in volgorde van belangrijkheid. - *Overige plaatsen gemeente*

	1	2	3	4	5	Gemiddelde	n
Dat de opvang van asielzoekers de gemeente geen extra geld kost	33%	21%	17%	17%	12%	2.5	101
Dat asielzoekers een vrijwillige bijdrage leveren aan de samenleving (bijvoorbeeld door vrijwilligerswerk te doen)	9%↓	24%	29%↑	19%	20%	3.2↑	127
Dat asielzoekers zich makkelijk kunnen verplaatsen binnen de gemeente	0%↓	28%	9%	11%	52%↑	3.9	15
Dat asielzoekers meedoen met bijvoorbeeld het plaatselijke verenigingsleven en sportactiviteiten	5%↓	13%	19%	36%↑	27%↑	3.7↑	77
Dat asielzoekers werken of een opleiding volgen om sneller aan het werk te komen	22%	26%	24%↑	18%	9%↓	2.7	166
Dat het in en rondom de opvangplek(ken) veilig is	43%↑	21%	16%	16%	4%↓	2.2↓	173
Dat asielzoekers zich welkom voelen in gemeente Montferland	37%↑	15%	18%	17%	13%	2.5	84
Dat er niet meer verschillen ontstaan tussen de inwoners van de gemeente Montferland die voor en tegen de komst van asielzoekers zijn	18%	21%	19%	18%	24%	3.1	78

↑ = Een significant hoger percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.

↓ = Een significant lager percentage/gemiddelde ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

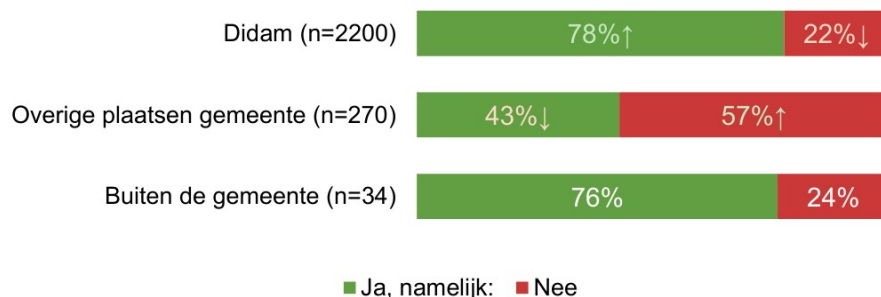
Heeft u ideeën voor een plek voor de opvang van asielzoekers die aan de genoemde eisen voldoet?

Welke plek(ken) is of zijn volgens u geschikt? (n=1294)

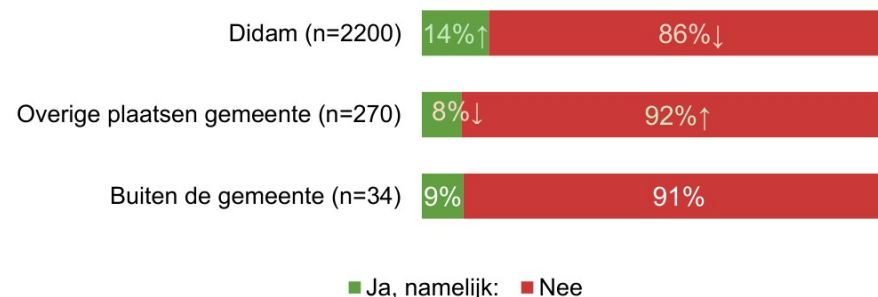
Locaties	%
Oude gemeentehuis	21%
Protestantwoorden/ onbruikbare antwoorden	16%
Specifieke straatnaam/ adres	12%
Buitengebied	10%
Niet in de gemeente	9%
Leegstaande bedrijfspanden	7%
Oude bibliotheek	6%
Industrieterrein	5%
Specifieke kern in de gemeente	3%
Oude brandweerkazerne	3%
Oude postkantoor	3%
Oude sportcentrum	2%
Boerderij	2%
Voormalig champignonkwekerij	1%
Black out	1%
Overige leegstaande gebouwen	6%
Overig	4%



## Heeft u zorgen rondom de opvang van asielzoekers in Didam? (n=2504)



## Wilt u hulp bieden tijdens de opvang van asielzoekers? (n=2504)



↑ = Een significant hoger percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord vaker ingevuld.  
↓ = Een significant lager percentage ten opzichte van de andere respondenten. Deze respondenten hebben dit antwoord minder vaak ingevuld.

## Overzicht van de zorgen met een aantal voorbeelden:

### Overlast en Veiligheid

Veel respondenten maken zich zorgen over mogelijke overlast en een toename van onveiligheid in Didam. Ze vrezen onder andere:

- Een stijging in criminaliteit, zoals diefstal of overlast op straat.
- Ongewenst gedrag richting inwoners, vooral vrouwen en ouderen.
- Een algemene toename van onrust en een veranderd straatbeeld.

Sommigen benoemen ervaringen uit andere gemeenten waar opvanglocaties zouden hebben geleid tot overlast. Anderen zijn bang dat de politiecapaciteit niet toereikend is om eventuele problemen aan te pakken.

### Druk op voorzieningen en woningmarkt

Een terugkerend punt is de angst dat de opvang leidt tot extra druk op lokale voorzieningen en de woningmarkt, zoals:

- Huisvesting: er zijn zorgen over dat asielzoekers voorrang krijgen op sociale huurwoningen terwijl er al woningtekorten zijn.
- Zorg en onderwijs: extra belasting op huisartsen, ziekenhuizen en scholen, waardoor de kwaliteit van deze voorzieningen voor inwoners zou verminderen.

Inwoners vrezen dat Didam niet groot genoeg is om deze extra druk op te vangen zonder dat het ten koste gaat van de bestaande bevolking.

### Integratie en cultuurverschillen

Sommigen maken zich zorgen over de integratie van asielzoekers in de lokale gemeenschap. Ze benoemen:

- Taalbarrières en culturele verschillen die het samenleven bemoeilijken.

- Angst dat asielzoekers zich niet aanpassen aan de Nederlandse normen en waarden.

Daarnaast wordt soms verwezen naar eerdere ervaringen in andere steden, waarbij integratie volgens respondenten moeizaam verliep.

### Twijfels over de geloofwaardigheid van het asielbeleid

Een groep respondenten heeft vooral kritiek op het bredere asielbeleid. Zij twijfelen of alle asielzoekers daadwerkelijk vluchtelingen zijn en vrezen misbruik van het systeem. Ze vinden dat de opvangcapaciteit in Nederland al overschreden is en vragen zich af of de verdeling eerlijk verloopt. Sommigen geven aan dat de overheid onvoldoende luistert naar de zorgen van inwoners en dat besluiten over opvang worden doorgedrukt zonder voldoende inspraak van de lokale bevolking.

### Voorkeur voor alternatieve oplossingen

Tot slot geven sommige respondenten aan dat ze niet volledig tegen opvang zijn, maar wel alternatieve oplossingen zouden willen zien. Zij suggereren bijvoorbeeld:

- Kleinschaligere opvang in plaats van een grote locatie.
- Opvang in regio's met meer ruimte en voorzieningen, in plaats van kleinere dorpen.
- Meer focus op opvang in de eigen regio van de asielzoekers, zodat minder mensen hoeven te vluchten.

Deze groep benadrukt dat ze humanitaire hulp belangrijk vinden, maar dat de opvang eerlijker en beter georganiseerd moet worden.

## Wilt u hulp bieden tijdens de opvang van asielzoekers? Ja, namelijk:

### Praktische hulp en vrijwilligerswerk

Respondenten geven aan bereid te zijn om praktisch te helpen bij de opvang. Dit varieert van incidentele hulp tot structureel vrijwilligerswerk.

Voorbeelden van genoemde hulp zijn:

- Kleding, meubels of andere spullen doneren.
- Helpen bij maaltijdbereiding en voedselvoorziening.
- Assisteren bij opvanglocaties, bijvoorbeeld als gastheer/gastvrouw.

Deze groep wil zich vooral inzetten om de basisvoorzieningen voor asielzoekers te verbeteren en hen een warm welkom te bieden.

### Taalondersteuning en educatie

Een groep mensen is bereid om te helpen bij het leren van de Nederlandse taal. Zij noemen bijvoorbeeld:

- Taalcursussen geven of ondersteunen bij Nederlandse les.
- Individuele begeleiding bij taalverwerving, zoals conversatielessen.
- Helpen met schoolwerk voor kinderen.

Deze respondenten zien taal als een cruciale factor voor succesvolle integratie en willen hier graag aan bijdragen.

### Sociale en culturele integratie

Sommige respondenten willen zich inzetten voor een betere verbinding tussen de asielzoekers en de lokale gemeenschap. Ze stellen voor om:

- Sociale activiteiten te organiseren, zoals sport, spel of gezamenlijke maaltijden.
- Asielzoekers persoonlijk te begeleiden en kennis te laten maken met de Nederlandse cultuur.

- Gemeente of andere instanties te ondersteunen bij integratie-initiatieven.

Deze groep vindt het belangrijk dat asielzoekers zich welkom voelen en snel hun plek vinden in de samenleving.

### Hulp bij werk en dagbesteding

Een aantal mensen wil helpen door asielzoekers te begeleiden naar werk of nuttige dagbesteding. Zij noemen bijvoorbeeld:

- Helpen bij het vinden van vrijwilligerswerk of stages.
- Adviseren over werkmogelijkheden en het Nederlandse arbeidsmarktproces.
- Begeleiding bij praktische zaken, zoals het schrijven van een cv of sollicitatietraining.

Deze respondenten vinden het belangrijk dat asielzoekers zo snel mogelijk actief kunnen deelnemen aan de maatschappij.

### Begeleiding bij administratieve en praktische zaken

Enkele respondenten geven aan dat ze kunnen helpen bij administratieve en juridische kwesties. Dit gaat bijvoorbeeld om:

- Helpen met het invullen van formulieren en aanvragen.
- Uitleg geven over Nederlandse wet- en regelgeving.
- Ondersteuning bieden bij het regelen van zorg, financiën of huisvesting.

Deze groep ziet dat veel asielzoekers moeite hebben met de bureaucratische processen en wil hen hierin begeleiden.



## Bijlagen

## Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (2.504) kunnen met 95% betrouwbaarheid en een foutmarge van 2% uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

## Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. De weegfactoren zijn in twee delen berekend. Een weegfactor voor de inwoners van Didam, Loil en Nieuw-Dijk (op basis van de populatie van deze plaatsen samen) en een weegfactor voor de overige kernen (op basis van de populatie van deze plaatsen samen). Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de lichte ondervertegenwoordiging van respondenten uit 's-Heerenberg, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,39 en een respondent uit Nieuw-Dijk (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,63. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "Bregje Booltink"  
**Verzonden:** maandag 7 april 2025 12:46  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Afspraak Afstemming AZC

Dag [redacted],

Fijn dat je zo creatief meedenkt! [redacted] en [redacted] zijn ambtelijk druk met het AZC en mogelijke locaties. Daarom neem ik hen even mee in CC. Mocht je nog jouw ideeën verder willen bespreken, kan je het beste bij hen terecht.

Met vriendelijke groeten,

Bregje Booltink  
 Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur



Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T. (0316) 291 [redacted]  
 M. 06-[redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>  
**Verzonden:** dinsdag 1 april 2025 11:32  
**Aan:** Bregje Booltink <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Afspraak Afstemming AZC

Dag Bregje,

Zoals je zag was ik gisteren in gesprek met [redacted]. We hadden het over het feit dat we in de Gemeente geen bedrijfskavels ter beschikking hebben. Eigenlijk zouden we de bestaande bedrijventerreinen moeten revitaliseren maar daarvoor is geen geld.

"Ons terrein" de Fluun is zo'n terrein met een sterk verouderd principe nl. percelen met bedrijfswoningen. Inmiddels zijn er percelen waar geen noemenswaardige bedrijfsactiviteit is maar nog wel de bedrijfswoning (we zien zelfs bij onze burens pony's en schapen). Deze woningen hebben weinig waarde; het zijn immers bedrijfswoningen. Hierop is hierop nooit handhaving geweest (zonder bedrijfsactiviteiten mogen deze woningen niet bewoond worden).

Het zou ideaal zijn om te bekijken of we deze percelen met woningen kunnen aankopen om vervolgens hierop tijdelijke huisvesting voor asielzoekers te vestigen. Als dit in de toekomst niet meer nodig mocht zijn dan kunnen we de percelen verkopen als bedrijfskavels. We hebben dan, op termijn, beide doelstellingen (tijdelijke huisvesting en revitaliseren) bereikt.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T. (0316) 291 [redacted]  
 M. 06-[redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** Bregje Booltink <[redacted]@montferland.info>

**Verzonden:** dinsdag 1 april 2025 11:10

**Aan:** Secretariaat <Secretariaat@montferland.info>

**CC:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>

**Onderwerp:** Afspraak Afstemming AZC

**Urgentie:** Hoog

Goedemorgen,

Zouden jullie op korte termijn een afspraak van een half uur willen inplannen m.b.t. "Afstemming AZC" met de volgende personen:

- Harry de Vries
- Ingrid Wolsing
- [redacted] [J]
- [redacted] [J]
- [redacted] [J]
- [redacted] [J]
- ikzelf

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groeten,

Bregje Booltink  
Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. (0316) 291 [redacted] [J]  
M. 06-[redacted] [redacted] [J]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** maandag 14 april 2025 13:01  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** AZC

Dag [redacted],

Ik had samen met Harry vanochtend het gesprek met de heren, eigenaren, van [redacted].  
Dat ging heel goed en ze willen aan de slag.  
Daarvoor moeten wij e.e.a aanleveren.

Wat er vanmorgen is besproken:

125 personen. Deze worden ondergebracht in diverse flexwoningen

- Aanmeldcentrum
- Ontspanningsruimte
- Leslokalen
- Werkplaats

Heb jij hierover meer input?

Met vriendelijke groeten,

[redacted signature]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. (0316) 291 [redacted]  
M. 06-[redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** dinsdag 15 april 2025 08:26  
**Aan:** "Harry de Vries" <[redacted]@montferland.info>; "Ingrid Wolsing" <[redacted]@montferland.info>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Voorbereiding digitale bijeenkomst asielopvang Didam  
**Bijlage(n):** Voorbereiden vragen digitale bijeenkomst (1).docx

Goedemorgen Harry en Ingrid,

Hierbij de voorbereiding voor de digitale bijeenkomst asielopvang Didam. Vanaf pagina 4 – onderdeel sheet 16, begint het vragenonderdeel waarin jullie een rol hebben.  
Mochten er vanuit jullie kanten nog vragen, aanvullingen of onduidelijkheden zijn, dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. (0316) 291 [redacted]  
M. 06-[redacted]  
Werkdagen: ma, di, wo, do  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

# Uitwerking digitale bijeenkomst vragenlijst asielopvang Didam

J

J

J

J


T



### Sheet 7 – Bespreken resultaten vragenlijst

We hebben de respondenten ook gevraagd of ze het belangrijk vinden dat er één of meerdere locaties komen voor de opvang van asielzoekers, en of deze locaties in het centrum van Didam of daarbuiten moeten liggen.

Een deel van de antwoorden heeft de top vijf niet gehaald, maar we willen toch laten weten wat de voorkeuren zijn. Uit de resultaten blijkt dat:

- 30% van de respondenten liever meerdere locaties wil
  - 28% een locatie buiten het centrum van Didam wil
  - 12% één opvanglocatie wil
  - 11% één of meerdere locaties in het centrum van Didam wil.
- 

De top vijf van Montferland Spreekt en de respondenten van Didam, Loil en Nieuw-Dijk is hetzelfde, alleen de volgorde en de percentages zijn anders. Dit betekent dat dit de belangrijkste punten zijn waar de gemeente rekening mee dient te houden.

#### **Sheet 10 – Bespreken resultaten vragenlijst**

We hebben de respondenten ook gevraagd of ze het belangrijk vinden dat er één of meerdere locaties komen voor de opvang van asielzoekers, en of deze locaties in het centrum van Didam of daarbuiten moeten liggen.

Een deel van de antwoorden heeft de top vijf niet gehaald, maar we willen toch laten weten wat de voorkeuren zijn. Uit de resultaten blijkt dat:

- 37% van de respondenten meerdere locaties wil
- 18% een locatie buiten het centrum van Didam wil
- 12% één locatie voor de opvang wil
- 9% één of meerdere locaties in het centrum van Didam wil

Ook hierbij geven beide groepen aan liever meerdere locaties buiten het centrum van Didam te willen.



Dit waren de belangrijkste bevindingen van de panelleden van Montferland Spreekt. Ook hierbij is dezelfde top vijf benoemd, alleen in een andere volgorde en met andere percentages.

#### **Didam, Loil, Nieuw-Dijk en Montferland Spreekt**

##### **Sheet 12 – Bespreken resultaten vragenlijst**

We hebben aan de respondenten van Didam, Loil en Nieuw-Dijk en de panelleden van Montferland Spreekt gevraagd welke plek(ken) is of zijn volgens u geschikt voor de opvang van asielzoekers? Bijna 1300 respondenten hebben deze vraag beantwoord.

- 21% draagt het oude gemeentehuis aan als geschikte plek
- 14% heeft een proteststem ingediend en aangegeven helemaal geen asielopvang te willen
- 12% heeft een specifieke straatnaam en/of adres ingediend
- 10% heeft aangegeven dat het buitengebied een geschikte plek is.

Het oude gemeentehuis is geen optie voor opvang, omdat er voor deze locatie plannen zijn voor o.a. woningbouw én omdat de locatie in het centrum van Didam ligt. 12% heeft een specifieke straatnaam en/of adres aangegeven. Voor het onderzoeken van alle aangegeven opties hebben we tijd nodig om uit te zoeken of deze geschikt zijn.





J

T

Wij maken een veiligheidsplan voor op- en om de locatie. Wij gaan met COA, de beveiliging, politie, Openbaar Ministerie en omwonenden in gesprek over het veiligheidsplan. Het gaat dan om de veiligheidsaspecten die aan de orde kunnen komen bij de vestiging van een AZC zoals hoe beperken we de veiligheidsrisico's op en rond de opvanglocatie en hoe te reageren op incidenten en calamiteiten. Er worden afspraken vastgelegd over het blijvend monitoren van de veiligheid, sociale en fysieke veiligheidsmaatregelen waar nodig, adequate maatregelen bij incidenten en calamiteiten en de afstemming tussen betrokken partijen. Ook is er op de locatie 24/7 beveiliging aanwezig en is er een centraal telefoonnummer ingericht voor klachten en/of meldingen.




T

#### **Locatie(s)/Meerdere locaties buiten het centrum - Harry**

Ten eerste wil ik iedereen bedanken voor het aandragen van zoveel mogelijke locaties. Uit de vragenlijst blijkt dat de respondenten de voorkeur geven aan meerdere locaties buiten het centrum. Het uitgangspunt is nu dat we op zoek zijn naar meerdere kleinere locaties in het buitengebied in plaats van één grote locatie. Dat is op basis van wat de inwoners willen. Er komt wel één hoofdlocatie waar alle voorzieningen voor de vluchtelingen komen.

Het projectteam is momenteel bezig met het onderzoeken van alle voorgestelde locaties. Dit team bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende afdelingen, zoals milieu, handhaving, veiligheid, ruimtelijke ordening, juridische zaken en financiën.

Uiteindelijk worden één of meerdere locaties aan het college voorgelegd, dat een keuze maakt en deze vervolgens aan de gemeenteraad presenteert. Belangrijke factoren bij de beslissing zijn de resultaten van de vragenlijst, ligging, financierbaarheid (kostendekkend) en beschikbaarheid van de locaties.



T



T

**Sheet 17 – Afsluiting - Tijdljn**

Wij willen de komende maanden gebruiken om de aangedragen locaties te onderzoeken. De uitkomsten worden voorgelegd aan het college en de gemeenteraad; naar verwachting voor de zomervakantie naar het college en in september naar de raad.

Omdat we de locatie(s) nog niet weten, zijn de stappen nog niet inzichtelijk. Het is afhankelijk van de keuze (locatie(s) en of we zelf de opvang in eigen beheer regelen of met COA. Als we een locatie of locaties hebben, dan beginnen we met een klankbordgroep en gaan we met omwonenden om tafel.

Dan wordt er ook een plan gemaakt voor die specifieke locatie in overleg met de klankbordgroep en omwonenden.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek



**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** dinsdag 22 april 2025 12:45  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** PvE opvanglocatie  
**Bijlage(n):** VenF-RFPvE-opvanglocaties-COA-2020 (1).pdf  
**Categories:** Rode categorie;Blauwe categorie

Hoi [redacted],

Ik ben even gaan zoeken op de site van COA om een beeld te krijgen van wat we nodig zouden kunnen hebben.

Het lijkt me goed om even samen te zitten en dit kort te sluiten, ook n.a.v. jouw gesprek samen met Harry met de locatie-eigenaar. Ik heb een half uurtje ingeschoten morgen en hoop dat dat past.

Groet!  
[redacted]

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 24 april 2025 11:30  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Bcc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Voorstel agenda bestuurlijk overleg Montferland, Doetinchem en Oude IJsselstreek 30 april 2025  
**Bijlage(n):** Potentiële locatie.jpg, Locatie (2).png

Goedemorgen [REDACTED],

Ook graag even jouw reactie. We hebben maar een uur voor het bestuurlijk overleg. Van COA zitten [REDACTED] en [REDACTED] aan tafel. [REDACTED] heeft ook contact gehad met de grondeigenaar. Mijn voorstel zou zijn om ook de locatietekening te delen, zodat iedereen weet waar het over gaat.

*Voorstel agenda bestuurlijk overleg 30 april 2025, 10.00 – 11.00 uur*

1. Korte kennismaking
2. Stand van zaken asielopvang
  - Doetinchem
  - Oude IJsselstreek
  - Montferland
3. Bespreken optie potentiële locatie gemeente Montferland (bijlagen)
4. Vervolg

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)







## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Locaties

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

Asielzoekersdorp zie OUDE IJSELSTREEK

[redacted] G

[redacted] J

[redacted] G

[redacted] G

#REF!

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

Gebied [redacted] G langs A12

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] J heet het geloof ik.)

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G Dat is ook makkelijk omdat ze dicht bij het station zitten, bijvoorbeeld als ze eens ergens heen willen

Nabij [redacted] G

Nieuwbouw op perceel [redacted] G Op deze plek kan dan over 5 jaar weer nieuwbouw komen.

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

Parkeer terrein [redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

Tegen de autoabaan oude terrein van [redacted] J

Tegenover de brandweezerne aan de greffelkampseweg een nieuw te bouwen locatie.

[redacted] G

[redacted] G

[redacted] G

Analyse

[redacted]

geen bewoners ingeschreven

[redacted] G

[redacted]

grond te koop?

woningbouw??

[redacted] G

[redacted] G

molenbiotoop, deel woningbouw

plannen zorginstelling?

[redacted] G

Zie 70 en 72 al genoemd Al genoemd

[redacted] G al benoemd in gebruik?

?

al benoemd

Te koop?

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 28 april 2025 13:00  
**Aan:** "Harry de Vries" <[REDACTED]@montferland.info>; "Ingrid Wolsing" <[REDACTED]@montferland.info>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Eerste verkenning buca AZC  
**Bijlage(n):** 20250424 Indicatie buca AZC.xlsx

Goedemiddag allen,

Op basis van de businesscase van Rheden voor 250 asielzoekers hebben [REDACTED] en ik een eerste verkenning gedaan.

In de bijlage treffen jullie een excel aan met de verschillende kostenposten.

- De geel gearceerde delen zijn voor Montferland nog niet duidelijk. Dit betreft de uiteindelijke huurprijs en de kosten voor gas, water en licht.
  - Rheden heeft een transitievergoeding ontvangen waaruit de kosten voor bouwriip maken en infrastructuur zijn gedekt – bij huur zullen deze kosten mogelijk door de verhuurder (deels) worden verdisconteerd in de huurprijs.
  - Het prijspeil is 2024, er moet nog een indexering plaatsvinden naar prijspeil heden/realisatie.
  - De definitieve financiële kaders voor opvang in eigen beheer zijn nog niet gepubliceerd. Deze moeten 1 juli 2025 bekend zijn. Vraagstukken voor het ministerie van A&M zijn daarbij de btw en indexatie. Daarover moet A&M nog afstemmen met het ministerie van Financiën.
  - Het ministerie heeft op 24 april een maatwerkdeal gesloten met Nijkerk maar is huiverig voor precedentwerking. Zij doen dit in Nijkerk om het proces dat al in ver is in de ontwikkeling niet te vertragen (bron: [REDACTED], provincie).
  - Bij ons zal er duidelijkheid moeten zijn over de locaties voordat we naar het ministerie kunnen.
- Wanneer we meer informatie hebben over locaties/huurprijs kunnen we een reël overzicht maken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

Prijspeil	2024
Aantal asielzoekers	250
Huur	
GWL	
Beveiliging	
Personeel	
Dagbesteding	
Overig	
Onvoorzien (10%)	#REF!
Totaal exploitatie	#REF!
Kosten per asielzoeker per jaar	#REF!
Kosten per asielzoeker per dag	#REF!

Vergoeding per asielzoeker per dag n.t.b.  
Aandachtspunten zijn btw en indexering

Definitieve financiële kaders vanuit A&M moeten 1 juli bekend zijn

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** maandag 28 april 2025 08:00  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Aanzet PvE AZC aanvullende voorzieningen  
**Bijlage(n):** 20250427 Ruimtelijk programma aanvullende voorzieningen.xlsx  
**Categories:** Rode categorie;Blauwe categorie

Hoi [REDACTED],

Ik heb in excel het overzicht gemaakt met de verschillende functies voor de overige voorzieningen en een vertaalslag naar 250 plaatsen.

Zullen wij hier samen even naar kijken? Mogelijk kunnen we functies in één gebouw combineren.

Overigens zullen ook op een tweede locatie werkplekken moeten komen en ruimte voor opslag. Ook dat is nog een aandachtspunt en nog niet meegenomen in deze excel.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

## Ruimtelijk Programma van Eisen aanvullende voorzieningen AZC

	m2 nvo per ruimte	400 asielzoekers Techn. capaciteit 440			250 asielzoekers Techn. capaciteit 272	0,6181818
		aantal	nvo	totaal		
<b>Activiteiten</b>						
Multifunctionele ruimte	36	2	36	72	45	
Leslokaal	36	2	36	72	45	
Kinderspeelzaal	72	1	72	72	45	
Kindertoilet	1,8	4	1,8	7	4	
Activiteitenruimte (vrouwenruimte/jeugdhonek)	36	2	36	72	45	
Recreatiezaal klein	36	0	36	0	0	
Recreatiezaal groot	108	1	108	108	67	
Berging	12	1	12	12	12	
Pantry	6	1	6	6	6	
Werkkast	4	1	4	4	4	
Toiletten bewoners	1,3	4	1,3	5	3	
Toilet MIVA	3,6	1	3,6	4	4	
Technische ruimte	pm			pm	pm	
<i>Subtotaal activiteiten</i>				434	278	
<b>Ontvangen</b>						
Entree/tochtportaal	in nvo/bvo					
Technische ruimte	pm	1		pm		
Wachruimte	divers	1	36	36	36	combineren functies
Informatiebalie	18	1	18	18	11	
Biometrie/meldruimte	18	1	18	18	18	
Receptie/beveiliging	divers	1	32	32	20	
Toiletten personeel (bij los gebouw toiletten bewoners erbij)	3,6	2	3,6	7	4	
SER (indien benodigd)	6	1	6	6	6	
Werkkast	4	1	4	4	4	
<i>Subtotaal ontvangen</i>				121	99	
<b>Werkplekken en vergaderen AZC medewerkers</b>						
Entree/tochtportaal	in nvo/bvo	1		pm		
Technische ruimte	pm	1		pm		
Wachruimte	32	1	32	32	32	combineren functies
Spreekkamer beveiligd	12	1	12	12	12	
Spreekkamer	18	2	18	36	36	
Werkruimte locatiemanager	18	1	18	18	16	
Werkruimte eenpersoonskamer	12	2	12	24	24	
Werkruimte meerpersoonskamer	7	10	7	70	43	
Vergaderruimte klein	36	1	36	36	36	
Vergaderruimte groot	72	1	72	72	72	
Repro	6	1	6	6	6	
Archief/berging	12	1	12	12	12	
Pantry	12	1	12	12	12	
Douche kantoor	3,3	1	3,3	3	3	
Toiletten personeel	1,3	4	1,3	5	5 ?	
Toiletten bewoners	1,3	2	1,3	3	3	
Toilet MiVA	3,6	1	3,6	4	4	
Werkkast	6	1	6	6	6	
MER (ICT)	12	1	12	12	12	
<i>subtotaal nvo werkplekken en vergaderen</i>				363	334	
<b>Werkplekken ketenpartners (evt. koppelen aan gebouw met werkplekken AZC en activiteiten)</b>						
Wachruimte/entree	18	1	18	18	18	Combineren met andere wachruimte/entree
Administratieruimte/balie Vluchtelingenwerk Nederland	18	1	18	18	16	
Werkruimte VWN	14	1	14	14	14	
Archief	12	1	12	12	12	
Pantry	6	1	6	6	6	
SER (indien nodig)	6	1	6	6	6	
<i>Subtotaal nvo werkplekken ketenpartners</i>				74	72	
<b>GZA</b>						
Wachruimte/entree met eigen ingang	divers	1	18	18	18	

Administratie- en triageruimte	34	1	34	34	20
Archief / opslag	6	1	6	6	6
Behandel-/onderzoekskamer	17,6	3	17,6	53	35
Spoel-/onderzoekruimte	8	1	8	8	8
Vergaderruimte	12	1	12	12	12
Toiletten personeel	1,3	2	1,3	3	3
Toiletten bewoners, nabij wachtruimte	1,3	1	1,3	1	1
Toilet MIVA	3,6	1	3,6	4	4
SER (indien nodig)	6	1	6	6	6
<b>Subtotaal nvo GZA</b>				<b>144</b>	<b>113</b>
<b>Opslag en werkplaats</b>					
Magazijn en opslag algemeen	divers	1	72	72	50
Werkruimte meerpersoons	7	2	7	14	14
Linnenkamer schoon	12	1	12	12	12
Linnenkamer vuil	12	1	12	12	12
Uitgifte goederen (eerste verstrekkingen)	24	1	24	24	24
Werkplaats	36	1	36	36	22
Fietsenwerkplaats	36	1	36	36	24
Opstelplaats transportmiddelen	36	1	36	36	36
<b>Subtotaal nvo opslag en werkplaats</b>				<b>242</b>	<b>194</b>
<b>Totaal nvo</b>				<b>1.378</b>	<b>1.090</b>
<b>Totaal bvo</b>	<b>1,5</b>			<b>2.067</b>	<b>1.636</b>
	Per bewoner			5	6

Combineren met vergaderruimten personeel?

#### Terrein

Sportvelden (voetbal, volleybal,pannekooi)

minimaal 1

Buitenspeelplaats (4-12 jaar min. 12 m2)

minimaal 3

Plaatsen in fietsenrekken

200

Fietsenstalling (afsluitbaar)

30

Parkeerplaatsen (rand van het terrein)

40

N.B. technische ruimten zijn hierin nog niet meegenomen

Idem voor SER

Is een deel van de woonvoorzieningen miva-toegankelijk?

BVO 1,5

Combineren functies activiteiten / werkplekken / GZA en opslag

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

[Redacted]

**Van:** Harry de Vries  
**Verzonden:** woensdag 7 mei 2025 08:42  
**Aan:** [Redacted] Ingrid\_Wolsing; [Redacted]  
**CC:** Bregje Booltink  
**Onderwerp:** Re: Ontwikkeling [Redacted] in de gemeente Montferland

Goedemorgen,  
Even een korte reactie. Die 250 op 1 locatie ben ik geen voorstander van...dat is te krap, ook gezien de veiligheidsmaatregelen aan [Redacted]  
En ook het draagvlak zal er zeker niet beter op worden. Uitkomst van de enquête was duidelijk meerdere locaties.  
Groeten

Harry de Vries

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [Redacted]@montferland.info>  
**Verzonden:** Wednesday, May 7, 2025 8:37:44 AM  
**Aan:** [Redacted]@montferland.info>; Harry de Vries <[Redacted]@montferland.info>; Ingrid\_Wolsing <[Redacted]@montferland.info>; [Redacted]@montferland.info>  
**CC:** Bregje Booltink <[Redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Ontwikkeling "[Redacted]" in de gemeente Montferland

Dat lijkt mij verstandig, [Redacted] Ik ben blij om te lezen dat er bereidheid en ruimte is voor 260 asielzoekers. Daar waar we massa kunnen maken, kunnen we immers efficiënter een mooi concept neerzetten.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
06-[Redacted]  
[www.\[Redacted\].info](http://www.[Redacted].info)

---

**Van:** [Redacted]@montferland.info>  
**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2025 16:55  
**Aan:** Harry de Vries <[Redacted]@montferland.info>; Ingrid\_Wolsing <[Redacted]@montferland.info>; [Redacted] <[Redacted]@montferland.info>; [Redacted]@montferland.info>  
**CC:** Bregje Booltink <[Redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Ontwikkeling "[Redacted]" in de gemeente Montferland

Goedemiddag,

Ik leg de laatste hand aan het Programma van Eisen. Mijn voorstel is zowel een prijs voor de 150 als voor 250 opvangplaatsen te laten maken.  
Voor de aanvullende voorzieningen maakt dit niet veel uit maar wel voor het aantal huisjes.  
Dan hebben we beide opties in beeld.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[Redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

---

**Van:** Harry de Vries <[Redacted]@montferland.info>

**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2025 15:40

**Aan:** Ingrid\_Wolsing <[Redacted]@montferland.info>; [Redacted] <[Redacted]@montferland.info>; [Redacted] <[Redacted]@montferland.info>; [Redacted] <[Redacted]@montferland.info>

**CC:** Bregje Booltink <[Redacted]@montferland.info>

**Onderwerp:** Fw: Ontwikkeling "[Redacted]" in de gemeente Montferland

Goedemiddag

Deze mail biedt het perspectief, dus graag [Redacted] z.s.m een plan van eisen ( eventueel in overleg met [Redacted] van Rheden) maan te leveren.

Dank !

Groeten

Harry de Vries

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** Tuesday, May 6, 2025 3:34:56 PM

**Aan:** Harry de Vries <[Redacted]@montferland.info>; Harry de Vries <[Redacted]@montferland.info>

**CC:** [Redacted] <[Redacted]@montferland.info>

**Onderwerp:** Ontwikkeling "[Redacted]" in de gemeente Montferland

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [Redacted] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer de Vries,

Zoals besproken met u, de heer [Redacted] van de gemeente Montferland, [Redacted] en ondergetekende, op ons kantoor [Redacted], willen wij graag reageren op de wensen van de gemeente Montferland.



Door u is gevraagd of de heer [redacted] J bereid is de gronden bij [redacted] G beschikbaar te stellen voor opvang van asielzoekers. Dit is geen enkele probleem en de plannen hiervoor liggen al lange periode klaar. In eerste instantie is door u gevraagd ca. 130 asielzoekers onder te brengen, maar een eventuele uitloop naar ca. 260 asielzoekers is wat ons betreft ook mogelijk.

Daarnaast is door u gevraagd om ook te voorzien in een algemene ruimte t.b.v. cursussen, ontspanning en tal van andere zaken waarbij er plek is voor ca. 250 asielzoekers. Hierin kunnen wij ook voorzien, en de gemeente verzorgt dan in een pendeldienst met de andere locatie binnen de gemeente Montferland. Aangezien wij al geruime tijd met de ontwikkeling van deze locatie bezig zijn hebben wij alles al zeer grondig voorbereid. Mede afhankelijk van alle eisen die de gemeente heeft kunnen wij een complex voor ca. 130 – 260 personen realiseren binnen 12 – 16 weken.

Binnen deze termijn zullen wij dan ook in een algemene ruimte voorzien.

Voor ons is van belang dat wij van de gemeente te horen krijgen wat het programma van eisen is. Zoals ook tijdens de bijeenkomst op 14 april jl. overeengekomen zouden wij van de gemeente Montferland een programma van eisen krijgen zodat wij ook een gerichte kostenbegroting voor u kunnen maken. Echter tot op heden hebben wij nog geen reactie gehad. [redacted] T

[redacted] T zolang er nog geen definitief besluit over het AZC is genomen.

[redacted] T en wij gaan er van uit dat een voorgenomen verandering van koers dit verder niet belemmert. U zult begrijpen dat wij inmiddels wel helderheid willen hebben in de koers die de gemeente wil varen aangezien we nu al 17 jaar bezig zijn met deze ontwikkeling [redacted] G

[redacted] T zijn we inmiddels weer anderhalf jaar verder en is er nog steeds geen duidelijkheid.

Zoals ook al eerder besproken zijn wij van mening dat deze locatie een perfecte oplossing is voor de huisvesting van asielzoekers. Wij zijn bereid daaraan mee te werken, maar verwachten ook van de gemeente dat de definitieve koers nu wel wordt bepaald.

Met belangstelling zien wij u spoedige reactie voor 20 mei 2025 tegemoet.

Met vriendelijke groet,

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek





Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06- [redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>

**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2025 15:40

**Aan:** Ingrid\_Wolsing <[redacted]@montferland.info>; [redacted]@montferland.info>; [redacted]@montferland.info>; [redacted]@montferland.info>; [redacted]@montferland.info>

**CC:** Bregje Bootink <[redacted]@montferland.info>

**Onderwerp:** Fw: Ontwikkeling [redacted] in de gemeente Montferland

Goedemiddag

Deze mail biedt het perspectief, dus graag [redacted] z.s.m. een plan van eisen ( eventueel in overleg met [redacted] van Rheden) maan te leveren.  
Dank !

Groeten

Harry de Vries

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** Tuesday, May 6, 2025 3:34:56 PM

**Aan:** Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>; Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>

**CC:** [redacted]  
<[redacted]@montferland.info>

**Onderwerp:** Ontwikkeling [redacted] in de gemeente Montferland

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]  
[Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer de Vries,

Zoals besproken met u, de heer [redacted] van de gemeente Montferland, [redacted] en ondergetekende, op ons kantoor [redacted], willen wij graag reageren op de wensen van de gemeente Montferland.

Door u is gevraagd of de heer [redacted] bereid is de gronden bij [redacted] beschikbaar te stellen voor opvang van asielzoekers. Dit is geen enkele probleem en de plannen hiervoor liggen al lange periode klaar. In eerste instantie is door u gevraagd ca. 130 asielzoekers onder te brengen, maar een eventuele uitloop naar ca. 260 asielzoekers is wat ons betreft ook mogelijk.

Daarnaast is door u gevraagd om ook te voorzien in een algemene ruimte t.b.v. cursussen, ontspanning en tal van andere zaken waarbij er plek is voor ca. 250 asielzoekers. Hierin kunnen wij ook voorzien, en de gemeente verzorgt dan in een pendeldienst met de andere locatie binnen de gemeente Montferland. Aangezien wij al geruime tijd met de ontwikkeling van deze locatie bezig zijn hebben wij alles al zeer grondig voorbereid. Mede afhankelijk van alle eisen die de gemeente heeft kunnen wij een complex voor ca. 130 – 260 personen realiseren binnen 12 – 16 weken. Binnen deze termijn zullen wij dan ook in een algemene ruimte voorzien.

Voor ons is van belang dat wij van de gemeente te horen krijgen wat het programma van eisen is. Zoals ook tijdens de bijeenkomst op 14 april jl. overeengekomen zouden wij van de gemeente Montferland een programma van eisen krijgen zodat wij ook een gerichte kostenbegroting voor u kunnen maken. Echter tot op heden hebben wij nog geen reactie gehad.

[redacted] zolang er nog geen definitief besluit over het AZC is genomen.

[redacted] en wij gaan er van uit dat een voorgenomen verandering van koers dit verder niet belemmert. U zult begrijpen dat wij inmiddels wel helderheid willen

hebben in de koers die de gemeente wil varen aangezien we nu al 17 jaar bezig zijn met deze ontwikkeling v [redacted] G  
G [redacted] T zijn we inmiddels weer anderhalf jaar verder en is er nog steeds geen  
duidelijkheid.

Zoals ook al eerder besproken zijn wij van mening dat deze locatie een perfecte oplossing is voor de huisvesting van  
asielzoekers. Wij zijn bereid daaraan mee te werken, maar verwachten ook van de gemeente dat de definitieve koers  
nu wel wordt bepaald.

Met belangstelling zien wij u spoedige reactie voor 20 mei 2025 tegemoet.

Met vriendelijke groet,





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2025 09:21  
**Aan:** "[redacted]@montferland.info"; "Harry de Vries" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Re: Ontwikkeling "[redacted]" in de gemeente Montferland

Dag Harry en [redacted],  
Vindt deze terugkoppeling [redacted] aan [redacted] door jou plaats [redacted]  
Ik heb [redacted] gesproken over het Programma van Eisen. Dit wordt vandaag aan hem verzonden.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]

**Gemeente Montferland**

Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam

Tel. 06 [redacted]  
E-mail: [redacted]@montferland.info

---

**Van:** [redacted]@montferland.info>  
**Verzonden:** woensdag, mei 7, 2025 9:49 AM  
**Aan:** Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>  
**CC:** [redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: Ontwikkeling "[redacted]" in de gemeente Montferland

Goedemorgen Harry,

[redacted] Dat bijt elkaar niet en is voor deze ondernemer een geruststelling.  
Verder heb ik ze wel degelijk geïnformeerd dat er gewerkt werd aan de PVE.  
Gisteren heb ik hierover e.e.a. met [redacted] overlegd en [redacted] pakt dit verder op i.v.m. mijn vertrek.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]  
[redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. (0316) 291 [redacted]  
M. 06-[redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

---

**Van:** [redacted]>  
**Verzonden:** dinsdag 6 mei 2025 15:35  
**Aan:** Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>; Harry de Vries <[redacted]@montferland.info>  
**CC:** [redacted]  
<[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Ontwikkeling [redacted] in de gemeente Montferland

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted] [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)  
Geachte heer de Vries,

Zoals besproken met u, de heer [J] van de gemeente Montferland, [J] en ondergetekende, op ons kantoor [J], willen wij graag reageren op de wensen van de gemeente Montferland.

Door u is gevraagd of de heer [J] bereid is de gronden bij [G] beschikbaar te stellen voor opvang van asielzoekers. Dit is geen enkele probleem en de plannen hiervoor liggen al lange periode klaar. In eerste instantie is door u gevraagd ca. 130 asielzoekers onder te brengen, maar een eventuele uitloop naar ca. 260 asielzoekers is wat ons betreft ook mogelijk.

Daarnaast is door u gevraagd om ook te voorzien in een algemene ruimte t.b.v. cursussen, ontspanning en tal van andere zaken waarbij er plek is voor ca. 250 asielzoekers. Hierin kunnen wij ook voorzien, en de gemeente verzorgt dan in een pendeldienst met de andere locatie binnen de gemeente Montferland. Aangezien wij al geruime tijd met de ontwikkeling van deze locatie bezig zijn hebben wij alles al zeer grondig voorbereid. Mede afhankelijk van alle eisen die de gemeente heeft kunnen wij een complex voor ca. 130 – 260 personen realiseren binnen 12 – 16 weken. Binnen deze termijn zullen wij dan ook in een algemene ruimte voorzien.

Voor ons is van belang dat wij van de gemeente te horen krijgen wat het programma van eisen is. Zoals ook tijdens de bijeenkomst op 14 april jl. overeengekomen zouden wij van de gemeente Montferland een programma van eisen krijgen zodat wij ook een gerichte kostenbegroting voor u kunnen maken. Echter tot op heden hebben wij nog geen reactie gehad.

[T] zolang er nog geen definitief besluit over het AZC is genomen.

[T] en wij gaan er van uit dat een voorgenomen verandering van koers dit verder niet belemmert. U zult begrijpen dat wij inmiddels wel helderheid willen hebben in de koers die de gemeente wil varen aangezien we nu al 17 jaar bezig zijn met deze ontwikkeling [G]

[G] [T] zijn we inmiddels weer anderhalf jaar verder en is er nog steeds geen duidelijkheid.

Zoals ook al eerder besproken zijn wij van mening dat deze locatie een perfecte oplossing is voor de huisvesting van asielzoekers. Wij zijn bereid daaraan mee te werken, maar verwachten ook van de gemeente dat de definitieve koers nu wel wordt bepaald.

Met belangstelling zien wij u spoedige reactie voor 20 mei 2025 tegemoet.

Met vriendelijke groet,

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** "[redacted]"  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2025 12:58  
**Aan:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>; "[redacted]" <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Potentiële locaties opvang asielzoekers

Dag [redacted],

De lijst is nogal ongedefinieerd en ook vragen zoals 'Is de omvang groot genoeg voor opvang van 125 asielzoekers?' vragen om nadere uitleg.

Ik stel voor dat je een bespreking hiervoor inplant. Nodig daarbij svp ook [redacted] en [redacted] uit, bij voorkeur op een maandag, dinsdag of donderdag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. (0316) 291 [redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2025 12:49  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@montferland.info>  
**Onderwerp:** Potentiële locaties opvang asielzoekers

Powered by SmartLockr



Download bestand(en)

Geldig tot: 22-5-2025 14:48:58 CEST

Goedemiddag [redacted],

Ik weet niet of ik hiervoor bij jou moet zijn?

Er is een enquête uitgezet onder de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisatie in Didam en onder de panelleden van Montferland Spreekt.

Daarin is ook de vraag gesteld om potentiële locaties aan te dragen.

Het resultaat is bijgevoegde lijst (deze is al geschoond, eengezinswoningen e.d. zijn afgevallen).

De vraag die nu voorligt is of de locaties op deze lijst verder onderzocht kunnen worden.

- Is de omvang voldoende voor de opvang van minimaal 125 asielzoekers?
- Zijn er al plannen in ontwikkeling voor deze locaties?
- Zijn er andere argumenten om deze locaties niet mee te nemen in verder onderzoek?

Kun jij met die blik naar deze lijst kijken? Of moet ik hiervoor bij iemand anders zijn?  
Alvast bedankt voor je reactie.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06- [redacted] J  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

Mocht de knop niet werken, dan kunt u onderstaande URL kopiëren en openen in uw browser





## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2025 15:03  
**Aan:** "[REDACTED]@montferland.info"; "[REDACTED]@montferland.info"  
**Onderwerp:** RE: CONCEPT Programma van Eisen aanvullende voorzieningen AZC

Hoi [REDACTED],

Toch even een vraag. Waarom formuleer je niet ook een programma van eisen voor woningen voor 250 asielzoekers?  
Dan heb je ook de totale variant in beeld.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

---

**Van:** [REDACTED]@montferland.info>  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2025 12:38  
**Aan:** [REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** CONCEPT Programma van Eisen aanvullende voorzieningen AZC

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],  
Ik wil deze informatie met Harry in de cc doorzetten naar [REDACTED].  
Hebben je nog opmerkingen/aanvullingen?  
We kunnen de 250 (wonen) op basis van de schets invullen.

Goedemiddag [REDACTED],

Zoals net besproken ontvangen jullie hierbij het CONCEPT programma van eisen voor de algemene voorzieningen voor de opvang van 150 asielzoekers. Dit is op hoofdlijnen wat we denken nodig te hebben. Dit is een eerste vingeroefening en daarmee nadrukkelijk een concept.  
N.B.: we gaan uit van 150 asielzoekers (verblijf) op de locatie en algemene voorzieningen (zie programma van eisen) voor 250 asielzoekers.

Ons voorstel is het programma eerst gezamenlijk verder aan te scherpen op basis van een schets; we hebben dan ook een beter beeld waar e.e.a. op de locatie een plek zou kunnen krijgen en wat dit mogelijk nog betekent voor het programma (combineren van functies e.d.).

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]>  
**Verzonden:** woensdag 14 mei 2025 09:48  
**Aan:** "Harry de Vries" <[REDACTED]@montferland.info>  
**Cc:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>; "Bregje Bootink" <[REDACTED]@montferland.info>; "[REDACTED]" <[REDACTED]>  
**Onderwerp:** Re: Tussenpersoon heer [REDACTED]

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Goedemorgen Harrie,

Dat is jammer om te horen. Wij gaan samen met [REDACTED] dan eens kijken of hij direct voor ons wat werkzaamheden kan gaan verrichten. Wij denken zelf dat [REDACTED] wel een hele belangrijke factor is om deze Projekten tot een succes te brengen.

Hopende u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mei 2025 om 06:52 heeft Harry de Vries <[REDACTED]@montferland.info> het volgende geschreven:

□

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor je mail. [REDACTED] is vanaf 1 juni niet meer in dienst van de Gemeente Montferland en ik denk dat het ook qua inhoud van de materie goed in dat jullie schakelen met [REDACTED]. Zij is perfect op de hoogte van de eisen die aan een opvanglocatie gesteld worden en heeft ook contact met meerdere ontwikkelaars. Het geeft ook een kortere lijn met de rest van onze organisatie en het ministerie om zaken ook echt te kunnen regelen.

Met vriendelijke groet

Harry de Vries

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

---

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Verzonden:** Tuesday, May 13, 2025 4:31:32 PM  
**Aan:** Harry de Vries <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>  
**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]>  
**Onderwerp:** Tussenpersoon heer [REDACTED]

Geachte heer de Vries, beste Harrie,

Graag aandacht voor het volgende,

Momenteel is er veel mailcontact en zijn er geregeld gesprekken met betrekking tot onze ontwikkelingen in de gemeente.

[REDACTED] <[REDACTED]>  
[REDACTED] <[REDACTED]>  
-Ontwikkeling Asielzoekers centrum [REDACTED] <[REDACTED]>

Zoals een ieder weet bent u eind deze maand burgemeester af in de gemeente Montferland. Maar ook dhr [REDACTED] zal vertrekken als werknemer bij de gemeente.

Nu maken wij ons grote zorgen over de voortgang van alle lopende projecten. Dhr [REDACTED] is hierin een grote factor geweest qua communicatie tussen ons en de gemeente Montferland

Gaarne zien wij dan ook dat dhr [REDACTED] ons hierin blijft adviseren en dan ook onze contactpersoon blijft tussen ons en gemeente.

Kunnen wij hierover zsm afspraken maken. Dit is namelijk voor ons van groot belang.

Wij horen graag met enige spoed van u.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] & [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek



**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 15 mei 2025 08:33  
**Aan:** "[REDACTED]@montferland.info">  
**Cc:** "[REDACTED]@montferland.info">  
**Onderwerp:** RE: ACZ

Dag [REDACTED],

Wat we kunnen aangeven:

Op dit moment onderzoeken wij de vele locaties die uit de vragenlijst naar voren zijn gekomen. De potentiële locatie(s) voor de opvang leggen we voor aan het college en de gemeenteraad. Wanneer er duidelijkheid is over de locatie(s) voor de opvang gaan we meteen in overleg met de direct omwonenden. Dit doen we voordat er verder en breder gecommuniceerd wordt.

Dat lijkt me voor nu de juiste route. De tijdslijn is niet veranderd en we kunnen nog niets zeggen over locaties alleen natuurlijk dat we de direct betrokkenen onmiddellijk informeren.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]@montferland.info>  
**Verzonden:** woensdag 14 mei 2025 15:49  
**Aan:** [REDACTED]@montferland.info>  
**CC:** [REDACTED]@montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: ACZ

Dag [REDACTED],

Wij kregen onderstaande e-mail door vanuit de dorpsraad in Greffelkamp. Wat kunnen wij hiermee? Ik begrijp dat deze vraag leeft bij inwoners, maar ook bij dorps- en wijkraden (inwoners die hen benaderen). Kunnen we een update op de website plaatsen? Waar wij nu staan in het proces?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. 0316 [REDACTED]  
M. 06-[REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [REDACTED]@montferland.info>  
**Verzonden:** woensdag 14 mei 2025 10:12  
**Aan:** [REDACTED]@montferland.info>  
**CC:** [REDACTED]@montferland.info>

Onderwerp: FW: ACZ

Hoi [redacted],

Bij deze de mail van de wijkraad Greffelkamp m.b.t. het AZC. Misschien goed om met de projectgroep eens te sparren over hoe we deze mensen mee kunnen nemen zonder dat er 'lekken' ontstaan.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T. 06 [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Wijkraad Greffelkamp <wijkraadgreffelkamp@gmail.com>

Verzonden: woensdag 14 mei 2025 08:39

Aan: [redacted]@montferland.info>

Onderwerp: ACZ

Hallo [redacted],

Nog even een andere vraag aan jou:

Zoals je weet is het speculeren rondom de locatie voor het ACZ in Didam in volle gang. Nu krijgen wij als wijkraad ook van onze leden inmiddels al regelmatig appjes en mailtjes met zorgen over potentiële locaties in ons buurtschap. Nu begrijp ik dat jij hier waarschijnlijk ook nog niet over kan en/of mag zeggen. Maar hebben wij wel het nadrukkelijke verzoek aan jullie: Mocht er een concrete locatie in Greffelkamp in beeld zijn of komen, zouden jullie ons dan tijdig willen betrekken? Zodat wij vanuit de buurtbewoners ook mee kunnen denken in oplossingen. Nu is tijdig een ruim begrip, maar wij zouden het in ieder geval op prijs stellen dat we niet verrast worden door o.a. de media.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

**Van:** "[REDACTED]"  
**Verzonden:** donderdag 22 mei 2025 11:53  
**Aan:** "Undisclosed recipients:"  
**Onderwerp:** Schouw locaties  
**Bijlage(n):** kaart.pdf, Kadastraal perceel [REDACTED] - Perceelloep.pdf  
**Categories:** Rode categorie;Blauwe categorie

Beste [REDACTED]

Zoals net besproken hiermee het verzoek om z.s.m. de fysieke schouw van de volgende locaties op te pakken:

- [REDACTED], deze locatie is jullie bekend – tussen [REDACTED] graag opnieuw een schouw
- De locatie van de heer [REDACTED] (kaarten bijgevoegd).

Wij horen graag wanneer deze fysieke schouw kan plaatsvinden.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T.  
 M. 06-[REDACTED]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)



Zoek op adres, postcode of perceel...





loep



## Toelichting grondslagen




In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b


Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen






**Van:** [redacted]   
**Verzonden:** donderdag 22 mei 2025 15:00  
**Aan:** [redacted] @montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: [redacted]   
**Bijlage(n):** 20250110 Gemeente Montferland college van B en W.pdf

Hoi [redacted] ,

Zou je bijgaand adres nog even doorsturen. Kan jij procesmatig iets over het vervolg zeggen (met een tijdsplan) over hoe dat verder gaat met die selectie van locaties? Wil jij dat direct naar [redacted]  terugkoppelen of zal ik dat overbrengen?

Gr [redacted] 

---

**Van:** [redacted]   
**Verzonden:** dinsdag 4 maart 2025 09:58  
**Aan:** [redacted] @montferland.info>  
**CC:** [redacted] @montferland.info>; [redacted] @montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: [redacted] 

---

**Van:** [redacted]   
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 16:45  
**Aan:** [redacted] @montferland.info>  
**Onderwerp:** FW: [redacted] 

Hoi [redacted] ,

Hierbij de brief in kwestie waar we vandaag al het nodige contact over hadden. Zo voor de vuist weg zie ik nu volgende opties:





1. We behandelen deze brief separaat van het uitvraagtraject dat nu loopt.
2. We danken deze meneer voor zijn brief, maar geven aan dat het toch echt het beste is om dit onder de aandacht te brengen binnen het huidige uitvraagtraject en verzoeken hem dit traject van begin tot eind te doorlopen.
3. We danken deze meneer voor zijn brief, we vragen hem niet om nu alsnog het uitvraagtraject te doorlopen, maar geven aan dat we zijn brief meenemen in de verwerking van de uitvraag.

Ik realiseer me dat meneer in deze brief spreekt over statushouders, maar uit het telefoongesprek haalde ik wel een beetje, al was het een indruk, dat hij statushouders en asielzoekers een beetje op 1 hoop gooit.

Als het om statushouders gaat hebben we het, denk ik (hoor graag hoe jij er over denkt), over doorstroomwoningen. Lijkt me gezien de achterstand op de reguliere huisvestingstaakstelling niet heel erg voor de hand liggend.

Gr [redacted] 

---

**Van:** [redacted]  >  
**Verzonden:** dinsdag 18 februari 2025 13:42  
**Aan:** [redacted] @montferland.info>  
**CC:** [redacted]   
**Onderwerp:** RE: [redacted] 

Dank voor uw reactie, bij dezen de verstuurd brief.

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 

Van: [redacted] J @montferland.info>

Verzonden: 18-02-25 10:21

Aan: [redacted] G

Onderwerp: [redacted] G

Goedemorgen geachte [redacted] J,

Gisteren hadden wij contact met elkaar over [redacted] G. U gaf aan een brief naar het college van B&W gestuurd te hebben om de mogelijkheden te verkennen dit adres te ontwikkelen tot woningen voor statushouders/asielzoekers. Ik heb nog niet uitputtend gezocht, maar een eerste zoektocht heeft nog niet tot resultaat geleid.

Uiteraard zou ik verder kunnen zoeken om te kijken of wij u brief ook daadwerkelijk ontvangen hebben, maar ik zou willen voorstellen dat u mij de brief omwille van de doorlooptijd nog eens rechtstreeks naar dit adres stuurt. Ben u het daarmee eens en zou ik de brief van u mogen ontvangen? Ik kijk dan hoe we hier het beste opvolging aan kunnen geven.

Met vriendelijke groet,

[redacted] J

[REDACTED] G

Aan; het college van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Montferland.  
Bregvredestraat 10  
942 GK Didam

Betreft; Bouwlocatie [REDACTED] G

Lichtenvoorde, 10-01-2025

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

[REDACTED] T

Mijn opdrachtgever, te weten [REDACTED] J aldaar, is ter ore gekomen dat de gemeente Montferland naarstig op zoek is naar locaties voor de huisvesting van statushouders.

[REDACTED] J zou het vergunde project zodanig willen wijzigen om hier statushouders huisvesting te kunnen geven in aantal zoals de gemeente is opgedragen te moeten huisvesten.

Gaarne vernemen wij of en onder welke voorwaarden het College hierop wil dan wel kan ingaan voor een medewerking in dezen.

Bij een positief besluit zullen wij in overleg treden met het bevoegd gezag van de gemeente en instanties om te inventariseren welke aanpassingen nodig zijn aan het vergunde bouwplan teneinde de beoogde huisvesting te kunnen realiseren.

Ik verzoek u de correspondentie hierover digitaal te verwerken op de e-mailadressen

[REDACTED] G en [REDACTED] J

In afwachting van uw reactie verblijven wij, met vriendelijk groeten,

Hoogachtend;  
[REDACTED] J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** dinsdag 27 mei 2025 16:00  
**Aan:** [redacted] J @montferland.info>; [redacted] J @montferland.info>  
**Onderwerp:** Kort verslag overleg [redacted] J 27 mei 2025  
**Bijlage(n):** 20250508 CONCEPT Ruimtelijke programma 150 asielzoekers en aanvullende voorzieningen 250 asielzoekers.pdf

Huisvesting asielzoekers, ruimte voor 250 asielzoekers  
Geen huur aan COA, evt. bespreekbaar  
Infra ligt er al, grondwal ligt er al  
Liander aansluiting – netwerkcheck is nodig  
Park wordt energieneutraal gebouwd, een licht aansluiting is voldoende  
Water moet worden afgeschermd.

Collegevoorstel [redacted] G ligt klaar, begin juli in college  
Dan zijn ook de financiële kaders beschikbaar van het ministerie

Als er een point van no return is gaan ze door met [redacted] G

Woningen voldoen aan:

- Bouwbesluit
- Beng
- 4 personen per huis met 2 slaapkamers, 3 type huisjes
- Algemene voorzieningen in twee lagen
- Binnen 12 weken geproduceerd en getransporteerd naar locatie.
- Termijn 10 jaar
- Berekening kosten kan in een paar dagen worden aangeleverd.

Met vriendelijke groeten,

J

J



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-[redacted] J  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

**Van:** [redacted] J @montferland.info>  
**Verzonden:** donderdag 8 mei 2025 15:12  
**Onderwerp:** CONCEPT Programma van Eisen aanvullende voorzieningen AZC

Goedemiddag [redacted] J,

Zoals net besproken ontvangen jullie hierbij het CONCEPT programma van eisen voor de algemene voorzieningen voor de opvang van 150 asielzoekers. Dit is op hoofdlijnen wat we denken nodig te hebben. Dit is een eerste vingeroefening en daarmee nadrukkelijk een concept.

N.B.: we gaan uit van 150 asielzoekers (verblijf) op de locatie en algemene voorzieningen (zie programma van eisen) voor 250 asielzoekers.

Ons voorstel is het programma eerst gezamenlijk verder aan te scherpen op basis van een schets; we hebben dan ook een beter beeld waar e.e.a. op de locatie een plek zou kunnen krijgen en wat dit mogelijk nog betekent voor het programma (combineren van functies e.d.).

Met vriendelijke groeten,

J

J





Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06-   
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

# Ruimtelijk Programma van Eisen aanvullende voorzieningen hoofdlocatie

## 1. Hoofdlocatie met 150 plaatsen en aanvullende voorzieningen voor 250 asielzoekers

- Combineren in één gebouw: activiteiten, ontvangst, werkplekken en vergaderen en daarmee wachtruimten, toiletten, werkkasten, technische ruimten e.d.

	m2 nvo per ruimte	250 asielzoekers Techn. capaciteit 272			
		aantal	nvo	totaal	
<b>Activiteiten</b>					
Multifunctionele ruimte	36	2	32	64	
Leslokaal	36	2	32	64	
Kinderspeelzaal	72	1	60	60	
Kindertoilet	1,8	3	1,8	5	
Activiteitsruimte (vrouwenruimte/jeugdhoek)	36	2	32	64	
Recreatiezaal klein	36	0	36	0	
Recreatiezaal groot	108	1	80	80	
Berging	12	1	12	12	
Pantry	6	1	6	6	
Werkkast	4	1	4	4	
Toiletten bewoners	1,3	4	1,3	5	
Toilet MIVA	3,6	1	3,6	4	
Technische ruimte	pm		p.m.	pm	
<b>Subtotaal activiteiten</b>				<b>368</b>	
<b>Ontvangen</b>					
Entree/tochtportaal	in nvo/bvo				
Technische ruimte	pm				
Wachtruimte	divers	1	32	32	combineren functies
Informatiebalie	18	1	18	18	
Biometrie/meldruimte	18	1	18	18	
Receptie/beveiliging	divers	1	32	32	
Toiletten personeel (bij los gebouw toiletten bewoners erbij)	3,6	2	3,6	7	
SER (indien benodigd)	6	1	6	6	
Werkkast	4	1	4	4	
<b>Subtotaal ontvangen</b>				<b>117</b>	
<b>Werkplekken en vergaderen AZC medewerkers</b>					
Entree/tochtportaal	in nvo/bvo				
Technische ruimte	pm				
Wachtruimte	divers	1	32	32	combineren functies
Spreekkamer beveiligd	12	1	12	12	
Spreekkamer	18	2	18	36	
Werkruimte locatiemanager	18	1	18	18	
Werkruimte eenpersoonskamer	12	2	12	24	
Werkruimte meerpersoonskamer	7	4	10	40	
Vergaderruimte klein	36	1	36	36	
Vergaderruimte groot	72	1	60	60	
Repro	6	1	6	6	
Archief/berging	12	1	12	12	
Pantry	12	1	12	12	
Douche kantoor	3,3	1	3,3	3	
Toiletten personeel	1,3	4	1,3	5	?
Toiletten bewoners	1,3	2	1,3	3	
Toilet MIVA	3,6	1	3,6	4	
Werkkast	6	1	6	6	
MER (ICT)	12	1	12	12	
<b>subtotaal nvo werkplekken en vergaderen</b>				<b>321</b>	
<b>Werkplekken ketenpartners (evt. koppelen aan gebouw met werkplekken AZC en activiteiten)</b>					
Wachtruimte/entree	18	1	18	18	Combineren met andere wachtruimte/entree
Administratieruimte/balie Vluchtelingenwerk Nederland	18	1	18	18	
Werkruimte VWN	14	1	14	14	
Archief	12	1	12	12	
Pantry	6	1	6	6	
SER (indien nodig)	6	1	6	6	
<b>Subtotaal nvo werkplekken ketenpartners</b>				<b>74</b>	
<b>GZA</b>					
Wachtruimte/entree met eigen ingang	divers			18	
Administratie- en triageruimte	34			20	
Archief / opslag	6			6	
Behandel-/onderzoekskamer	17,6			35	
Spoel-/onderzoekskamer	8			8	
Vergaderruimte	12			12	Combineren met vergaderruimten personeel?
Toiletten personeel	1,3			3	
Toiletten bewoners, nabij wachtruimte	1,3			1	
Toilet MIVA	3,6			4	
SER (indien nodig)	6			6	
<b>Subtotaal nvo GZA</b>				<b>113</b>	
<b>Opslag en werkplaats</b>					
Magazijn en opslag algemeen	divers			50	
Werkruimte meerpersoons	7			14	
Linnenkamer schoon	12			12	
Linnenkamer vuil	12			12	
Uitgifte goederen (eerste verstrekkingen)	24			24	
Werkplaats	36			0	
Fietsenwerkplaats	36			24	
Opstelplaats transportmiddelen	36			36	
<b>Subtotaal nvo opslag en werkplaats</b>				<b>172</b>	
<b>Totaal nvo</b>				<b>1.165</b>	
<b>Totaal bvo</b>	<b>1,5</b>			<b>1.747</b>	
	Per bewoner			6	
<b>Terrein</b>					
Sportvelden (voetbal, volleybal,pannekooi)				1	
Buitenspeelplaats (4-12 jaar min. 12 m2)				1	
Plaatsen in fietsenrekken				150	
Fietsenstalling (afsluitbaar)				25	
Parkeerplaatsen (rand van het terrein)				35	

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen



gemeente

Montferland

# Dossier vluchtelingen

11 juni 2025

# Agenda

09.45-10.45 uur  
asielzoekers

Presentatie opvang 250























# Presentatie opvang asielzoekers

# Asielbeleid – *juridisch* (1)

1. Aanleiding en opdracht vanuit rijksoverheid voor gemeenten ☾ Verbetering situatie Ter Apel
2. Spreidingswet sinds 1 februari 2024 van kracht:
  - Evenwichtige spreiding over Nederland (en gemeenten)
  - Capaciteitsraming 31 januari 2024 met provinciale opgave en indicatieve verdeling per gemeente:  
Gemeente Montferland: 201 opvangplaatsen, waarvan 17 AMV (alleenstaande minderjarige vluchtelingen)
3. Verdeelbesluit minister van Asiel en Migratie d.d. 20 december 2024 ☾ Gemeente Montferland: 250 asielzoekers, geen AMV

# Asielbeleid – *juridisch* (2)

Bezwaar gemeente Montferland d.d. 29 januari 2025  
tegen verdeelbesluit provincie Gelderland: betreft  
termijn van realisatie

Brief ministerie van Asiel en Migratie d.d. 20 mei 2025  
met toezegging dat het verdeelbesluit voor de  
Provincie Gelderland wordt aangepast

Hoorzitting bezwaren 28 mei 2025; hiervan heeft  
gemeente Montferland geen gebruik gemaakt in  
navolging van de Provincie Gelderland

Beslistermijn ministerie van Asiel en Migratie verdaagd  
naar 7 juli 2025

# Provinciale en regionale samenwerking

- Provinciale Regietafel o.l.v. de CdK
- Bestuurlijk regionaal overleg Achterhoek
- Ambtelijk regionaal overleg Achterhoek
- Plan asielopvang Gelderland 2025–2026 d.d. 29 oktober 2024. Onderdeel hiervan is het subregionaal Plan Achterhoek. In dit plan heeft de gemeente Montferland zich gecommitteerd aan:
  - a) Tijdelijke opvang van 30 asielzoekers en
  - b) Opvang 250 asielzoekers voor een periode van 10 jaar

# Rol COA



Het uitvoeringsorgaan van de Rijksoverheid dat verantwoordelijk is voor de opvang en begeleiding van asielzoekers;



Taak 1: Opvanglocaties verwerven en beheren;



Taak 2: Veiligheid en leefbaarheid op locaties waarborgen;



Taak 3: Asielzoekers voorzien van noodzakelijke middelen: onderdak, maaltijden of eetgeld, leefgeld voor kleding en verzorgingsproducten, begeleiding en recreatieve activiteiten, (openbaar) vervoer naar de advocaat en IND in verband met de asielprocedure, toegang tot medisch noodzakelijk zorg en WA-verzekering.





# Mogelijkheden & financiering

- 🎬 Reguliere asielopvang: AZC € exploitatie en bekostiging door COA;
- 🎬 Tijdelijke gemeentelijke opvang (TGO) – tot 1 juli 2025;
- 🎬 Duurzame gemeentelijke opvang (DGO), presentatie kaders door COA uiterlijk 1 september 2025, Opvang onder eindverantwoordelijkheid van en met financiering via COA. Taken worden gedelegeerd aan college (bijv. dagelijkse begeleiding, dagbesteding en activering). Normbedrag € 78 ex catering en € 88 incl. catering, geldig vanaf 1 juli 2025;
- 🎬 Volledige gemeentelijke exploitatie (VGE); volledige eigen verantwoordelijkheid gemeenten. Deze vorm is vooralsnog niet mogelijk – wettelijke grondslag toezicht en inspectie ontbreekt. Financiering o.b.v. nader te bepalen normbedrag, COA blijft plaatsingsbevoegd.

Voor alle opvangvormen moet eerst een afspraak met het COA worden gemaakt!



# Ontwikkelingen i.r.t. spreidingswet

Het kabinet was voornemens de spreidingswet in te trekken   
kabinet gevallen op 2 juni 2025.

Het wetsvoorstel Asielnoodmaatregelen: wetsbehandeling aan opvolger minister Faber

- Verkorten van de geldigheidsduur van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd van 5 tot 3 jaar;
- Afschaffen van de verblijfsvergunningen asiel voor onbepaalde tijd;
- Verruimen van mogelijkheden tot “ongewenst verklaring” na veroordelingen;
- Schrappen van de mogelijkheid tot nareis met meerderjarige kinderen en ongehuwde partners;
- Invoeren van een strengere toets voor nieuwe feiten en omstandigheden;
- Invoeren van een tweestatusstelsel met striktere voorwaarden voor gezinshereniging.

# Situatie in Montferland (1)

Taakstelling: opvang 250 asielzoekers, geen AMV-ers

30 september 2024 tot 1 juli 2025: Tijdelijke Gemeentelijke Opvang aan de Ambachtstraat 2 in 's-Heerenberg. Opvang voor 30 mensen

Uitgangspunt: vasthouden aan taak o.g.v. Spreidingswet

# Situatie in Montferland (2)

## Wat hebben we tot nu toe gedaan?

- Interne projectorganisatie: ambtelijk opdrachtgever, projectleider asiel, projectgroep huisvesting vluchtelingen, stuurgroep met portefeuillehouder en wethouder Wolsing;
- Communicatie- en participatieplan vastgesteld door raad op 12 december 2024;
- Sessie met gemeenteraad op 3 februari 2025: kaders AZC;
- Enquête onder inwoners Didam, Loil en Nieuw Dijk en panelleden Montferland Spreekt; opvang 250 asielzoekers in Didam / digitale terugkoppeling op 15 april 2025;

# Situatie in Montferland (3)

## Wat hebben we tot nu toe gedaan?

- Concept Programma van Eisen opgesteld voor aanvullende voorzieningen voor 250 asielzoekers;
- Overleg met eigenaren potentiële locaties gevoerd;
- Contacten met COA en Provincie Gelderland. Voorkeur voor de realisatie van een grote opvanglocatie (AZC) in dit deel van de Achterhoek (op basis van het regionaal plan Achterhoek: 500 plaatsen door Oude IJsselstreek);
- Onderzoek mogelijke samenwerking met gemeenten Oude IJsselstreek en Doetinchem op één locatie;
- Verzoek schouw door COA van twee locaties;
- Beoordeling in uitkomsten enquête aangedragen locaties samen met RO.



# Hoe nu verder met AZC?

1. Afweging 1 of meerdere locaties (voorkeur inwoners meerdere locaties buiten centrum Didam). Financiële haalbaarheid is hierbij aandachtspunt;
2. Afweging eigen beheer AZC of beheer door COA:
  - a. Concept Rheden; financiële afspraken met het ministerie zijn gemaakt bij aantreden minister Faber
  - b. Ministerie wil geen afspraken 'op maat' maken (bron: Provincie), uitzonderingen hierop zijn plannen die al volledig ontwikkeld waren
  - c. Brief ministerie van Asiel en Migratie d.d. 26 mei 2025:
    - Kaders zijn nog niet duidelijk
    - Dit geldt ook voor de financiële kaders
    - Wettelijke grondslag toezicht en inspectie ontbreekt
3. Themamiddag met college op 8 juli 2025
4. Informeren raad in september 2025

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

**T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

**Gearchiveerd:** donderdag 17 juli 2025 15:55:44

**Van:** [Redacted]

**Verzonden:** Thu, 12 Jun 2025 15:03:31

**Onderwerp:** Potentiële locaties opvang asielzoekers Montferland

**Urgentie:** Normal

**Precisie:** None

**Bijlagen:**

[image001.png](#), [matrix beoordeling locaties - versie 12 juni 2025 - toetsing door COA.xlsx](#)

Dag [Redacted],

Zoals telefonisch besproken ontvang je hierbij een overzicht met potentiële locaties ter toetsing. Van deze locaties zijn de eigenaren bereid om mee te werken.

Van twee locaties ligt er mogelijk al een rapport [Redacted]. Op 8 juli is een sessie gepland met het college over de opvang van de 250 asielzoekers in Montferland. Voor deze bijeenkomst gaat het helpen als jullie input een week van tevoren beschikbaar is.

Er is mogelijk nóg 1 locatie maar hiervan heb ik de eigenaar nog niet kunnen bereiken. Mocht dit een optie zijn, dan hoor je maandag.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted Signature]



Gemeente Montferland  
Bergvredestraat 10  
6942 GK Didam  
T.  
M. 06- [Redacted]  
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

# Potentiële locaties opvang 250 asielzoekers

	Locatie en adres	Kadastraal nummer
1.	[redacted] [green]	[redacted]
2.	[redacted]	Gemeente [redacted]
3.	[redacted]	Gemeente [redacted]
4.	[redacted] [green]	o.a. [redacted]

N.B. woning op locatie blijft in get

## Toelichting grondslagen






In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted]   
**Verzonden:** maandag 16 juni 2025 11:46  
**Aan:** "Bregje Booltink" <[redacted] @montferland.info>; [redacted]   
 [redacted] @montferland.info>  
**Onderwerp:** RE: Locatie [redacted]  i.r.t. natuur  
**Categories:** Rode categorie

Dag Bregje,  
 RO zit al aan tafel en is op de hoogte. Ik zal in ieder geval nog de vraag neerleggen wat dit concreet betekent.





Met vriendelijke groeten,

[redacted]   
 [redacted] 





Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T.  
 M. 06-[redacted]   
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

---

**Van:** Bregje Booltink <[redacted] @montferland.info>  
**Verzonden:** maandag 16 juni 2025 11:45  
**Aan:** [redacted] @montferland.info>; [redacted] @montferland.info>  
**Onderwerp:** Locatie [redacted]  i.r.t. natuur

Dag beiden,

M.b.t. de mogelijke locatie voor een AZC [redacted] , nog het volgende. Er is daar sprake van een zeer natuurgevoelig gebied, begrijp ik van [redacted] . Het is goed om daar nu al RO bij te betrekken over de (on)mogelijkheden in dit gebied m.b.t. de natuur. Zou zonde zijn als we het gebied alleen maar onderzoeken vanuit perspectief van ons, de buurgemeenten en de COA. En dat we dan er later achterkomen dat er allerlei belemmeringen op het gebied van groen/natuur zijn.

Met vriendelijke groeten,

Bregje Booltink  
 Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur



Gemeente Montferland  
 Bergvredestraat 10  
 6942 GK Didam  
 T. (0316) 291 [redacted]   
 M. 06-[redacted]   
[www.montferland.info](http://www.montferland.info)

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

**Van:** [redacted] J  
**Verzonden:** maandag 23 juni 2025 12:29  
**Aan:** [redacted] J @montferland.info>; [redacted] J @montferland.info>  
**Cc:** [redacted] J @montferland.info>  
**Onderwerp:** Locatie o.a. [redacted] G  
**Categories:** Blauwe categorie

Goedemiddag [redacted] J en [redacted] J,

We hebben bij de potentiële locaties gesproken over bovenstaande locatie [redacted] G

[redacted] J, jij gaf aan dat hier sprake is van natuurwaarden en dat dit mogelijk iets betekent.

Heb jij daar een beeld bij? Waar gaan we evt. tegenaan lopen? COA doet nu een papieren schouw, overigens van meerdere locaties. Op 8 juli is er een themamiddag met het college waarin we eerste bevindingen willen voorleggen. Het is handig als wij dit al enigszins in beeld hebben.

Ik heb contact gehad met de heer [redacted] J. Hij wil graag eerst een overleg om hier gevoel bij te krijgen. Willen jullie hierbij aan aansluiten of kunnen [redacted] J en ik het eerste gesprek voeren wat jullie betreft?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J

[redacted] J

**Gemeente Montferland**

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

Tel. 06 [redacted] J

E-mail: [redacted] J @montferland.info



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen