



Uitsluitend per mail naar:

[Redacted] J

Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

Behandeld door:	[Redacted] J	Telefoonnummer:	0316-291391
Ons kenmerk:	25uit02535	Behorend bij:	25ink03496
Uw kenmerk:	-	Datum:	25 juni 2025
Bijlagen:	Bijlage 1: Relevante wetsartikelen; Bijlage 2: Inventarislijst; Bijlage 3: Documenten	Uw brief van:	14 mei 2025

Onderwerp: Besluit Woo-verzoek inzake communicatie met Defensie

Geachte heer/mevrouw,

In uw verzoek van 14 mei 2025 heeft u de gemeente Montferland gevraagd informatie openbaar te maken met betrekking tot communicatie met Defensie en voornemens van Defensie tot oorlog en/of aanleg van Defensieterreinen.

Meer specifiek heeft u verzocht om de volgende informatie:

1. De voornemens van Defensie

- Welke plannen en beleidsdocumenten heeft Defensie de afgelopen twee jaar opgesteld met betrekking tot:
- Oorlog scenario's (voornemen tot oorlog)
- De aanleg of uitbreiding van Defensieterreinen in de afgelopen vijftientig jaar
- De impact op burgers en de leefomgeving

2. Uw communicatie met Defensie

- Heeft Defensie contact gehad met uw organisatie over deze onderwerpen?
- Indien ja, welke verzoeken, eisen of richtlijnen heeft Defensie aan uw organisatie gegeven?

3. Betrokken bedrijven en andere partijen.

- Welke bedrijven, aannemers of andere externe partijen zijn betrokken bij de plannen van Defensie?
- Welke overeenkomsten zijn er met deze partijen gesloten?

4. Besluitvorming binnen uw organisatie

- Welke interne overwegingen en motiveringen zijn er in uw organisatie geweest en hoe is er omgegaan met deze kwesties?
- Welke besluiten heeft uw organisatie hierover genomen?

5. Maatregelen voor het beschermen van de burger

- Welke stappen heeft uw organisatie (eventueel met samenwerking Defensie) genomen om de veiligheid van burgers te beschermen?
- Zijn er specifieke maatregelen getroffen om overlast voor burgers (en natuur) te beperken, en zo ja; welke?
- Hoe wordt de bevolking betrokken bij deze processen?

6. Natuurbescherming

- Is er onderzoek geweest naar de gevolgen voor de natuur naar de plannen van Defensie en zo ja; wat is het resultaat?
- Welke impact hebben deze plannen op natuurgebieden?
- Zijn er maatregelen genomen om deze schade zo klein mogelijk te houden?

7. Huidige status en de voortgang

- Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot de besproken plannen en maatregelen? (Bijvoorbeeld aanleg Defensieterrein)
- Zijn er al stappen ondernomen en zo ja, welke?

8. Genomen besluiten en voornemens tot bescherming van de burger?

- Wat is er gedaan ten aanzien van de bescherming van de burger als jullie weten dat er een oorlog komende is? (Denk aan waarschuwingen van dhr. Rutte)
- Indien er nog niks is gedaan; wat zijn jullie voornemens tot bescherming van de burger?

Op 15 mei 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 5 juni 2025 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld tot 19 juni 2025, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er intern uitvraag gedaan bij de (mogelijk) betrokken medewerkers. Deze inventarisatie heeft uiteindelijk geresulteerd in 20 documenten die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de mail van 5 juni 2025 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze volledig openbaar worden gemaakt.

Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens

Ik besluit een deel van de documenten openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

5. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij informatie niet openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de verzochte documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.montferland.info.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij of één van mijn collega's via woo@montferland.info.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,

**Bezwaarclausule**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website:

www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Vermeld in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen