

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 20:15
Aan: "Bregje Bootink" <[REDACTED]@montferland.info>
Cc: "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@montferland.info>
Onderwerp: RE: Raadsbrief locatieonderzoek opvang asielzoekers

Dag Bregje, bedankt voor je snelle reactie.
Wij gaan ermee aan de slag.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T.
M. 06-[REDACTED]
www.montferland.info

Van: Bregje Bootink <[REDACTED]@montferland.info>
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 17:09
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>; [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>
Onderwerp: RE: Raadsbrief locatieonderzoek opvang asielzoekers

Dag [REDACTED],

Ik zou toch een raadsbrief (en communicatie naar buiten en de klankbordgroep) doen, want we hebben zeker wel meer informatie dan nu is gedeeld, namelijk:

- Dat het moeizaam gaat met het vinden van een locatie in Didam en dat het daarom langer duurt
- Waarom de tot nu toe aangeleverde locaties zijn afgewezen (dus de redenen in het algemeen: financiën, natuur, afstand tot kernen, etc.)
- Wanneer we verwachten meer informatie te kunnen geven

Deze punten komen niet in onderstaand bericht terug. Onderstaand bericht is enkel een ambtelijke reactie op een Facebookbericht met de mededeling dat de gepubliceerde informatie niet klopt en zegt slechts "geloof deze berichten niet, u hoort het als we meer weten". Dat laatste duurt nu te lang t.o.v. onze communicatie in het voorjaar. Ik merk het aan de raadsleden maar ook in Didam zelf. Er gaan geruchten dat de gemeente al lang een locatie op het oog heeft, maar het gewoon nog niet deelt. Het college moet mijns inziens proactief inwoners en raad mee gaan nemen in het proces, dus delen wat we kunnen delen zodat ze we transparant en betrouwbaar blijven. Dat zou mijn advies zijn.

Met vriendelijke groeten,

Bregje Bootink
Gemeentesecretaris / Algemeen Directeur



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 [REDACTED]
M. 06-[REDACTED]
www.montferland.info

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@montferland.info>
Verzonden: dinsdag 2 september 2025 15:30

Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. (0316) 291 [redacted]
M. 06-[redacted]
Werkdagen: ma, di, wo, do
www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: woensdag 27 augustus 2025 17:10
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: N.a.v. bericht n.a.v. WOO-verzoek

Hoi [redacted]

Zoals net besproken:

1. Er is een concept programma van eisen opgesteld – hieruit volgt deze informatie. Dit programma is onderdeel van het onderzoek dat plaatsvindt naar potentiële locaties(s). De waarschijnlijkheid waarover wordt gesproken is niet aan de orde.
2. T.a.v. de locaties:
 - a. Greffelkampseweg – niet in onderzoek betrokken, informatie is onjuist
 - b. Parkeerterrein – geen idee waar dit over gaat
 - c. Langs de A12 – niet aan de orde
 - d. In onderzoek – de term verontrustend [redacted]s voor eigen rekening

Geeft dit voldoende input?

Met vriendelijke groeten,

[redacted signature block]



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T.
M. 06-[redacted]
www.montferland.info

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen