

[17-07-2025, 13:47:55] [J] Visitekaartje weggelaten

[28-08-2025, 08:44:26] [J] Hoi [J], kan ik dit antwoord geven op sociale media?

We begrijpen dat er veel vragen en zorgen zijn over de opvang van asielzoekers, veiligheid en woningbouw in Montferland. Veiligheid staat altijd voorop: samen met politie en COA zorgen we voor toezicht en passende maatregelen rond opvanglocaties. We luisteren naar uw zorgen en proberen alle belangen zorgvuldig af te wegen.

Ook als het gaat om het bouwen van woningen, blijven we ons inzetten voor voldoende betaalbare huizen voor zowel bestaande inwoners als statushouders. We blijven transparant en houden u op de hoogte via onze officiële kanalen.

[28-08-2025, 08:50:38] [J] Hoi, gaat de veiligheid alleen over de asielzoekers?

Bestaande inwoners, kun je volstaan met de inwoners van Montferland? Of wil je specifiek statushouders benoemen? Als zij gekoppeld zijn, zijn zijn ook inwoners. Betaalbaar is subjectief.

Zit in een overleg, we kunnen anders straks even bellen?

[28-08-2025, 08:51:50] [J] dit gaat over het bericht van asielzoekers in Didam. Daar is de vraag: Hoe gaan jullie ervoor zorgen dat het in Montferland niet uit de hand loopt en mensen ook de komende jaren veilig en op ieder tijdstip van de dag over straat kunnen.

[28-08-2025, 08:52:14] [J] bel maar als je klaar bent!

[28-08-2025, 09:59:14] [J] We begrijpen dat er veel vragen en zorgen zijn over de opvang van asielzoekers, veiligheid en woningbouw in Montferland. Garanties kunnen we nooit geven, maar veiligheid staat altijd voorop: samen met politie en COA zorgen we voor toezicht en passende maatregelen rond opvanglocaties. We blijven luisteren naar zorgen uit de samenleving en gaan actief het gesprek aan met onze inwoners, waarbij we alle belangen zorgvuldig meewegen.

De gronden waar woningbouw voor onze eigen inwoners is gepland, gebruiken we niet voor opvang van asielzoekers. We blijven ons inzetten om het woningaanbod uit te breiden voor verschillende doelgroepen binnen onze gemeente.

We blijven transparant over de stappen die we zetten en houden u op de hoogte via onze officiële kanalen.

[28-08-2025, 10:07:12] [J] De kosten van deze tijdelijke opvanglocatie werden volledig door het COA vergoed. Per 1 juli 2025 is de bekostiging van tijdelijke gemeentelijke opvanglocaties veranderd, ook voor de Ambachtstraat 2.

De locatie aan de Ambachtstraat 2 is op 30 september 2024 open gegaan en zou sluiten op 30 september 2025. De overige drie maanden na de verandering van de bekostiging, moesten nog ingevuld worden. Helaas is het niet mogelijk dat het COA in die maanden de werkelijke kosten blijft vergoeden. In die paar maanden krijgt de gemeente de werkelijke kosten

niet gedekt. Daarom heeft de gemeente besloten om de opvanglocatie op 1 juli 2025 te sluiten.

[28-08-2025, 12:52:33] [REDACTED] kan je nog even met me mee denken?

[28-08-2025, 12:55:34] [REDACTED] Deze vraag is er nu binnen gekomen:

Gemeente Montferland blijft gemeenschaps geld wat hier in gestoken is ook al is het door het COA gefinancierd en ook al is de gemeente opzoek naar een andere locatie je gooit je oude schoenen niet weg voordat je nieuwe hebt.

Daarnaast als de gemeente deze locatie niet kan financieren hoe wil de gemeente dat dan wel op een andere wel kunnen, of denk ik nu te zakelijk???

Bedankt voor uw reactie. U heeft gelijk dat we zorgvuldig moeten omgaan met gemeenschapsgeld, ook als het door het COA gefinancierd is. Tot 1 juli 2025 werden de volledige kosten voor de opvang aan de Ambachtstraat 2 door het COA vergoed. Echter, vanaf 1 juli 2025 is het landelijke bekostigingsmodel voor tijdelijke opvanglocaties veranderd, waardoor de werkelijke kosten door het COA niet langer gedekt werden voor deze locatie. Hierdoor zou de gemeente zelf voor die laatste maanden aanzienlijk moeten gaan bijbetalen.

Omdat we als gemeente verantwoordelijk willen omgaan met gemeenschapsgeld, is de keuze gemaakt om de locatie per 1 juli 2025 te sluiten. We delen uw zorg over de continuïteit van opvangplekken en zijn daarom actief op zoek naar een nieuwe locatie waar de financiering wél geregeld kan worden volgens de vernieuwde regelgeving. Het uitgangspunt is dat de gemeente geen kosten maakt die niet extern worden gedekt.

Het is inderdaad niet ideaal om een opvanglocatie te sluiten die nog geen jaar open is. Toch moeten we daarin als gemeente scherp letten op de financiële haalbaarheid, omdat onbeperkt bijbetalen voor opvang geen verantwoorde optie is. De twee locaties (Didam en 's-Heerenberg) staan wel los van elkaar. Het hoort niet bij de taakstelling van 250 asielzoekers die we op moeten vangen. U denkt zeker niet te zakelijk; deze overwegingen nemen we actief mee in ons beleid en zoeken naar een passende oplossing.

[28-08-2025, 12:58:15] [REDACTED] Hoi, prima.

[28-08-2025, 12:58:35] [REDACTED] dank voor je snelle reactie

[28-08-2025, 13:05:49] [REDACTED] Had [REDACTED] al gereageerd op de andere teksten?

[28-08-2025, 13:06:13] [REDACTED] ja, [REDACTED] heeft ook even meegekeken van juridische zaken

[28-08-2025, 13:06:23] [REDACTED] Top!!

[02-09-2025, 13:53:03] [REDACTED] Hoi [REDACTED], ik hoorde van [REDACTED] dat het goed ging bij het college. Mag ik meelesen met de raadsbrief die je gaat opstellen?

[02-09-2025, 13:53:43] [REDACTED] Ja zeker! Ik ben er nu mee bezig

[11-09-2025, 16:45:14] [REDACTED] Dringend?

[11-09-2025, 16:46:15] [REDACTED] Ik zit op een parkeerplaats de vragen van [REDACTED] te beantwoorden. Wilde even afstemmen

[11-09-2025, 17:48:28] [REDACTED] Ik was even druk

[11-09-2025, 17:48:36] [REDACTED] Is het gelukt? Anders appen we zo nog even

[11-09-2025, 17:49:04] [REDACTED] Dacht ik al, ik heb gmail

[11-09-2025, 17:49:06] [REDACTED] D
[11-09-2025, 18:51:04] [REDACTED] Ik zal zo even kijken
[14-10-2025, 20:26:48] [REDACTED] Hoi [REDACTED], wil jij morgen nog even
kijken naar de mail van Ingrid? Bedankt!
[15-10-2025, 10:56:51] [REDACTED] Ik heb gereageerd. Ben je het eens
met mijn reactie?
[15-10-2025, 10:58:06] [REDACTED] Ik kijk zo
[15-10-2025, 10:59:23] [REDACTED] Okee, ik zit tot 12 uur in overleg
[15-10-2025, 11:03:07] [REDACTED] Kun jij die mail eventueel met
Ingrid en Anne-Marie delen? Als Ingrid het akkoord vindt dan vind ik het
ook prima
[15-10-2025, 12:41:46] [REDACTED] Zeker
[15-10-2025, 13:58:23] [REDACTED] Het was niet de bedoeling om de
tekst uit de raadsbrief bij te voegen. Alleen verduidelijking dat criteria
eerder zijn benoemd.
[15-10-2025, 13:58:45] [REDACTED] Dat heb ik Anne-Marie ook gezegd
[15-10-2025, 14:17:12] [REDACTED] Top!

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek