



Uitsluitend per mail naar:

[Redacted] J

Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

Behandeld door:	[Redacted] J	Telefoonnummer:	0316-291391
Ons kenmerk:	25uit04351	Behorend bij:	202510271428498
Uw kenmerk:	-	Datum:	22 december 2025
Bijlagen:	Bijlage 1. Relevante artikelen; Bijlage 2. Inventarislijst; Bijlage 3. Documenten.	Uw verzoek van:	26 oktober 2025

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek m.b.t. de eventuele komst van mogelijke AZC's in de gemeente Montferland

Geachte [Redacted] J,

In uw verzoek van 26 oktober 2025, door ons ontvangen op 27 oktober 2025, heeft u de gemeente Montferland gevraagd informatie openbaar te maken over de eventuele komst van mogelijke AZC's in de gemeente Montferland over de periode 1 juli 2025 tot en met voorlopig 1 november 2025.

Op 28 oktober 2025 heeft u van ons een ontvangstbevestiging per mail ontvangen. Hierin hebben wij tevens aangegeven dat wij voor uw verzoek de periode 1 juli 2025 tot en met 26 oktober 2022 zullen aanhouden. Een Woo-verzoek ziet alleen op informatie die op het moment van indienen al bestaat; stukken die pas na 26 oktober 2025 ontstaan (zoals tot en met 1 november a.s.) vallen daar dus niet onder.

Op 12 november 2025 hebben wij per mail aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben.

Bij e-mail van 1 december 2025 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Een aantal belanghebbenden hebben binnen de termijn gereageerd. Vanaf 15 december 2025 is de beslistermijn op uw verzoek weer gaan lopen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 22 december 2025 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er intern uitvraag gedaan bij de (mogelijk) betrokken medewerkers. Deze inventarisatie heeft uiteindelijk geresulteerd in 86 documenten (inclusief bijlagen) die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de mail van 1 december 2025 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde documenten.

Een deel van de belanghebbenden heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt en een zienswijze ingediend; van de overige belanghebbenden is geen reactie ontvangen. De meningen van de betrokken belanghebbenden zijn – voor zover deze geen privacygevoelige informatie bevatten – als volgt: de conceptversie van een intern document dient volledig geweigerd te worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Wet open overheid (Woo) en de functie van een betrokken ambtenaar dient niet openbaar gemaakt te worden op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ter toelichting strekt het volgende:

Algemene overweging: openbaar voor een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Voor wat betreft de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo moeten wij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort

uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

5. Overwegingen

Gelet op de inhoud van het document die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt doen zich de volgende uitzonderingsgronden voor:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo;
- het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijk lichamen of bestuursorganen als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder 1 van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen zoals namen, woonadressen, e-mailadressen en telefoonnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten.

In de verzochte documenten worden tevens persoonsgegevens geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. Het gaat in die gevallen om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens het college besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat het belang van privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

De persoonsgegevens van publieke personen – zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris – zijn niet geanonimiseerd.

Goed functioneren van overheidsorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit belang niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente en/of het COA. Het gaat hierbij om informatie waarvan openbaarmaking het functioneren van deze overheidsorganen in de toekomst kan benadelen.

In de documenten worden diverse locaties vermeld met bijbehorende adressen, kadastrale aanduidingen en eigenaren. Deze locaties en percelen zijn onderzocht op hun geschiktheid voor het onderbrengen van asielzoekers. In de documenten zijn verschillende inhoudelijke afwegingen opgenomen over de geschiktheid van deze locaties, waaronder belemmeringen die per locatie spelen. Openbaarmaking van deze

informatie kan ertoe leiden dat marktpartijen hun prijsstelling aanpassen indien bekend wordt welke gemeentelijke locaties (on)geschikt zijn bevonden. Hierdoor kan inzicht ontstaan in de mate waarin de gemeente en/of het COA afhankelijk is van locaties in eigendom van derden, hetgeen de onderhandelingspositie van de gemeente en/of het COA kan verzwakken. Tevens bestaat het risico dat vastgoedeigenaren onderling (prijs)afspraken maken. Openbaarmaking van informatie over deze locaties kan dus leiden tot speculatie en daarmee nadelig zijn voor de economische of financiële belangen en bedrijfsvoering van de gemeente en/of het COA.

Daarnaast kan (vroegtijdige) openbaarmaking van informatie over locaties leiden tot maatschappelijke onrust en druk vanuit belanghebbenden, waardoor het zorgvuldige besluitvormingsproces kan worden verstoord. Ook bestaat het risico dat eigenaren van locaties of percelen hun medewerking intrekken, bijvoorbeeld als gevolg van maatschappelijke druk of bedreigingen, nog voordat een geschiktheidsonderzoek van het COA is afgerond. Dit kan het proces zodanig bemoeilijken dat het goed functioneren van de gemeente en/of het COA, ook in toekomstige trajecten, wordt geschaad. Hoewel inmiddels geen van de in de documenten besproken locaties nog als reële mogelijkheid wordt beschouwd, wordt alsnog besloten deze informatie niet openbaar te maken. Openbaarmaking kan namelijk ook in toekomstige situaties vergelijkbare nadelige effecten hebben en daarmee het goed functioneren van de gemeente en/of het COA blijven raken.

Verder staan in diverse documenten functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van onze gemeente en e-mailadressen van externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is dan ook niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met onze gemeente en/of externe organisaties. Ook zijn er gegevens vermeld voor Microsoft Teams-vergaderingen, die mogelijk hergebruikt zullen worden. Uit deze gegevens zou ook kunnen worden afgeleid hoe de toegang van (andere) digitale vergaderingen is samengesteld. Op deze wijze zou daartoe toegang kunnen worden verkregen. Het delen van dergelijke gegevens zou het goed functioneren van de Staat en het onderhouden van contact met derde partijen verhinderen. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens geweigerd.

Gelet op het voorgaande vinden wij het belang van het goed functioneren van de gemeente en/of het COA zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.montferland.info.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik geanonimiseerd naar de derde-belanghebbenden.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij via woo@montferland.info. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op <https://www.montferland.info/informatie-opvragen-woo-verzoek>.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,



Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website: www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Vermeld in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen