



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T | (0316) 291 391
I | www.montferland.info
E | gemeente@montferland.info

Uitsluitend per mail naar:

[Redacted] J

Behandeld door:	[Redacted] J	Telefoonnummer:	0316-291391
Ons kenmerk:	25uit04614	Behorend bij:	202511241432403
Uw kenmerk:	-	Datum:	20 januari 2026
Bijlagen:	1. Relevante artikelen uit de Woo 2. Inventarislijst 3. (Gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten	Uw verzoek van:	21 november 2025

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek inzake de demonstratie van 17 november 2025 bij Gouden Handen

Geachte [Redacted] J,

In uw verzoek van 21 november 2025, door ons ontvangen op 23 november 2025, heeft u de gemeente Montferland gevraagd informatie openbaar te maken over de demonstratie op 17 november 2025 bij Gouden Handen in 's-Heerenberg.

Uw verzoek was als volgt geformuleerd:

"Graag wil ik op basis van de Woo alle informatie zoals bijv. telefoonnotities, whatsappberichten, brieven, e-mails, politiecontacten etc. van voor, tijdens en na onze demonstratie op 17 november bij Gouden handen/ ook voor wat betreft de noodzaak om bij deze demo demonstranten naar hun identiteitsbewijs te vragen en wie en waarom deze opdracht verstrekt heeft en waarom een demonstrant werd overgebracht naar het politiebureau in Doetinchem en in een voor hem vreemde stad aan zijn lot werd overgelaten."

Op 25 november 2025 heeft u het bericht ontvangen dat wij uw verzoek in goede orde hebben ontvangen. In datzelfde bericht hebben wij u gevraagd het tijdvak waarop uw verzoek ziet te verduidelijken, en dan met name het gedeelte "*vóór de demonstratie*".

Diezelfde dag heeft u per e-mail aangegeven dat u alle correspondentie over de aangemelde demonstratie bij Gouden Houden in 's-Heerenberg over de periode van 3 november 2025 tot 25 november 2025 wenst te ontvangen. U bent onder andere, maar niet uitsluitend, op zoek naar de volgende informatie: het besluit/de opdracht dat er gecontroleerd dient te worden op de identiteitsbewijzen van demonstranten, wat er met de mensen waarvan de identiteitsbewijzen zijn gecontroleerd is gebeurd, de kosten van deze demonstratie voor de gemeente Montferland, waarom de pers niet bij de informatieavond voor de gemeenteraad aanwezig mocht zijn.

Op 15 december 2025 hebben wij per e-mail aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt

om hier binnen vier weken op te antwoorden en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben.

Per e-mail van 5 januari 2026 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Een aantal belanghebbenden hebben binnen de termijn gereageerd. Vanaf 19 januari 2026 is de beslistermijn op uw verzoek weer gaan lopen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 20 januari 2026 geworden.

1. Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er intern uitvraag gedaan bij de (mogelijk) betrokken medewerkers. Deze inventarisatie heeft uiteindelijk geresulteerd in 50 documenten (inclusief bijlagen) die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en hebben wij daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de mail van 5 januari 2026 hebben wij u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde documenten.

Een deel van de belanghebbenden heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt en een zienswijze ingediend; van de overige belanghebbenden is geen reactie ontvangen.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ter toelichting strekt het volgende:

Algemene overweging: openbaar voor een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Voor wat betreft de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo moeten wij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

5. Overwegingen

Gelet op de inhoud van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen doen zich de volgende uitzonderingsgronden voor:

- de opsporing en vervolging van strafbare feiten als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c van de Woo;
- het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d van de Woo;
- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo;
- andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo;
- het goed functioneren van overheidsorganen als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i van de Woo.

De opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder c, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de opsporing en vervolging van strafbare feiten moeilijker maakt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In de betreffende documenten is informatie aangetroffen die betrekking heeft op de opsporing en vervolging van strafbare feiten. De informatie geeft inzicht in de actuele informatiepositie van de politie en bevat opsporingsinformatie. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de aard en omvang van de bij de politie beschikbare opsporingsinformatie en de wijze waarop deze informatie wordt gebruikt in het kader van opsporing. Hierdoor bestaat het risico dat (potentiële) betrokkenen hun gedrag hierop kunnen afstemmen, dat opsporingsmethoden worden gefrustreerd of omzeild en dat de effectiviteit van het politieoptreden bij (toekomstige) incidenten wordt verhinderd. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het

geval. Het betreft onder meer informatie over technische keuzes en systeeminrichting, specifieke producten en diensten, werkwijzen en interne processen, alsmede concrete locatiegegevens voor de plaatsing van cameratoezicht. Openbaarmaking van deze informatie zou inzicht geven in de inrichting en werking van toezicht- en controlesystemen en de wijze waarop toezicht in de praktijk wordt uitgevoerd. Dit kan het risico met zich brengen dat betrokkenen hun gedrag hierop afstemmen of dat toezicht- en controlemiddelen worden omzeild, waardoor de doeltreffendheid van inspectie, controle en toezicht wordt ondermijnd. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens geweigerd.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen zoals namen, woonadressen, e-mailadressen en telefoonnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten.

In de verzochte documenten worden tevens persoonsgegevens geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

De persoonsgegevens van publieke personen – zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris – zijn niet geanonimiseerd.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt.

In een enkel document staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Wij vinden dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid en maken deze informatie daarom niet openbaar.

Het goed functioneren van overheidsorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit belang niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente en/of de politie. Het gaat hierbij om

informatie waarvan openbaarmaking het functioneren van de gemeente en/of de politie in de toekomst kan benadelen.

Een aantal documenten hebben betrekking op de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de openbare ordehandhaving rondom een demonstratie. Het gaat onder meer om een draaiboek, veiligheidsplan, risicoanalyses en interne afstemmingsdocumenten. Daarnaast staan in diverse documenten functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van onze gemeente en e-mailadressen van externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is dan ook niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met onze gemeente en/of externe organisaties. Ook zijn er gegevens vermeld voor Microsoft Teams-vergaderingen, die mogelijk hergebruikt zullen worden. Uit deze gegevens zou ook kunnen worden afgeleid hoe de toegang van (andere) digitale vergaderingen is samengesteld. Op deze wijze zou daartoe toegang kunnen worden verkregen. Het delen van dergelijke gegevens zou het goed functioneren van de gemeente en het onderhouden van contact met derde partijen verhinderen. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens geweigerd.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Eenvoudige openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.montferland.info.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik geanonimiseerd naar de derde-belanghebbenden.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij via woo@montferland.info. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op <https://www.montferland.info/informatie-opvragen-woo-verzoek>.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,



Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website:

www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Vermeld in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen