



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

Uitsluitend per mail aan:
onderzoek@gelderlander.nl

Behandeld door:	[REDACTED]	Telefoonnummer:	0316-291391
Ons kenmerk:	25uit04277	Behorend bij:	202510211427993
Uw kenmerk:	-	Datum:	16 december 2025
Bijlagen:	Bijlage 1: Relevante artikelen; Bijlage 2: Inventarislijst; Bijlage 3: Documenten	Uw verzoek van:	21 oktober 2025

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek m.b.t. vergoedingen van bestuurskosten

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 21 oktober 2025, door ons op dezelfde dag ontvangen, heeft u de gemeente Montferland gevraagd informatie openbaar te maken over de declaraties van kosten en vergoedingen door en voor burgemeester en wethouders in de gemeente Montferland.

Meer specifiek verzoekt u om het volgende:

- Een overzicht van alle declaraties van kosten en vergoedingen die door of ten behoeve van burgemeester en wethouders zijn ingediend over de periode 1 januari 2023 tot 1 oktober 2025. In het overzicht dienen de volgende specificaties opgenomen te zijn: aard en bedrag van de declaraties, datum van indienen en met een kopie van de documenten bij of onder de gemeente zoals onderliggende bonnen, facturen of andere bewijsstukken.
- Een overzicht van alle kosten en vergoedingen die direct door de gemeente zijn betaald voor of ten behoeve van activiteiten van burgemeester dan wel wethouders in de periode 1 januari 2023 tot 1 oktober 2025. In het overzicht dienen de volgende specificaties opgenomen te zijn: aard en bedrag van de declaraties, datum van betaling en met een kopie van de documenten bij of onder u zoals onderliggende bonnen, facturen of andere bewijsstukken.

Op 23 oktober 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van het verzoek wordt behandeld.

Op 11 november 2025 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben.

Vervolgens hebben wij op diezelfde dag telefonisch contact gehad en heb ik u gevraagd uw verzoek te verduidelijken. Op basis van dat gesprek heb ik het verzoek als volgt samengevat en aangevuld:

Uw Woo-verzoek ziet voornamelijk op bijzondere of buitengewone activiteiten. U bent niet geïnteresseerd in standaarddeclaraties, zoals bijvoorbeeld parkeerkosten en vergaderingen in het gemeentehuis waar slechts een kopje koffie is genuttigd. Het gaat u met name om declaraties die betrekking hebben op activiteiten buitenshuis, overnachtingen, kledinghuur, lidmaatschappen, cursussen, grote bijeenkomsten of feesten (ook indien deze in het gemeentehuis plaatsvinden) enzovoort.

Bij e-mail van 1 december 2025 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening (zienswijze) te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Een aantal belanghebbenden hebben binnen de termijn gereageerd. Vanaf 15 december 2025 is de beslistermijn op uw verzoek weer gaan lopen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 16 december 2025 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er intern uitvraag gedaan bij HR en Financiën. Deze uitvraag heeft uiteindelijk geresulteerd in 83 documenten die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de mail van 1 december 2025 lieten wij u weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde documenten.

Een aantal betrokken belanghebbenden heeft aangegeven dat openbaarmaking van specifieke prijsinformatie op de facturen kan leiden tot onevenredige benadeling in het kader van concurrentie. Volgens deze belanghebbenden betreft het bedrijfs- en concurrentiegevoelige gegevens, waarvan openbaarmaking inzicht kan geven in gehanteerde prijsstructuren en commerciële afspraken. Om die reden is verzocht deze prijsinformatie niet openbaar te maken.

De meningen van de betrokkenen belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ter toelichting strekt het volgende:

Algemene overweging: openbaar voor een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Voor wat betreft de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo moeten wij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

5. Overwegingen

Gelet op de inhoud van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen doen zich de volgende uitzonderingsgronden voor;

- De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- De bescherming van andere dan in artikel 5.1, eerste lid, onderdeel c, van de Woo genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijk lichamen of bestuursorganen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (art. 5.1 lid 2 sub e)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend worden omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de verzochte documenten staan tevens persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed

werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

De persoonsgegevens van publieke personen – zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris – zijn niet geanonimiseerd.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1 lid 2 sub f)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Wij wegen het belang van de bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens zwaarder dan het belang van openbaarmaking, omdat openbaarmaking van dergelijke informatie reële en aantoonbare nadelen kan veroorzaken voor de betrokken ondernemingen en daarmee ook voor de gezonde werking van de markt. Openbaarmaking van technische bedrijfsvoering, productieprocessen, afzetgegevens, afnemers- of leveranciersrelaties of afgeleide gegevens kan derden in staat stellen bedrijfsgeheimen te achterhalen, productieprocessen te kopiëren, prijsstrategieën te omzeilen of marktaandeel weg te kapen. Dergelijke gevolgen kunnen leiden tot verlies van concurrentievoordeel, verminderde investeringsbereidheid en aantasting van de continuïteit van bedrijfsvoering.

Betrokken belanghebbenden hebben aangegeven dat openbaarmaking van specifieke prijsinformatie op facturen concurrentiegevoelig is. Deze prijzen geven inzicht in gehanteerde tarieven, prijsopbouw en commerciële afspraken en kunnen daarmee concurrenten in staat stellen hun marktgedrag hierop af te stemmen. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot onevenredige benadeling van de betrokken ondernemingen en verstoring van de concurrentieverhoudingen. Daarom is uitsluitend de prijsinformatie op de facturen geweigerd. De overige informatie op de facturen, zoals de aard van de geleverde prestaties, data en algemene administratieve gegevens, is – voor zover geen andere weigeringsgrond van toepassing is – wel openbaar gemaakt.

Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijk lichamen of bestuursorganen (art. 5.1 lid 2 sub i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in de toekomst kan benadelen.

Er staan in diverse documenten functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat bijvoorbeeld om e-mailadressen van afdelingen van onze gemeente en e-mailadressen van externe organisaties. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is dan ook niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met onze gemeente en/of externe organisaties.

Verder staan in diverse documenten ook (niet openbare) financiële gegevens vermeld, zoals bankrekeningnummers, IBAN-gegevens en overige betalingsinformatie van afdelingen van onze gemeente en van externe organisaties. Deze gegevens worden gebruikt voor het afhandelen van betalingen en andere financiële transacties en zijn niet bedoeld om door derden te worden gebruikt om contact of (financiële) transacties aan te vragen. Openbaarmaking van dergelijke gegevens zou misbruik in de hand kunnen werken en kan daardoor de financiële integriteit en het goed functioneren van de gemeente aantasten. Om die redenen is openbaarmaking van deze financiële gegevens geweigerd.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.montferland.info.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij via woo@montferland.info. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op <https://www.montferland.info/informatie-opvragen-woo-verzoek>.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,



Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website: www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Vermeld in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen