

[26-01-2026, 20:22:14] Gerard Nijland: Raad heeft juist duidelijk aangegeven dat een AZC niet op de toekomstige woonlocaties moet komen.

[26-01-2026, 20:22:58] Marije Eleveld: Misschien moet je aanbieden om ze een keer in een AZC te laten kijken. [REDACTED] heeft er wel een heel raar beeld bij.

[26-01-2026, 20:23:04] Bregje Booltink: Klopt, maar wellicht wel naast een woningbouwontwikkeling hopen ze. Net als bij Winterswijk

[26-01-2026, 20:24:33] Gerard Nijland: Eens, maar [REDACTED] vermengt een reguliere woonvisie met onze opvang taakstelling

[26-01-2026, 20:24:39] Bregje Booltink: Klopt

[26-01-2026, 20:40:56] Bregje Booltink: Mentimeter geeft ruimte om dit soort kaders aan te geven, dus ik zou dat wel even melden

[26-01-2026, 20:41:10] Bregje Booltink: Men heeft niet duidelijk wat er in de Mentimeter aan bod komt

[26-01-2026, 20:41:24] Ingrid Wolsing: En we yebbenook grond die niet bedoeld is voor woningbouw

[26-01-2026, 20:42:22] Bregje Booltink: Klopt maar Gerard refereert naar een antwoord van het COA waarin ze aangeven graag een plek te hebben binnen een woningbouwproject, als soort eerste fase voordat de woningbouw eromheen begint

[26-01-2026, 20:43:13] Marije Eleveld: We hebben die kernen toch nooit uitgesloten? We hebben destijds gekozen voor Didam maar alles ligt nu weer open toch

[26-01-2026, 20:43:27] Bregje Booltink: Formeel is het kader nog steeds Didam...

[26-01-2026, 20:45:36] Marije Eleveld: Ik adviseer iedereen en de hele raad om dit boek te lezen. De ervaringen van een man die hier jaren in een AZC heeft gezeten. Dan wordt wel duidelijk dat werkelijk niemand daar voor z'n lol zit. Het is 1 van de meest aangrijpende boeken die ik ooit las (gekregen van het COA bij mijn afscheid in Ede)

<https://share.google/vcv2fIbn8rjtBC4Ds>

[26-01-2026, 20:47:18] Marije Eleveld: Formeel gaat de raad niet over de bestuursovereenkomst toch

[26-01-2026, 20:47:51] Bregje Bootink: Ik vraag me dan hoe ze wel kaders mee willen geven. Dus wat is dan juiste manier?

[26-01-2026, 20:49:58] Bregje Bootink: Werksessie / informatiesessie is de enige manier om iets op te halen, voordat je de formele route van BOB ingaat. Dus ik begrijp [REDACTED] bezwaar op zich, maar hoe wil hij dan de kaders graag afstemmen? Daar hebben we geen formeel instrument voor..

[26-01-2026, 20:50:27] Anne Marie Fellinginger: Een ruw concept

[26-01-2026, 20:51:39] Bregje Bootink: Jazeker maar ook voor het opstellen van een ruw concept moeten we iets van input hebben. Dit is echt iets waar we de volgende raadsperiode wat mee moeten. Aan de ene kant wil de raad graag vooraf kaders stellen, maar geen uitspraken doen tijdens werksessies. Dus dan loop je vast

[26-01-2026, 20:53:22] Marije Eleveld: Dan is beeldvorming ook geen oplossing want daar doen ze formeel ook geen uitspraken....alleen vragen stellen

[26-01-2026, 20:53:30] Gerard Nijland: Dit bericht is verwijderd.

[26-01-2026, 20:53:53] Bregje Bootink: Dit bericht is verwijderd door beheerder Gerard Nijland.

[26-01-2026, 20:53:54] Anne Marie Fellinginger: Werksessie n.a.v. ruw concept n.a.v. mentimeter

[26-01-2026, 20:54:08] Bregje Bootink: Helemaal waar...

[26-01-2026, 20:54:17] Marije Eleveld: Lijkt mij prima.

[26-01-2026, 20:54:58] Bregje Bootink: Ja kan ook, maar dan moeten ze wel durven uitspraken te doen

[26-01-2026, 20:59:10] Marije Eleveld: De vraag is wel hoe je zo'n werksessie dan organiseert

[26-01-2026, 20:59:41] Bregje Bootink: Deze werksessie was vanavond.. maar blijkbaar willen ze geen Mentimeter maar vooral met elkaar in gesprek

[26-01-2026, 20:59:48] Marije Eleveld: Je moet wel al met een voorstel komen is mijn ervaring

[26-01-2026, 21:00:21] Marije Eleveld: Klopt Bregje. Dan heb je hetzelfde probleem. Dan vinden ze ook dat het niet representatief is etc

[26-01-2026, 21:00:39] Bregje Bootink: We praten in cirkels.

[26-01-2026, 21:01:12] Marije Eleveld: Ik vind [REDACTED] voorstel prima.

[26-01-2026, 21:01:39] Bregje Bootink: Ik zou dan maar inderdaad een concreet voorstel doen voor wijziging van kaders en daarover het gesprek aan gaan. Maar wederom ook dan houd je het probleem dat de werksessie niet representatief is.

[26-01-2026, 21:01:41] Gerard Nijland: Tis een herhaling van 2 weken terug bij de andere werksessie

[26-01-2026, 21:05:22] Bregje Bootink: Klopt, enige verschil is dat COA antwoorden heeft kunnen geven. Al ben ik zelf niet heel blij met sommige formuleringen van het COA. Hun antwoorden doen voorkomen dat meerdere kleine locaties wel degelijk mogelijk zijn (terwijl je in de praktijk dan geen sluitende business case krijgt) en dat in eigen beheer een locatie starten nog steeds een optie is (door de lagere vergoeding ook niet langer een sluitende business case).

[26-01-2026, 21:49:37] Anne Marie Fellinginger: Kunnen we in ons startstuk gefundeerd stelling in nemen

[27-01-2026, 15:41:38] Bregje Bootink: afbeelding weggelaten

[27-01-2026, 15:41:38] Bregje Bootink: afbeelding weggelaten

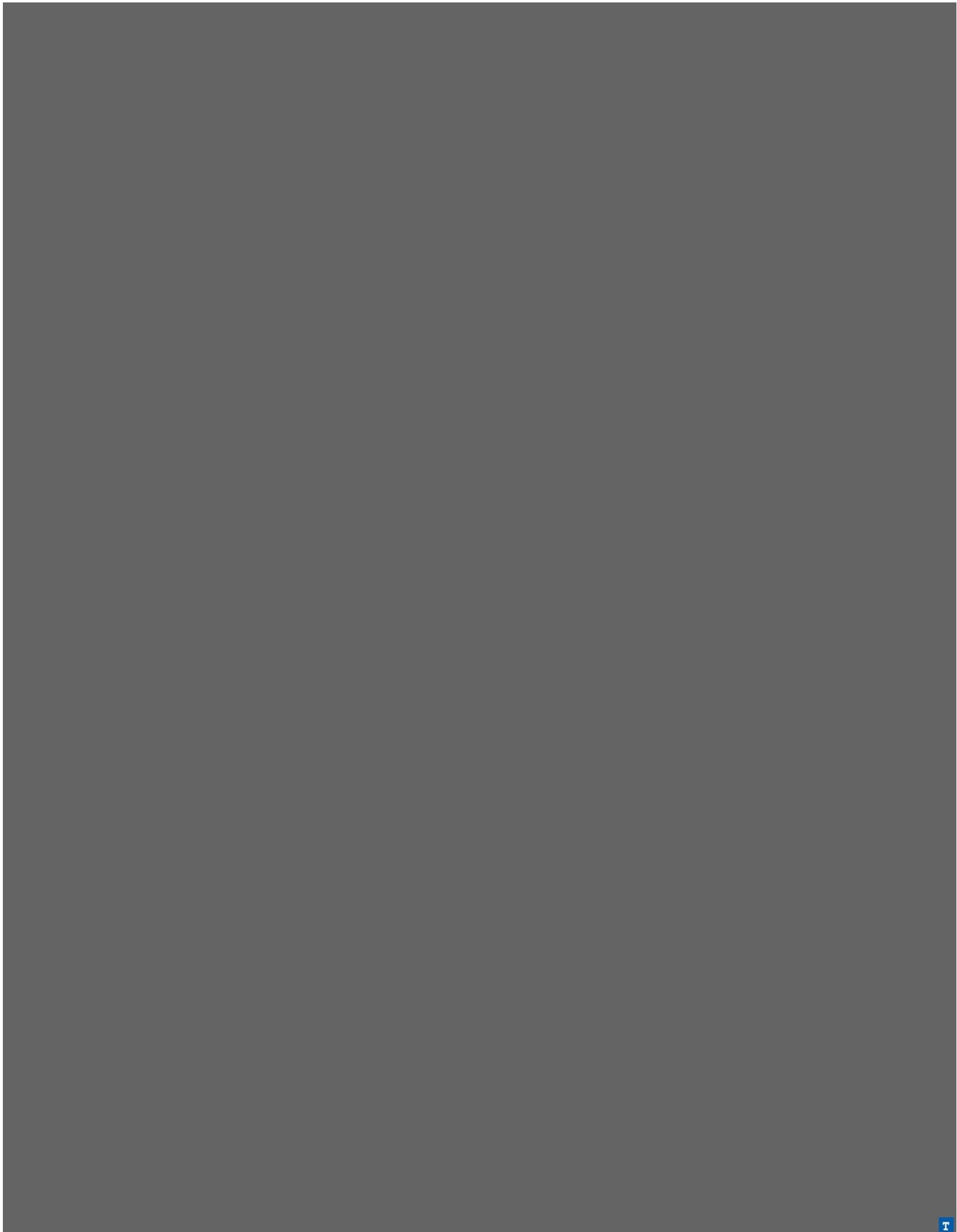
[27-01-2026, 15:44:17] Bregje Bootink: afbeelding weggelaten

[27-01-2026, 15:45:45] Bregje Booltink:
<https://www.montferlandjournaal.nl/nieuws/politiek/539264/opvang-250-asielzoekers-loopt-vast-tussen-maatwerk-en-regels>
[27-01-2026, 15:45:55] Bregje Booltink: De hele inleiding klopt al niet □

[27-01-2026, 19:07:17] Bregje Booltink:
<https://www.gelderlander.nl/montferland/na-anderhalf-jaar-zoeken-is-er-nog-steeds-geen-azc-in-deze-gemeente-hoe-nu-verder~a611550b/>
[27-01-2026, 19:25:50] Jeanette Derksen: Tot op heden is dit enige bericht

[28-01-2026, 16:21:42] Marije Eleveld: Verkiezingstijd....? Overigens klopt m.i. niet wat hij zegt. Wel is destijds door Harry Didam gekozen omdat andere kernen al relatief veel doelgroepen opvangen maar nu Didam openstaat staan m.i. alle kernen weer open. Of heb ik het mis? afbeelding weggelaten
[28-01-2026, 17:42:49] Ingrid Wolsing: Niet alleen Harry heeft hiervoor gekozen was ook rest van college. Snap de redenatie van belasting kernen. We hebben wel gezegd dat in principe de hele gemeente open staat









Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek