



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

Uitsluitend per mail naar:

[Redacted]

Behandeld door: [Redacted] Telefoonnummer: 0316-291391
Ons kenmerk: 26uit01584 Behorend bij: 202604071457341
Uw kenmerk: - Datum: 3 juni 2026
Bijlagen: 1. Relevante artikelen uit de Woo Uw verzoek van: 7 april 2026
2. Inventarislijst
3. Documenten

Onderwerp: Besluit op uw Woo-verzoek inzake de eventuele komst van AZC's in Montferland

Geachte [Redacted],

In uw verzoek van 4 april 2026, door ons op 7 april 2026 ontvangen, heeft u de gemeente Montferland gevraagd informatie openbaar te maken over correspondentie met het COA en eventuele aanbieders van grond en gebouwen die verband houdt of kan houden met de eventuele komst van AZC's in Montferland, over de periode 1 januari 2026 tot en met 4 april 2026.

Op 7 april 2026 heeft u van ons een ontvangstbevestiging per mail ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat uw verzoek binnen vier weken na de ontvangst van verzoek wordt beoordeeld.

Op 4 mei 2026 hebben wij per mail aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben.

Bij e-mail van 18 mei 2026 hebben wij u laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Een aantal belanghebbenden hebben binnen de termijn gereageerd. Vanaf 1 juni 2026 is de beslistermijn op uw verzoek weer gaan lopen. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 3 juni 2026 geworden.

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er intern uitvraag gedaan bij de betrokken medewerkers. Deze inventarisatie heeft uiteindelijk geresulteerd in 33 documenten (inclusief bijlagen) die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaan gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

3. Zienswijzen

In de mail van 1 december 2025 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde documenten.

Een deel van de belanghebbenden heeft van deze gelegenheid gebruikgemaakt en een zienswijze ingediend; van de overige belanghebbenden is geen reactie ontvangen.

De meningen van de betrokken belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ter toelichting strekt het volgende:

Algemene overweging: openbaar voor een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Voor wat betreft de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo moeten wij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het

een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

5. Overwegingen

Gelet op de inhoud van het document die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek valt doen zich de volgende uitzonderingsgronden voor:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo;
- het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijk lichamen of bestuursorganen als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder 1 van de Woo;
- persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad als genoemd in artikel 5.2 , eerste lid van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen zoals namen, woonadressen, e-mailadressen en telefoonnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten.

In de verzochte documenten worden tevens persoonsgegevens geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. Het gaat in die gevallen om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens het college besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat het belang van privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

De persoonsgegevens van publieke personen – zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris – zijn niet geanonimiseerd.

Goed functioneren van overheidsorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit belang niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente en/of het COA. Het gaat hierbij om informatie waarvan openbaarmaking het functioneren van deze overheidsorganen in de toekomst kan benadelen.

In de documenten worden diverse locaties vermeld met bijbehorende adressen, kadastrale aanduidingen en eigenaren. Deze locaties en percelen zijn of worden onderzocht op hun geschiktheid voor het onderbrengen van asielzoekers. In de documenten zijn verschillende inhoudelijke afwegingen opgenomen over de geschiktheid van deze locaties, waaronder belemmeringen die per locatie spelen. Er staat bijvoorbeeld

genoemd welke toekomstige plannen de gemeente of een ander voor bepaalde percelen heeft, of welke belemmeringen er op een locatie spelen. Van belang is dat niet alle onderzochte percelen een locatie voor opvang van asielzoekers zullen worden. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat marktpartijen hun prijsstelling aanpassen indien bekend wordt welke gemeentelijke locaties (on)geschikt zijn bevonden. Hierdoor kan inzicht ontstaan in de mate waarin de gemeente en/of het COA afhankelijk is van locaties in eigendom van derden, hetgeen de onderhandelingspositie van de gemeente en/of het COA kan verzwakken. Tevens bestaat het risico dat vastgoedeigenaren onderling (prijs)afspraken maken. Openbaarmaking van informatie over deze locaties kan dus leiden tot speculatie en daarmee nadelig zijn voor de economische of financiële belangen en bedrijfsvoering van de gemeente en/of het COA.

Daarnaast kan (vroegtijdige) openbaarmaking van informatie over locaties leiden tot maatschappelijke onrust en druk vanuit belanghebbenden, waardoor het zorgvuldige besluitvormingsproces kan worden verstoord. Ook bestaat het risico dat eigenaren van locaties of percelen hun medewerking intrekken, bijvoorbeeld als gevolg van maatschappelijke druk of bedreigingen, nog voordat een geschiktheidsonderzoek van het COA is afgerond. Dit kan het proces zodanig bemoeilijken dat het goed functioneren van de gemeente en/of het COA, ook in toekomstige trajecten, wordt geschaad.

Verder staan in diverse documenten functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat hier om e-mailadressen van afdelingen van onze gemeente.

Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is dan ook niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met onze gemeente. Ook zijn er gegevens vermeld voor Microsoft Teams-vergaderingen, die mogelijk hergebruikt zullen worden. Uit deze gegevens zou ook kunnen worden afgeleid hoe de toegang van (andere) digitale vergaderingen is samengesteld. Op deze wijze zou daartoe toegang kunnen worden verkregen. Het delen van dergelijke gegevens zou het goed functioneren van de Staat en het onderhouden van contact met derde partijen verhinderen. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens geweigerd.

Gelet op het voorgaande vinden wij het belang van het goed functioneren van de gemeente en/of het COA zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunten van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van verschillende bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

U vraagt informatie op uit stukken die zijn opgesteld voor intern beraad. Hierin staan persoonlijke beleidsopvattingen. Wij hebben de belangen afgewogen. De persoonlijke

beleidsopvattingen maken wij niet openbaar. De reden hiervan is dat dit afbreuk doet aan de vrije uitwisseling van gedachten tussen ambtenaren onderling. Wij baseren dit op artikel 5.2, lid 1, van de Woo.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.montferland.info.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik geanonimiseerd naar de derde-belanghebbenden.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij via woo@montferland.info. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op <https://www.montferland.info/informatie-opvragen-woo-verzoek>.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,

A blue digital signature stamp with a scalloped border and a ribbon at the bottom. Inside the stamp is a handwritten signature and the text 'Valid Signed by' and 'on 03-06-2026'. To the right of the stamp is a grey rectangular box containing a small blue icon with the letter 'J'.A grey rectangular box redacting the signature, with a small blue icon containing the letter 'J' at the bottom right corner.

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website:

www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Vermeld in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen