

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 24 oktober 2025 05:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Zuidermarkweg/ verkeersveiligheid Beek

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste heer [redacted],

Aanstaande zaterdag hebben enkele bewoners van de Zuidermarkweg weer een actie aangekondigd. Zij hebben dit kenbaar gemaakt aan de gemeente Montferland en aan de regionale pers.

Ik hoorde dat de wethouder en mensen van de gemeenteraad aansluiten deze dag.

Als dit klopt, dan vind ik dit echt verbazingwekkend, gezien uw reactie op mijn eerste mail. Ik ga er dan ook vanuit dat de gemeente de politie zal inschakelen in plaats van stimuleren van het voeren van acties.

Ik maak direct gelegenheid om te informeren wanneer de eenrichting van de zuidermarkweg wordt opgeheven?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op do 14 aug. 2025 16:16 schreef [redacted] <[redacted]@montferland.info>:

Dag mevrouw [redacted],

Ik ben het met u eens dat het uiteraard niet de bedoeling is dat bewoners voor eigen rechter gaan spelen.

Ik was zondag niet ter plekke aanwezig, maar begrijp van mijn collega's dat dit ook duidelijk is gemaakt aan de bewoners. Hen is verteld dat dit eens maar nooit meer is en in het vervolg contact opgenomen zal worden met de politie wanneer zij dit doen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. 06 [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 11 augustus 2025 14:35
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: Zuidermarkweg/ verkeersveiligheid Beek

U ontvangt niet vaak e-mail van [redacted]@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste heer [redacted],

Via deze wil ik reageren op afgelopen weekend. Wat mij absoluut verbaasd is dat de gemeente Montferland bewoners beloofd die voor eigen rechter gaan spelen door iedereen de toegang tot de zuidermarkweg te ontfeggen door de weg volledig te blokkeren.

Ik ben heel benieuwd naar de beweegredenen om aan deze 5 bewoners toezegging te doen waardoor de verkeersveiligheid van heel veel meer bewoners van Beek in gevaar is gekomen.

Zelf ben ik woonachtig aan de [redacted] nummer [redacted]

Al het verkeer wat nu bij ons voorbij komt, moet zich een weg banen dwars door de bebouwde kom van Beek. Waar veel meer fietsverkeer en voetgangers zijn dan in de zuidermarkweg. Ook zijn er veel meer gedupeerde bewoners dan die van de zuidermarkweg.

Heeft iedereen nu dan een vrijbrief van de gemeente om de weg te blokkeren? Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

En begrijp me goed, het is lastig om het als gemeente goed te doen, want je kunt het niet voor iedereen goed doen.

Maar ik kom graag in gesprek over deze actie en de gevolgen voor de rest van Beek.

Met vriendelijke groet,

 J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen