

Portefeuillehouder	: J.A.M. Derksen-Geuijen
Team	: Ruimtelijke ontwikkeling & economie
Opsteller	:  J
Registratienummer	: 26int00166

Openbaar	Raad: ja
----------	----------

Onderwerp: BenW advies Heroverweging verkeersmaatregelen tegen doorgaand verkeer Beek

Samenvatting:

Met dit B&W advies wordt uitvoering gegeven aan de motie van de gemeenteraad om de landbouwsluit ter hoogte van de Eltenseweg te heroverwegen en een nieuwe afweging te maken voor passende maatregelen waarbij de weg, ook voor voertuigen, niet volledig wordt afgesloten. Geadviseerd wordt om in plaats van een landbouwsluit te kiezen voor eenrichtingsverkeer op de Eltenseweg tussen Melkweg en de Duitse grens.

Advies (concept besluit):

1. Geen landbouwsluit te plaatsen op de Eltenseweg bij de grensovergang.
2. In plaats van bovengenoemde maatregel eenrichtingsverkeer in noordelijke richting te stellen op de Eltenseweg tussen de grensovergang en de Melkweg gedurende de Duitse grenscontroles. Hierbij een onderbord te plaatsen met uitzonderingsbepaling voor (brom)fietzers en landbouwvoertuigen.
3. Het eerdere besluit over het plaatsen van een landbouwsluit op de overgang Zuider Markweg / Zum Waldkreuz te handhaven.
4. Het huidige eenrichtingsverkeer op de Zuider Markweg en de Eltenseweg tussen Schaapsdrift en Melkweg in te trekken wanneer er eenrichtingsverkeer tussen grens en Melkweg is ingesteld.
5. De bijgevoegde raadsbrief aan de gemeenteraad te verzenden om de gemeenteraad van de besluiten op de hoogte te brengen.

B&W. dd.: 03/02/2026

Nummer: 107

Besluit: Gewijzigd

Definitief besluit: Het college besluit:

1. Geen landbouwsluit te plaatsen op de Eltenseweg bij de grensovergang.
2. In plaats van bovengenoemde maatregel eenrichtingsverkeer in noordelijke richting te stellen op de Eltenseweg tussen de grensovergang en de Melkweg gedurende de Duitse grenscontroles. Hierbij een onderbord te plaatsen met uitzonderingsbepaling voor (brom)fietzers en landbouwvoertuigen.
3. Het eerdere besluit over het plaatsen van een landbouwsluit op de overgang Zuider Markweg / Zum Waldkreuz te handhaven.
4. Het huidige eenrichtingsverkeer op de Zuider Markweg en de Eltenseweg tussen Schaapsdrift en Melkweg in te trekken wanneer er eenrichtingsverkeer tussen grens en Melkweg is ingesteld.
5. De bijgevoegde raadsbrief aan de gemeenteraad te verzenden om de gemeenteraad van de besluiten op de hoogte te brengen, waarbij in de raadsbrief een plattegrond van de verkeersmaatregel wordt toegevoegd.
6. Zo spoedig mogelijk een inwonersbrief te sturen om de inwoners over de verkeersmaatregel te informeren.

Aanleiding:

Veel autoverkeer door grenscontroles

Al enkele jaren is er sprake van sluipverkeer op de Zuider Markweg in Beek doordat automobilisten op de A3 de route gebruiken om files op de A12 te vermijden. Sinds de grenscontroles die door Duitsland worden uitgevoerd is de route nu ook in gebruik in tegengestelde richting, richting Duitsland. Onder andere met het Hemelvaartsweekend nam de drukte op de Zuider Markweg en ook op de Eltenseweg en Sint Jansgildestraat in Beek toe doordat veel Duitse en Nederlandse vakantiegangers voor de sluiproute kozen. Het leidde tot opstoppen. Vanuit het belang van de hulpdiensten en de leefbaarheid nam de gemeente als uitgangspunt dat dergelijke situaties in de toekomst voorkomen moeten worden. In de weekenden van Pinksteren en Sacramentsdag heeft de gemeente Montferland proeven uitgevoerd waarbij een afsluiting plaatsvond aan de grens tussen Beek en Elten. Daarmee werd het sluipverkeer tijdelijk effectief tegengehouden. Met het oog op de komende periode waarin de grenscontroles voorlopig gehandhaafd blijven is het een goed idee om te werken aan een langetermijnoplossing.

Gesprek met Stadt Emmerich

Op 1 juli 2025 besloot het college om in gesprek te treden met de Duitse en Nederlandse overheden over het afsluiten van de op- en afrit van A3-afrit 2 Elten zo lang als de grenscontroles van kracht zijn. Gesprekken hebben niet geleid tot een dergelijke aanpak. De gemeente Emmerich zag hiervoor geen mogelijkheden, aangezien de verbinding tussen afrit 2 en Elten voor hen de belangrijkste belangrijke directe verbinding vormt tussen Elten en de rest van Duitsland. Tevens werd in de zomer de spoorverbinding tussen Elten en Babberich op de schop genomen, waardoor de verbinding tussen afrit 2 en Elten tijdelijk nog onmisbaarder werd.

Vijf scenario's

Er zijn vele mogelijke verkeersmaatregelen onderzocht in het voortraject. Daaruit volgde een vijftal verschillende scenario's, die verder werden uitgewerkt. De vijf scenario's betroffen een landbouwsluit op de grens, een verzinkbare paal op de grens, invoering van eenrichtingsverkeer, Zuider Markweg inrichten als rondweg en geen maatregelen nemen. Het college van burgemeester en wethouders besloot op 1 juli 2025 om deze vijf opties aan de bewoners voor te leggen tijdens de aanstaande bewonersavond.

Bewonersavond

Op 7 juli 2025 vond de bewonersavond plaats waarbij de bewoners in de buurt uit zowel Beek als Elten hun argumenten en ideeën konden delen met de ambtelijke organisatie en met elkaar. Deze avond heeft veel waardevolle argumenten en ideeën opgeleverd. De grootste groep van bewoners gaf aan een voorkeur te hebben voor een variant met eenrichtingsverkeer. Dit is gedurende de zomervakantie ook zo uitgevoerd.

Besluit tot plaatsing landbouwsluizen

Tijdens de zomervakantie bleek echter dat de intensiteiten op de Zuider Markweg nog altijd te hoog lagen voor de capaciteit van de weg. Op 20 augustus 2025 besloot het college daarom om twee landbouwsluizen te plaatsen op de overgang Eltenseweg/Beeker Strasse (tijdelijk, zolang grenscontroles gelden) en overgang Zuider Markweg/Zum Waldkreuz (permanent). Hiervoor is een verkeersbesluit genomen. Aanvullend op dit verkeersbesluit is ook een verkeersbesluit genomen voor het instellen van een vrachtverkeersverbod in Beek uitgezonderd bestemmingsverkeer.

Motie van de gemeenteraad

Op 25 september 2025 heeft de gemeenteraad van Montferland een motie aangenomen. Daarin vraagt de raad het college om opnieuw te kijken naar het gekozen pakket aan verkeersmaatregelen. De raad wilde dat deze heroverweging gebaseerd zou zijn op verkeersmetingen die ook buiten de zomervakantie zijn gedaan. Tevens vraagt de gemeenteraad in de motie om een nieuwe afweging te maken voor passende maatregelen waarbij de weg, ook voor voertuigen, niet volledig wordt afgesloten.

Overweging:

Verkeerstellingen

In oktober hebben nieuwe verkeerstellingen plaatsgevonden op de Zuider Markweg, Melkweg en Eltenseweg bij Beek. Hiermee is extra inzicht verkregen in de verkeerssituatie. Vooropgesteld moet worden dat tellingen nooit een compleet beeld van de werkelijkheid geven, omdat er niet geteld is in andere maanden met mogelijk minder (of meer) verkeer. Door de lange duur van de tellingen denken we echter toch een goed beeld te kunnen genereren van wat zich in elk geval meerdere maanden per jaar afspeelt in Beek.

Hiermee komt het totale overzicht van de intensiteiten neer op de volgende cijfers:

	Juni	Juli en augustus	Oktober
Eltenseweg kom	2845 per etmaal*	1841 per etmaal	1602 per etmaal
Eltenseweg grens	4588 per etmaal*	-	4563 per etmaal
Zuider Markweg	-	2866 per etmaal	2882 per etmaal
Steegseweg	-	919 per etmaal	618 per etmaal
Melkweg	2099 per etmaal*	3503 per etmaal	3246 per etmaal

**Deze cijfers zijn deels gemeten in het Pinksterweekend, toen er een tijdelijke afsluiting plaatsvond aan de grens, waardoor de cijfers lager uitvallen dan de reguliere situatie zonder afsluitingen.*

Capaciteit van wegen in Beek

Afgaande op de functies en breedte van de wegen zijn de gewenste maximale intensiteiten per etmaal vastgesteld:

Zuider Markweg, ETW60 type 2, 3,50m breed:	maximaal 1.000 voertuigen per etmaal
Eltenseweg/Sint Jansgildestraat, ETW30:	maximaal 4.000 voertuigen per etmaal
Eltenseweg grens, ETW60 type 1, 5,5m breed:	maximaal 6.000 voertuigen per etmaal

In het kader van de heroverweging van de verkeersmaatregelen heeft verkeerskundig bureau BVA gevraagd om een second opinion van dit oordeel. Het verkeersadviesbureau geeft in haar advies aan dat een maximum van 1.000 voertuigen per 24 uur inderdaad passend is voor de Zuider Markweg met tweerichtingsverkeer. Volgens het bureau zorgt een structureel hogere verkeersdruk niet alleen voor schade aan de weg, maar ook voor aantasting van het karakter van het buitengebied en een groter risico op ongelukken door het mengen van langzaam en snel verkeer. Een maximum van 1.000 voertuigen per dag sluit volgens BVA goed aan bij landelijke richtlijnen en de functie van de weg.

Zuider Markweg elke dag boven capaciteit

De hoeveelheden verkeer op de Zuider Markweg, Melkweg, Eltenseweg en Sint Jansgildestraat zijn sinds invoering van de grenscontroles fors toegenomen. Op basis van de second opinion wordt geconstateerd dat er op de gemeten dagen inderdaad te veel voertuigen rijden op de Zuider Markweg. Er is op de teldagen in het afgelopen jaar geen dag geweest dat de verkeersdruk op de Zuider Markweg binnen de voorgeschreven capaciteit bleef. Op weekenddagen is de verkeersdruk over het algemeen hoger dan op doordeweekse dagen. Op zijn hoogst telden we op de Zuider Markweg op vrijdag 17 oktober 5480 voertuigen, dit is 548% van de capaciteit. De piek van verkeersdruk zien we, zoals verwacht, rondom Duitse en Nederlandse vrije dagen. Zo was het drukker dan gemiddeld na Tag der Deutsche Einheit, na Sacramentsdag en bij het eerste weekend van de herfstvakantie. Op zijn laagst telden we in oktober op een dinsdag 1708 voertuigen, 'slechts' 170% van de voorgeschreven capaciteit.

Omdat de Melkweg in het verlengde ligt van de Zuider Markweg, zien we hier vergelijkbare aantallen en bewegingen. In veel gevallen zijn deze enkele honderden auto's hoger dan de tellingen op de Zuider Markweg, doordat er ook verkeer komende vanaf de Steegseweg op de Melkweg rijdt. Uit de tellingen zien we ook dat de snelheid op het telpunt bij de Zuider Markweg V85, 49 km/u bedraagt. Op het telpunt op de Melkweg is een V85 gemeten van 57 km/u. Hiermee valt de gereden snelheid binnen de maximumsnelheid van 60 km/u.

Eltenseweg rond grensovergang op enkele dagen boven capaciteit

De hoeveelheid autoverkeer die rijdt op de Eltenseweg en de Steegseweg blijft op de meeste dagen binnen de normen die het CROW voorschrijft. Hoewel er op de Eltenseweg bij de grensovergang meer verkeer rijdt dan op de Zuider Markweg, kan de Eltenseweg op deze locatie meer motorvoertuigen aan. De weg is hier immers breder. Op enkele dagen piekt de Eltenseweg boven zijn capaciteit. Dit zijn vrijdagen en zaterdag, waaronder Tag der Deutsche Einheit (3 oktober). Op zijn meest was dit 123% van de voorgeschreven capaciteit op de Eltenseweg. Aangezien het in dit geval gaat om een klein aantal dagen wordt deze overschrijding door het college acceptabel

geacht. Uit de tellingen zien we dat de snelheid op het telpunt V85, 57 km/u bedraagt. Hiermee valt de gereden snelheid binnen de maximumsnelheid van 60 km/u.

Mogelijke verkeersmaatregelen

Op basis van de second opinion en tellingen concluderen we dat het nog steeds wenselijk is om verkeersmaatregelen te treffen. Om recht te doen aan de opdracht vanuit de raad om te komen tot passende maatregelen waarbij de weg, ook voor voertuigen, niet volledig wordt afgesloten, is een inventarisatie gemaakt van verschillende mogelijke maatregelen. Criterium hierbij was dat de maatregel capaciteit van de wegen en intensiteit van autoverkeer met elkaar in balans brengt, zonder dat de maatregel al het autoverkeer tegenhoudt. Het betreft de volgende varianten:

- Verbreding van de Zuider Markweg en Melkweg;
- Eenrichtingsverkeer op de Eltenseweg tussen Melkweg en grensovergang Beeker Strasse (zonder en met camerahandhaving);
- Verzinkbare paal op grensovergang Eltenseweg en Beeker Strasse;
- Geslotenverklaring voor gemotoriseerde voertuigen uitgezonderd bestemmingsverkeer (zonder en met camerahandhaving) op de Eltenseweg tussen Melkweg en grensovergang Beeker Strasse;
- Geslotenverklaring voor gemotoriseerde voertuigen uitgezonderd bestemmingsverkeer van het hele gebied tussen de Duitse grens, N812, N335 en N316 (zonder camerahandhaving).

Alle maatregelen hebben voor- en nadelen die we inzichtelijk hebben gemaakt in een apart document, die als bijlage bij het B&W advies zal worden opgenomen.

Advies van de adviescommissie bezwaarschriften

Na het nemen van de verkeersbesluiten voor de landbouwsluizen startte de bezwarenprocedure. Tegen dit verkeersbesluit zijn 7 bezwaren ingediend waarvan de bezwaarschriftencommissie oordeelt dat zij ontvankelijk kunnen worden verklaard. Op 13 november 2025 vond een bijeenkomst van de commissie bezwaarschriften plaats, waarbij de kennelijk ontvankelijk verklaarde bezwaarmakers de gelegenheid kregen om hun bezwaren toe te lichten. De argumenten van de bezwaarmakers vormen voor de gemeente een goede input voor een heroverweging voor de voorgenomen verkeersmaatregelen. Tijdens de bijeenkomst is ook met de bezwaarmakers gedeeld aan welke alternatieve oplossingsrichtingen op dat moment werd gedacht en welke voor- en nadelen er kleven aan de verschillende maatregelen.

In december 2025 ontving het college het advies van de commissie. De commissie is van mening dat uit voldoende objectief bepaalde gegevens is gebleken dat er ook buiten de vakantieperiode een aanzienlijke toename van verkeer in Beek is en dat de intensiteit van verkeer op de Zuider Markweg structureel boven de norm ligt. Hiermee is het voor het college gerechtvaardigd om verkeersmaatregelen te treffen die doorgaand verkeer verder beperken. De commissie adviseert het college om het bestreden besluit met deze punten nader te motiveren.

Gelet op vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het college bij het nemen van een verkeersbesluit grote beoordelingsruimte en stelt de commissie zich terughoudend op over welke verkeersmaatregel er het beste gekozen zou moeten worden.

De adviescommissie benadrukt dat het enkele feit dat er nadelige gevolgen van een verkeersbesluit zijn, zoals bijvoorbeeld dat bezwaarmakers, andere omwonenden of klanten van bedrijven in en rondom Beek moeten omrijden als gevolg van het verkeersbesluit, niet maakt dat de belangenafweging zodanig onevenwichtig is dat het college niet in redelijkheid tot het verkeersbesluit heeft kunnen komen. Het college dient voldoende te motiveren dat beoogde doelen van het verkeersbesluit prevaleren boven de mogelijke nadelen van andere weggebruikers c.q. omwonenden.

Daarnaast adviseert de adviescommissie aan het college om in gesprek te treden met de politie en de gemeente Zevenaar en hun belangen bij de heroverweging mee te wegen.

De commissie geeft het college mee dat alleen die schade die het maatschappelijk risico te boven gaat voor vergoeding in aanmerking komt. Het uitgangspunt is immers dat eenieder geconfronteerd kan worden met rechtmatige overheidsmaatregelen en dat de nadelige gevolgen daarvan zelf moeten worden gedragen. Dit is alleen anders als er zich zodanige feiten en omstandigheden voor doen, dat de nadelige gevolgen zodanig zwaar zijn voor de betrokkenen dat deze niet (volledig) voor zijn of haar risico gelaten kunnen worden. Het hangt af van de concrete omstandigheden van het geval welk risico gezien kan worden als een normaal maatschappelijk risico en welk deel van de schade voor de betrokkene zelf blijft. Gekeken dient te worden naar alle

relevante factoren, zoals voorzienbaarheid, aard en duur van de inbreuk. De commissie adviseert hierbij om de nadelige effecten, zoals nadeelcompensatie, in de belangenafweging van het te nemen besluit mee te nemen.

De commissie adviseert bij de belangenafweging over de verkeersmaatregelen aan te geven op welke wijze de bewoonster van Eltenseweg 9 in redelijkheid kan worden gecompenseerd, dan wel een alternatief kan worden geboden wanneer het niet mogelijk blijkt haar oprit te bereiken als gevolg van een landbouwsluit of maatregel met gelijksoortige werking.

De commissie wil ook benadrukken dat het in onderhavige situatie onvermijdelijk is dat er voor bepaalde partijen nadelige gevolgen zijn, nu vaststaat dat er sprake is van een aanzienlijke toename van verkeer en de intensiteit van verkeer op de Zuider Markweg structureel boven de norm ligt. Hiermee is het voor het college gerechtvaardigd om verkeersmaatregelen te treffen die doorgaand verkeer in de tijdelijke periode beperken. Het gaat er met name om dat het college alle belangen en de effecten van de verkeersmaatregelen tegen elkaar afweegt c.q. overweegt. De nadelige gevolgen van het verkeersbesluit mogen niet onevenredig zijn in verhouding tot de met dat besluit te dienen doelen.

Gesprek met politie

In december 2025 vond een gesprek plaats met de verkeersadviseur van de politie over de verkeerssituatie in Beek. De verschillende mogelijke verkeersmaatregelen werden aan de politie voorgelegd met het verzoek om hierin aan te geven welke varianten er voor de politie werkbaar en acceptabel zouden zijn.

Aangezien de Eltenseweg voor de politiediensten een veelgebruikte route is naar de A3 hebben zij de voorkeur aangegeven om geen voor de politie onoverkomelijke obstakels te plaatsen op de weg. De politie beschikt, in tegenstelling tot brandweer en ambulancediensten, niet over het systeem SOS Toegang waarmee de hulpdiensten verzinkbare palen kunnen laten zakken als zij moeten passeren. Daarom heeft de politie tijdens het gesprek een negatief advies uitgebracht over de maatregel met een verzinkbare paal.

De politie heeft aangegeven dat zij er positief tegenover staan om een van de andere verkeersbeperkende maatregelen (geslotenverklaring of eenrichtingsverkeer) te testen. De politie erkent dat het niet mogelijk is om hier 24 uur per dag en 7 dagen in de week op deze maatregelen te handhaven. De grootste winst echter wordt bereikt doordat de route wel 24/7 verdwijnt uit de navigatiediensten. Daarmee wordt de intensiteit op de weg aanzienlijk teruggebracht, ook wanneer er mensen die lokaal bekend zijn de regels overtreden en tegen de richting in rijden. Aangezien er nu ook al twee eenrichtingswegen zijn waarop niet permanent kan worden gehandhaafd, lijkt er, aldus de woordvoerder, geen groot probleem te ontstaan wat we nu niet ook al hebben. Hieraan werd toegevoegd dat het mogelijk is om na enkele maanden te evalueren en daarna eventueel bij te sturen, in het geval dat de gekozen maatregel toch niet het gewenste effect bereikt.

Gesprek met gemeente Zevenaar

In januari heeft er een gesprek plaatsgevonden met gemeente Zevenaar. Gemeente Zevenaar en Montferland kennen beide overlast door doorgaand verkeer dat de grenscontroles probeert te omzeilen. Zevenaar heeft erkend dat het nemen van een van de voorgestelde maatregelen in Beek in elk geval beter is dan de eerder geadviseerde landbouwsluit. Door het instellen van eenrichtingsverkeer in Beek blijft het immers mogelijk om vanuit de omgeving van Lobith door Beek naar de Achterhoek te rijden. Wel maakt Zevenaar hierbij de kanttekening dat elke maatregel die Montferland kiest in elk geval niet bijdraagt aan het oplossen van het sluipverkeer in Zevenaar en Babberich. We hebben Zevenaar aangeboden om eventueel bij te dragen in advisering over maatregelen die, indien gewenst, in Zevenaar kunnen worden getroffen. Tevens hebben we gezamenlijk de intentie uitgesproken om een brief te versturen naar de Rijksoverheid, provincie en Duitse Bondsregering waarin we hen oproepen om een einde te maken aan de grenscontroles op de huidige locatie aan de grens.

Alles overwegende

We adviseren het college naar aanleiding van de motie geen landbouwsluit te plaatsen op de Eltenseweg bij de grensovergang, maar in plaats hiervan te kiezen voor een andere maatregel. We adviseren over te gaan tot het instellen van eenrichtingsverkeer in noordelijke richting op de Eltenseweg tussen grensovergang en de Melkweg.

Met deze maatregel maken we een keuze in lijn met de motie uit de gemeenteraad om te kiezen voor een maatregel die de Eltenseweg niet volledig afsluit voor gemotoriseerd verkeer. Immers hoeft verkeer nu nog maar in één richting om te rijden. De maatregel vormt dan ook een compromis tussen enerzijds een harde afsluiting en anderzijds het openlaten van alle wegen voor doorgaand verkeer. De maatregel werkt tegen sluipverkeer komende vanaf de grenscontroles. Eenrichtingsverkeer is een bewezen methode die snel tot uiting komt op de navigatiediensten, waardoor wij kunnen aannemen dat de route voor sluipverkeer van de grenscontrole snel van de navigatiesystemen zal verdwijnen.

Het eenrichtingsverkeer kan al snel worden ingesteld, omdat de meeste borden al voorhanden zijn. Het streven is om binnen twee weken, nadat dit besluit genomen is, de borden te plaatsen. Handhaving zal de eerste paar dagen wel noodzakelijk zijn. Passende maatregelen voor structurele handhaving, bijvoorbeeld door camera's, worden nog onderzocht. Wel vragen die maatregelen een investering waarvoor de gemeenteraad goedkeuring moet geven.

Het is goed om te benadrukken dat de maatregel geen soelaas biedt tegen doorgaand verkeer dat in noordelijke richting rijdt. We kunnen daarom aannemen dat er, net als alle voorgaande jaren, wel sluipverkeer zal blijven rijden wanneer er drukte is op de A12 in de richting van Arnhem, zoals op Duitse zondagen. We zien het wegnemen van verkeer op 'normale dagen' echter al als een hele verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Voor veel maatregelen geldt dat ze elkaar uitsluiten: wordt gekozen voor de ene, dan kunnen we niet voor de andere maatregel kiezen. Het instellen van een geslotenverklaring met uitzondering van bestemmingsverkeer tussen de grens en provinciale wegen in Beek, Stokkum, 's-Heerenberg en Lengel vormt hierop de uitzondering. Deze maatregel valt te combineren met de andere maatregelen, waarmee mogelijke overlast van doorgaand verkeer in de andere kernen door het verschuiven van de snelste routes kan worden voorkomen. Wel is er een uitdaging ten aanzien van de handhaving op deze maatregel, daar dit zeer ingewikkeld is. We adviseren het college daarom om niet direct deze maatregel in te stellen, maar de maatregel in het achterhoofd te houden en bij de uitrol en evaluatie van de gekozen maatregel te onderzoeken of er noodzaak is tot het instellen van deze geslotenverklaring als aanvullende maatregel.

Ambtelijke afstemming:

Er heeft ambtelijke afstemming plaatsgevonden met Verkeer, Beheer Openbare Ruimte, Juridische Zaken, Voorlichting en Handhaving.

Afstemming met portefeuillehouder:

Dit voorstel is op maandag 2 februari besproken met de verantwoordelijk wethouder Jeanette Derksen en is zij in akkoord.

Participatie:

Er hebben in het afgelopen jaar talloze gesprekken plaatsgevonden met buurtbewoners en andere inwoners en ondernemers over de te kiezen verkeersmaatregelen in Beek. Enkele van de varianten zijn ook maatregelen die zijn geopperd door inwoners. We hebben alle input en ideeën gebruikt om een goed beeld te scheppen van de te maken overwegingen.

Financiën:

De kosten van het voorbereiden van het verkeersbesluit en het plaatsen van de bebording worden gedekt uit het reguliere budget voor verkeersveiligheid.

Bijlagen:

Raadsbrief Herooverweging verkeersmaatregel tegen doorgaand verkeer Beek
Overzicht Voor- en nadelen van verkeersmaatregelen tegen doorgaand verkeer Beek

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen