

[redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@politie.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 11:56
Aan: [redacted] J; [redacted] J
Onderwerp: Politieadvies: concept verkeersbesluit en bijlage verkeersbesluit
Bijlagen: Bijlage bebordingsplan.pdf; Verkeersbesluit eenrichtingsverkeer Eltenseweg Beek v2.docx

Beste [redacted] J

Dank voor je mail met het voorgenomen verkeersbesluit.

De aanleiding en de proportionaliteit van de gekozen verkeersmaatregel is helder geformuleerd. Ik ben blij, namens de Politie en de andere actieve diensten werkzaam in de grensregio, dat deze maatregel wordt genomen en dat de landbouwsluit daarmee buiten beeld blijft.

Een landbouwsluit zou voor de hulpdiensten en bereikbaarheid een disproportioneel effect hebben gehad.

De proportionaliteit van de gekozen maatregel lees ik ook terug in de opmerking dat het een tijdelijke maatregel is, gerelateerd aan de impact van de Duitse grenscontroles. Tevens lees ik dat de verkeersmaatregelen periodiek worden geëvalueerd op basis van verkeersintensiteiten, ongevallenregistraties en leefbaarheidsindicatoren.

Wat ik niet teruglees maar wat wel besproken is, is de termijn waarop wordt bedoeld met de opmerking "periodiek". Mogelijk dat dit "SMART" kan worden geformuleerd. Voor de evaluatie zou ik ook willen pleiten om de hulpdiensten hierin mee te nemen zodat je op dat vlak ook een breed beeld hebt.

Er is over dit verkeersbesluit en de aanleiding door middel van meerdere overleggen gekomen tot een constructieve maatregel. Vanuit de Politie zijn er geen bezwaren die zich verzetten tegen de voorgenomen verkeersmaatregelen waarmee ik positief adviseer op het verkeersbesluit eenrichtingsverkeer Eltenseweg Beek v2 met de bijlage bebordingsplan.

Middels deze emailcorrespondentie is er overleg geweest zoals bedoeld in art 24 BABW.

Opmerking:

Ik wil hier wel een nette brief voor opmaken [redacted] J maar dan is het goed als je het definitieve vkb, dus zonder op-/aanmerkingen en vragen erin, met mij deelt samen met het bebordingsplan erbij. Dan maak ik die voor jullie in orde. Lukt dat niet meer, dan is deze emailwisseling voldoende mocht er een WOO verzoek komen en er gevraagd wordt naar het Politieadvies.

Ik heb mijn laatste werkdag 26 februari maar de week ervoor wil ik zoveel mogelijk lopende zaken gaan afronden.

Met vriendelijke groet,

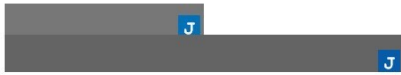
[redacted] J
[redacted] J
[redacted] J

Politie Nederland / Eenheid Oost / District Noord- en Oost Gelderland / Team Verkeer
Bezoekadres: Vosselmanstraat 201, 7311 CL Apeldoorn
Postadres: Postbus 618, 7300 AP Apeldoorn

T 06. [redacted] J

Van: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 14:28
Aan: [redacted] J <[redacted] J@politie.nl>
Onderwerp: concept verkeersbesluit en bijlage verkeersbesluit

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. 06 [redacted]
Werkdagen: ma, di, wo, do
www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]@bvaverkeer.nl>
Verzonden: vrijdag 23 januari 2026 13:27
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@bvaverkeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: Re: 2 verkeersbesluiten + wijzigingsbesluit Eltenseweg Beek

Goedemiddag [redacted],

[redacted] en ik hebben het verkeersbesluit en bijlage (bebordingsplan) aangepast. Ik heb deze toegevoegd aan de bijlagen van deze mail.

Fijn weekend alvast.

Gr [redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: woensdag 21 januari 2026 14:47
Aan: [redacted] <[redacted]@bvaverkeer.nl>; [redacted] <[redacted]@bvaverkeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: RE: 2 verkeersbesluiten + wijzigingsbesluit Eltenseweg Beek

Aanvullend,

De buitendienst vroeg ons om een uitvoeringstekening voor de landbouwsluit op de grens bij de Zuider Markweg/Zum Waldkreuz (met maten e.d.).
Zou het jullie lukken om deze tekening voor ons op te stellen? Dankjewel alvast!

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. 06 [redacted]
Werkdagen: ma, di, wo, do
www.montferland.info

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 januari 2026 13:44
Aan: [redacted] <[redacted]@bvaverkeer.nl>; [redacted] <[redacted]@bvaverkeer.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: RE: 2 verkeersbesluiten + wijzigingsbesluit Eltenseweg Beek

Beste [redacted]

Bedankt voor de verkeersbesluiten en bijlage. Ik heb op een paar kleine punten nog wat wijzigingen aangebracht. Zie ook nog 1 vraag in de kantlijn ten aanzien van de cijfers.

Ik vroeg me daarnaast nog af of het wellicht goed is om te laten zien dat het college alvast heeft nagedacht over de gevolgen van het besluit. Namelijk dat een deel van het doorgaand verkeer mogelijk op de snelweg blijft, maar er zeker ook een deel van het verkeer over andere wegen zal gaan rijden. Daarbij horen de N335, Drieheuvelenweg in 's-Heerenberg, de N316, de N812 en de B8. Waarbij aangemerkt kan worden dat de capaciteit van al deze wegen hoger is dan de Zuider Markweg en Melkweg. Er kan dus mogelijk wel overlast optreden maar de weg zal het wel beter kunnen verwerken.

Uitzondering voor ontheffinghouders op onderbord

Ik stel voor om te werken met de tekst voor ontheffinghouders, dus niet bestemmingsverkeer.

Uitgewerkt bordenplan met vooraankondigingsborden

De buitendienst heeft verzocht om een gedetailleerder bordenplan met de vooraankondigingen over dat Elten en A3 niet bereikbaar zijn via Beek, met precieze tekst en locaties. Zij vonden het door jullie getekende kaartje nog niet duidelijk genoeg. Zouden jullie dit kunnen verzorgen? [redacted] zouden jullie zodra deze binnenkomt dit kaartje kunnen bekijken en kunnen delen met [redacted] en [redacted] en door jullie akkoord is bevonden?

Moet camerahandhaving ook in verkeersbesluit staan?

We overwegen om camerahandhaving te laten plaatsvinden zodat de BOA's niet zelf op de weg hoeven te staan om te controleren of mensen zich aan de regels houden. Moet dit ook in het verkeersbesluit en/of in de bijlage worden vermeld?

Datum van publiceren

Zoals het er nu naar uitziet gaat het college besluiten op 3 februari. Dan zou 11 februari de datum zijn waarop het verkeersbesluit gepubliceerd kan worden.

Er is waarschijnlijk ook een wijzigingsbesluit nodig voor intrekken tijdelijke eenrichtingswegen op Eltenseweg en Zuider Markweg?

Ik bedacht mij dat we met het instellen van deze verkeersmaatregel ook afscheid nemen van het eenrichtingsverkeer dat we in juli vorig jaar instelden op een ander deel van de Eltenseweg en op de Zuider Markweg. Immers is dat dan niet meer nodig omdat de intensiteit op de weg aanmerkelijk omlaaggaat.

Zie hiervoor:

[Gemeentebld 2025, 323386 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

en

[Gemeentebld 2025, 294515 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)

Zouden jullie, als dat nodig is, hiervoor ook een intrekingsbesluit kunnen schrijven? Of dit kunnen incorporeren in het nieuwe verkeersbesluit voor de Eltenseweg iets verderop? Dan publiceren we dat ook op de 11^e samen met de rest.

Afstemming via [redacted] en [redacted]

Komende week ben ik op vakantie dus ik wil jullie vragen om in jullie communicatie over dit verkeersbesluit ook zeker [J] en [J] mee te nemen.

Met vriendelijke groeten,



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T. 06 [J]
Werkdagen: ma, di, wo, do
www.montferland.info

Van: [J] <[J]@bvaverkeer.nl>

Verzonden: donderdag 15 januari 2026 13:30

Aan: [J] <[J]@montferland.info>

Onderwerp: FW: 2 verkeersbesluiten + wijzigingsbesluit Eltenseweg Beek

Goedemiddag [J],

[J] en ik zijn klaar met de eerste versie van het verkeersbesluit voor de maatregelen bij de grensovergang Beek. We hebben 2 versies waarbij het enige verschil is dat je gaat voor een onderbord 'uitgezonderd ontheffingshouders' of het onderbord 'uitgezonderd bestemmingsverkeer'. Maar inhoudelijk zijn beide hetzelfde. De onderbouwing van de maatregel is een stuk uitgebreider opgezet en we hebben ook gekeken naar het dossier van de bezwarencommissie. We hebben binnenkort vast nog wel contact hierover.

Met vriendelijke groet,



Van: [J] <[J]@bvaverkeer.nl>

Verzonden: donderdag 15 januari 2026 12:48

Aan: [J] <[J]@bvaverkeer.nl>

Onderwerp: 2 verkeersbesluiten + wijzigingsbesluit Eltenseweg Beek

Hey [J],

Alle 3 de besluiten heb ik nu tekstueel klaar (2 reguliere en 1 wijzigingsbesluit). Het bebordingsplan voor in de bijlagen ga ik nu maken en stuur ik je later vanmiddag.



----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

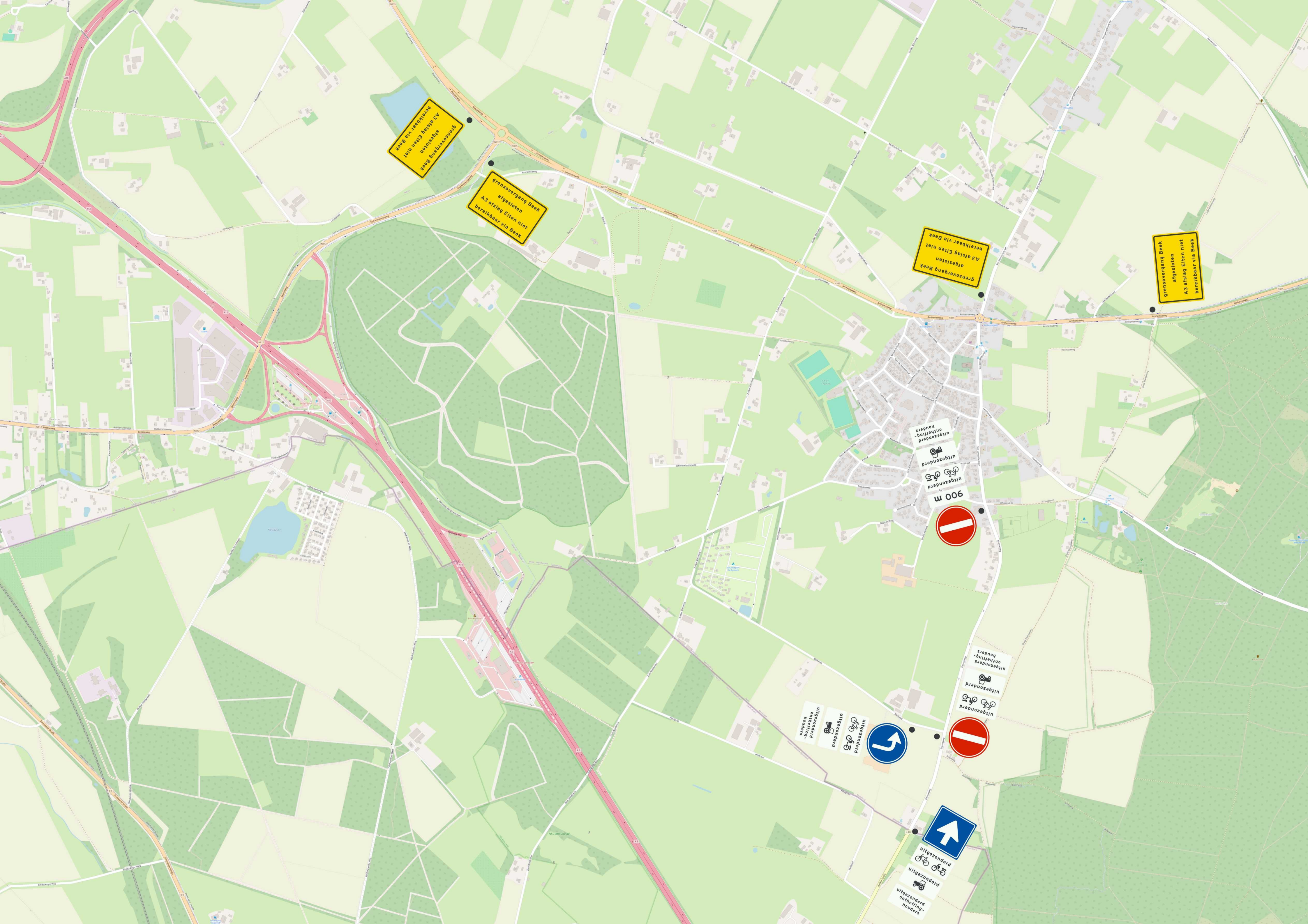
Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.



grensovergang Beek
afgesloten
A3 afslag Eilen niet
bereikbaar via Beek

grensovergang Beek
afgesloten
A3 afslag Eilen niet
bereikbaar via Beek

grensovergang Beek
afgesloten
A3 afslag Eilen niet
bereikbaar via Beek

grensovergang Beek
afgesloten
A3 afslag Eilen niet
bereikbaar via Beek

uitgezonderd
onthaling-
houders
900 m



uitgezonderd
onthaling-
houders
uitgezonderd
p
uitgezonderd
p
uitgezonderd
p



uitgezonderd
p
uitgezonderd
p
uitgezonderd
onthaling-
houders



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen