

Van: Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: 22-01-2026 11:10
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>,
Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>,
Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>
CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>,
[redacted] <[redacted]@montferland.info>,
[redacted] <[redacted]@montferland.info>,
[redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: RE: FIEM

Akkoord met advies [redacted],

Met vriendelijke groet,

Gerard Nijland
Wethouder



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (+316-[redacted])

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: donderdag 22 januari 2026 10:47

Aan: Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>; Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>

CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: RE: FIEM

Dat hoop ik ook! De link voor het doen van een aanvraag zal ik aan hen doorgeven.

@Gerard Nijland @Marije Eleveld zijn jullie het ook eens met het voorstel? Dan kan ik het collegevoorstel indienen voor aankomende dinsdag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]



Gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
M. 06- [redacted]
www.montferland.info

Van: Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: donderdag 22 januari 2026 09:12

Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>

CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: Re: FIEM

Hallo [redacted],

Duidelijk advies en ik ben het eens met het geadviseerde standpunt.
Hopelijk gaan ze (FIEM) zo snel mogelijk aan de slag met de aanvraag voor de wijziging.

Groeten Ingrid

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: Thursday, January 22, 2026 8:30:43 AM

Aan: Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>; Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>

CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: RE: FIEM

Goeiemorgen Marije,

Dit betekent dat zij geen subsidie krijgen totdat de bestemming is gewijzigd. Tijdens het proces van wijzigen ontvangen zij dus geen subsidie, pas wanneer de bestemming is gewijzigd. We doen dus, op advies van de juristen, dan niet aan gedoogbeleid.

"Toekenning onder voorbehoud van goedkeuring van de bestemmingswijziging."

Het is dus anders dan waar wij maandag op uit zijn gekomen.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature] J

[Redacted signature] J



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

M. 06- [Redacted phone number] J

www.montferland.info

Van: Marije Eleveld <[Redacted] J @montferland.info>

Verzonden: woensdag 21 januari 2026 17:37

Aan: [Redacted] J <[Redacted] J @montferland.info>; Ingrid Wolsing <[Redacted] J @montferland.info>;

Gerard Nijland <[Redacted] J @montferland.info>

CC: [Redacted] J <[Redacted] J @montferland.info>; [Redacted] J <[Redacted] J @montferland.info>; [Redacted] J

<[Redacted] J @montferland.info>; [Redacted] J <[Redacted] J @montferland.info>

Onderwerp: Re: FIEM

Hoi [Redacted] J,

Dank voor je advies. Dit was ook wel wat we volgens mij voor ogen hadden al vroegen we ons af of dat juridisch houdbaar is. Ja dus. Begrijp ik goed dat zolang de procedure mbt

bestemming loopt we dus feitelijk wel een subsidie kunnen en mogen verstrekken? Moeten ze de subsidie terugbetalen als de bestemming uiteindelijk niet gewijzigd kan worden? Blijft wel zaak dat ze de aanvraag indienen voordat we de subsidie verlenen.

Groet,

Marije

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: Wednesday, January 21, 2026 12:56:50 PM

Aan: Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>; Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>

CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: FIEM

Beste Ingrid, Marije en Gerard,

Samen met juridische zaken heb ik de opties doorgenomen met betrekking tot de subsidie aanvraag van FIEM en de bestemming van het pand waar de activiteiten zullen worden uitgevoerd.

Juridische zaken heeft als ondersteuning geschakeld met Nysingh (Juridisch adviesbureau) over de situatie over FIEM.

In onze situatie zijn er twee opties:

- Volledige afwijzing op grond van artikel 4:35, eerste lid sub a, van de Awb. Hierin staat het volgende:

1. De subsidieverlening kan in ieder geval worden geweigerd indien een gegronde reden bestaat om aan te nemen dat:

a. de activiteiten niet of niet geheel zullen plaatsvinden.

Zoals hieronder in het commentaar op dit artikel is te lezen geeft dit de mogelijkheid aan het college om de subsidie preventief te weigeren omdat er gegronde vrees bestaat dat indien de subsidie wordt verleend zich in een later stadium een intrekingsgrond zal voordoen. De intrekingsgrond in dit geval is dat de bestemming niet in overeenstemming is met de te subsidiëren activiteiten.

Zolang die wijziging niet rond is, is onzeker of de activiteiten op de locatie doorgaan en

kunnen we geen subsidie verstrekken. Pas wanneer de wijziging goedgekeurd is, weten we dat de activiteiten op de locatie doorgaan en kunnen we subsidie verstrekken. Echter is dit voor ons niet de beste optie, aangezien een inloop voor jongeren met mentale problematiek wel erg gewenst is gelet op de kwetsbare doelgroep en er geen alternatief aanbod is.

Lid 1 van art. 4:35 Awb geeft het subsidiërend bestuursorgaan de bevoegdheid de subsidie preventief te weigeren omdat er gegronde vrees bestaat dat indien de subsidie wordt verleend zich in een later stadium een intrekingsgrond zal voordoen. Indien er een grote kans is dat de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd niet (geheel) zullen worden uitgevoerd, de aanvrager niet zal voldoen aan zijn verplichtingen, of zal verzuimen financiële rekening en verantwoording af te leggen. Het gaat hier om preventieve weigeringsgronden, veronderstellingen van het bestuursorgaan. De gevreesde gebeurtenis heeft zich nog niet voorgedaan. Uit de

- Toekenning onder voorbehoud van goedkeuring van de bestemmingswijziging. Dit zou een daadwerkelijke toekenning zijn, maar alleen als de bestemmingswijziging wordt goedgekeurd. Vooraf kun je namelijk niet garanderen dat de wijziging wordt goedgekeurd. Deze optie is ook wenselijk aangezien een afwijzing ertoe kan leiden dat zij de deadline voor het indienen van een nieuwe aanvraag (vóór mei) niet halen.

Mijn advies is om toe te kennen onder voorbehoud van goedkeuring van de bestemmingswijziging. Dit advies heb ik besproken met juridische zaken, [J], [J] en [J]. Ik hoor graag hoe jullie als wethouders hierin staan, zodat ik het collegevoorstel kan aanpassen. [J] zal, indien akkoord, zijn collegevoorstel ook wijzigen naar aanleiding van het bovenstaande advies.

Met vriendelijke groeten,

[J]

[J]



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

M. 06- [J]

www.montferland.info

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen