

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: 30-01-2026 12:44

Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: RE: FIEM

Wat een gedoe met FIEM. Inderdaad verstandig dat Anne-Marie nu geen werkbezoek gaat brengen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

06-[redacted]

www.montferland.info

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 09:22

Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: FW: FIEM

Ter informatie. Ik zie dat je niet in de mailing zit. Scheelt weer in de inbox 😊.

Fijn weekend. [redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted],

[redacted]
E-mail: [redacted]@montferland.info



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

Telefoonnummer 06-[redacted] (werkmobiel)

www.montferland.info

Werkdagen: Maandag t/m donderdag.

Wij werken, daar waar mogelijk, digitaal. Dit betekent dat we uw correspondentie het liefst digitaal ontvangen en beantwoorden.

Van: Anne-Marie Fellingier <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: donderdag 29 januari 2026 23:46

Aan: Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Team Juridische Zaken <JZ@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>
CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: Re: FIEM

Allen,

Nu dit zo spits is geworden als hieronder staat weergegeven, denk ik niet dat het verstandig is dat ik naar Fiem toe ga. Jammer. Het had ook een 'Bruggenbouwen' bezoekje kunnen worden.

Wat vinden jullie daarvan?

Groet,
Anne-Marie

Van: Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: donderdag, januari 29, 2026 8:00 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Team Juridische Zaken <JZ@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>; Anne-Marie Fellingier <[redacted]@montferland.info>

CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: Re: FIEM

Dag [redacted],

Wat een vervelende situatie. We hadden het juist een week besloten gehouden om Hem te kunnen informeren, dus volgens mij prima dat je dat gedaan hebt. Als hij aangeeft het nu juridisch te behandelen dan lijkt mij niet wenselijk dat Anne-marie hier heen gaat. Eigenlijk is het ook een verkeerd signaal dat je ergens gaat kijken waarvan je weet dat het nu illegaal is. En inderdaad verder heel verstandig om alles via 1 kanaal te laten lopen.

Groet,
Marije

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>

Verzonden: Thursday, January 29, 2026 6:55:52 PM

Aan: Team Juridische Zaken <JZ@montferland.info>; Marije Eleveld <[redacted]@montferland.info>; Gerard Nijland <[redacted]@montferland.info>; Anne-Marie Fellingier <[redacted]@montferland.info>

CC: [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; [redacted] <[redacted]@montferland.info>; Ingrid Wolsing <[redacted]@montferland.info>

Onderwerp: FIEM

Beste collega's van juridische zaken, Marije, Gerard, Anne-Marie,

Vandaag heb ik Ole Nieling van FIEM gesproken. In dit gesprek heb ik aangegeven dat het B&W advies van afgelopen dinsdag is aangenomen.

Hij gaf aan zijn advocaat te zullen laten onderzoeken of onze werkwijze juridisch klopt; hij doelde daarbij op het proces dat hij in zijn brief aan de burgemeester heeft aangehaald en het B&W advies van afgelopen dinsdag.

Vorige week had ik aangegeven dat ik het collegevoorstel kon delen, maar [redacted] gaf aan dat dit besloten was. Ik heb geprobeerd hem daar telefonisch over terug te koppelen, maar kreeg hem niet te spreken.

Nadat hij hierover had gemaild, heb ik hem per e-mail geïnformeerd. Iedereen maakt wel eens fouten, maar voor hem was dit kennelijk de druppel en hij wil alleen nog contact via zijn advocaat.

[redacted]
De beschikking hebben zij inmiddels via de mail ontvangen. Deze heb ik samen met [redacted] (JZ) opgesteld.

De antwoorden op de vragen van de Gelderlander zijn inmiddels verzonden naar onze afdeling voorlichtingen. Over de vragen van de Gelderlander is niet met hem gesproken. Hier heeft hij ook niet naar gevraagd.

Een gesprek met onze wethouders ziet hij voor nu niet zitten; aangezien hij eerst zijn advocaat naar de situatie wil laten kijken.

Hij wil graag met de burgemeester over de situatie praten nadat zijn advocaat naar het proces heeft gekeken.

Hierop heb ik aangegeven dat het bezoek van de burgemeester op 4 februari aanstaande **niet** over zijn brief m.b.t. het proces zal gaan.

Hij gaf aan het daarmee eens te zijn. Ik vraag me echter af of in deze situatie een bezoek van de burgemeester wenselijk is — hoe denken jullie daarover?

Onze teammanagers van de lokale teams (volwassenen, jeugd, participatie) heb ik via de mail op de hoogte gesteld over de situatie dat voor nu de inloop en dagbesteding niet plaats kan vinden tot de planologische situatie van de Stillewaldweg 2a passend is voor deze maatschappelijke activiteiten. Bij vragen komen zij bij mij op de lijn. FIEM zoekt namelijk bij collega's van meerdere teams ingangen, dus het lijkt mij goed om alle aanvragen/al het contact via één kanaal te laten verlopen.

Mocht een moment voor bijpraten gewenst zijn, dan hoor ik dit graag. Het leek mij goed jullie allen op de hoogte te stellen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
M. 06- 
www.montferland.info

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek