

Van: [redacted] <[redacted]@montferland.info>
Verzonden: 15-01-2026 09:50
Aan: [redacted] <[redacted]@montferland.info>,
[redacted] <[redacted]@montferland.info>
Onderwerp: FW: Brief FIEM

Even een signaal vanuit mij:

Nu heb ik vanaf volgende week iets meer ruimte. Ik zit nu ook volop in mijn andere opdracht.

Maar denk ook m.b.t. alles wat nu naar boven komt ook samen nadenken hoe mijn rol kan zijn, maar ook dat er actief iemand naast mij komt te staan/ die ook deze casus straks kan trekken. In ieder geval praktische zaken/ afstemmen/ oppakken.

Zoals het afgelopen week gaat (ook door vakanties en afwezigheid door collega's in december en mijn beperkte beschikbaarheid) is dit niet wenselijk. Hopelijk geven de collegeadviezen duidelijkheid, maar verwacht ook weer bezwaren die daarop komen, als we de beschikkingen uitschrijven.

Gelukkig is [redacted] weer terug. Ik heb vanaf volgende week ook weer meer tijd, [redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Ik heb in ieder geval [redacted] en [redacted] gevraagd om morgenmiddag deze brief door te nemen. Anders zal ik alvast aantekeningen maken.
A.s. woensdag is er een voorbespreking met de burgemeester. [redacted] en [redacted] zit hier ook bij. Mogelijk ook tijdens het poho deze brief onder de aandacht brengen?
Helaas kan ik maandag niet bij het gezamenlijk POHO zijn, [redacted] en [redacted] zijn er wel bij. Morgenmiddag ben ik evt. bereikbaar na 14.00u
Woensdag ben ik in Montferland.

Helaas vandaag verder niet of nauwelijks bereikbaar i.v.m. [redacted]
[redacted]

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
E-mail: [redacted]@montferland.info



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

Telefoonnummer 06-[redacted]

www.montferland.info

Werkdagen: Dinsdag en woensdag.

Van: [redacted] J

Verzonden: donderdag 15 januari 2026 09:23

Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>; [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>; [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>; [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>

Onderwerp: FW: Brief FIEM

Hallo [redacted] J, [redacted] J en [redacted] J,

Ik heb deze mail ontvangen. Aankomende woensdag hebben wij een vooroverleg met de burgemeester.

Ik heb hem snel gescreend. Ik wil hem vrijdagmiddag wel uitgebreider gaan lezen dat lukt mij vandaag niet.

Dit is het proces wat wij ook besproken hadden. Steeds herhaling en ook interpretaties.

In het kort alle juridische procedures en onduidelijkheden, schaden hun trajecten. Dit gaat vooral over de processen waar zij tegen aan hebben gelopen. [redacted] J en [redacted] J zijn in eerder stadium ook al bijgepraat.

Ik verbaasde mij ook wel weer dat er recent een telefoongesprek is geweest.

Misschien ook weer opnieuw RO bij te betrekken. Want de juridische zaken liggen daar.

Voorstel om de brief te doorlopen in het proces opnieuw.

@ [redacted] J heb jij vrijdagmiddag misschien tijd om deze brief door te lopen met [redacted] J en mij?

Met vriendelijke groeten,

[redacted] J,

E-mail: [redacted] J@montferland.info



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

Telefoonnummer 06-[redacted] J

www.montferland.info

Werkdagen: Dinsdag en woensdag.

Van: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>

Verzonden: dinsdag 13 januari 2026 21:12

Aan: [redacted] J <[redacted] J@montferland.info>

Onderwerp: Brief FIEM

Dag [redacted] J,

Deze brief is vorige week binnengekomen.

Omdat daarin klachtwaardige gedragingen in te lezen zijn, is deze brief ingeboekt als klacht en doorgezet aan mij.

In overleg met Bregje zet ik bij deze de brief door aan jou met het verzoek deze op te pakken. Ik vermoed dat een formele klachtenprocedure namelijk niet hetgeen is dat genoegdoening brengt

voor de schrijvers van deze brief.

Ik zal verder niets doen met de brief en het klachtdossier sluiten.

Ter info: er is nog geen ontvangstbevestiging verzonden. De brief is wel ter kennisname aan Anne-Marie verstuurd.

Mocht je vragen hebben, dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature] J

Afdeling Dienstverlening / Cluster Juridische Zaken



Gemeente Montferland

Bergvredestraat 10

6942 GK Didam

T. (0316) [Redacted phone number] J

www.montferland.info

Loerbeek, 4 januari 2026

Geachte mevrouw Fellingner,

Op 4 februari 2026 brengt u een werkbezoek aan FIEM in Loerbeek. Wij kijken erg uit naar dit gesprek en willen het bezoek zo veel mogelijk benutten om onze positieve impact zichtbaar te maken en gezamenlijk vooruit te kijken. Tegelijkertijd voelen wij ons genoodzaakt u vooraf schriftelijk te informeren over de ernst van onze huidige situatie. FIEM staat op dit moment op een cruciaal kantelpunt: dit betreft zowel ons voortbestaan als burgerinitiatief alsook het vertrouwen in de samenwerking met de gemeente Montferland.

FIEM is een samenwerkingsproject tussen Stichting Bowerheim en Ole Nieling. Zowel Stichting Bowerheim als Ole Nieling hebben zich in de afgelopen jaren steeds constructief, betrokken en meewerkend opgesteld richting de gemeente. Onze intentie is en blijft om te bouwen aan een open, transparante en duurzame samenwerkingsrelatie. Een dergelijke relatie veronderstelt echter wederkerigheid. Wij hebben herhaaldelijk te maken gehad met afspraken met de gemeente Montferland en toezeggingen gedaan door de gemeente Montferland die in een later stadium weer werden teruggedraaid. Binnen de gemeente Montferland is geen eenduidig beleid, het lijkt er op dat de personen die wij spreken niet beslissingsbevoegd zijn, de medewerkers van de gemeente geen onderling overleg hebben, de afdelingen van elkaar niet weten waar ze mee bezig zijn. Wat wel eenduidig is, is dat het B&W van de gemeente tot voor kort niet op bezoek wilde komen, wat daarvan de reden is, is voor ons gissen. Dit alles heeft ons initiatief structureel benadeeld en heeft geleid tot verlies van vertrouwen, omzetederving en het mislopen van reële ontwikkel- en samenwerkingskansen.

Wij maken ons grote zorgen dat besluiten worden genomen over onze positie, financiering en toekomst zonder dat alle relevante inzichten, feiten, ervaringen en context zorgvuldig en evenwichtig zijn meegewogen. Daarmee ontstaat niet alleen een onhoudbare situatie voor FIEM als burgerinitiatief, maar ook een ongewenst risico voor de kwetsbare deelnemers en inwoners waarvoor wij ons dagelijks inzetten. Wij komen nu op een punt waarop wij merken dat de onnodige negatieve consequenties en de kennis van hoe deze tot stand gekomen zijn niet langer enkel door ons, maar ook publiekelijk zal moeten worden gedragen. Het kan niet zijn dat, wanneer wij voor onszelf en voor onze rechten en dat wat ons is toegezegd opkomen, we hier op afgestraft worden. Maar ook daarover bestaat reeds twijfel.

In 2023 heb ik (Ole Nieling) voor het eerst contact opgenomen met de gemeente Montferland over de ontwikkeling van een kleinschalig kunst- en verblijfsproject op het agrarisch perceel van mijn ouders in Loerbeek. Sinds 2018 organiseer ik kunstenaarsresidenties, waarin onder meer een door mij gebouwd verplaatsbaar houten

verblijf wordt ingezet. Om deze maatschappelijke en culturele activiteiten toekomstbestendig te kunnen voortzetten, heb ik op advies van de gemeente een vergunning aangevraagd voor een recreatieve en toeristische aanduiding op het perceel. De vergunning is aangevraagd onder begeleiding van Locis Adviseurs en vervolgens door de gemeente verleend.

Enkele omwonenden hebben destijds bezwaar gemaakt. Tijdens de bezwaarprocedures ontstonden vervolgens meerdere onvolkomenheden in de behandeling en verdediging van de vergunning. Op onderdelen zijn de argumenten van bezwaarmakers feitelijk overgenomen en heeft de gemeentemedewerker op eigen initiatief punten van bezwaar ingebracht. Hierdoor is de positie van het initiatief in de procedure sterk verzwakt, sluit de vergunning niet langer aan op de reden voor aanvraag en leiden de kaders tot een niet langer financieel sluitend model. Alhoewel tijdens de hoorzitting van de bezwarencommissie duidelijk werd gesteld dat ondanks aanpassingen het initiatief financieel levensvatbaar moest zijn. Als direct gevolg van de wijze waarop het bezwaar traject is opgepakt, zijn de relaties met de omgeving onnodig beschadigd en onder druk komen te staan. Deze gang van zaken roept fundamentele vragen op over zorgvuldigheid, consistentie en verantwoordelijkheid in de bestuurlijke en juridische behandeling.

In een recent telefoongesprek met uw gemeente is een medewerker van u medegedeeld dat een geldige vergunning in beginsel ook het recht geeft om de bijbehorende activiteiten uit te voeren. Tegelijkertijd is eerder verzocht geen gebruik te maken van die vergunning, om omwonenden tegemoet te komen, en is aangegeven dat aanvragen voor ondersteuning niet mogelijk zouden zijn vanwege de lopende juridische zaken die door burens tegen de gemeente Montferland zijn aangespannen. Hierdoor bevindt de vergunninghouder zich feitelijk in een onuitvoerbare positie: wel het dragen van de lasten en risico's, maar de vergunde ruimte niet kunnen dermate kunnen benutten om de waarde te realiseren en het initiatief levensvatbaar te houden.

Wij merken dat deze situatie negatieve consequenties heeft voor activiteiten van Stichting Bowerheim die volledig los van staan van de vergunning. Afspraken tussen de Stichting en gemeentemedewerkers zijn herhaaldelijk uitgesteld, afgewezen of zonder vervolg gebleven. Veelal met als argument dat er een lopende rechtszaak gaande is tussen omwonenden en de gemeente Montferland. Stichting Bowerheim is echter geen partij in die procedure en Ole Nieling slechts derde belanghebbende. Hierdoor zijn samenwerkingskansen, subsidietrajecten en inhoudelijke beleidsaansluitingen misgelopen.

Vanuit de overtuiging dat dagbesteding, cultuur, welzijn, participatie en andere domeinen steeds meer samenkomen, is actief contact gezocht met verschillende gemeentelijke afdelingen, waaronder Welzijn, Cultuur, Werk & Inkomen, Recreatie &

Toerisme, Duurzaamheid, Ruimtelijke Ordening en Participatie. Meerdere beleidsmedewerkers hebben onze locatie bezocht, onze werkwijze beoordeeld en spraken de wens uit om met een wethouder terug te keren of een werkbezoek van B&W te organiseren. Wij hebben hiervoor herhaaldelijk uitnodigingen verstuurd, maar een bestuurlijk bezoek heeft tot op heden niet plaatsgevonden. Recent kregen wij te horen dat een bezoek van wethouders niet gangbaar zou zijn. Echter gaan wij ervanuit dat wanneer uw medewerkers zelf het nut van een bezoek in zien, dit niet zonder reden is. Ook zien wij ook dat andere vergelijkbare initiatieven wel gewoon bezocht worden. De informatie die op locatie beschikbaar is en die essentieel is voor een reëel begrip van onze maatschappelijke betekenis en impact heeft zo bestuurlijk nooit volwaardig kunnen worden meegewogen.

Daarnaast werd in eerste instantie geweigerd ons in contact te brengen met de afdeling cultuur, gezien de beleidsmedewerker over ruim een jaar met pensioen zou gaan (meer dan 18 maanden wachttijd). Is herhaaldelijk bevestigd dat de gemeente niet altijd de aanbestedingswetten correct naleeft, soms met als argument 'omdat men het altijd al zo deed'. Is door medewerkers expliciet benoemd dat subsidieaanvragen niet doorgezet konden worden, terwijl hiervoor wel tijdig pro forma aanvragen voor ingediend waren. Dit omdat bleek dat een opengestelde subsidie niet aangevraagd kon worden omdat de documenten waar in de verordening naar verwezen werden niet bestonden en bij nader inzien er überhaupt geen gelden voor beschikbaar waren gesteld.

Ook is de welzijnssubsidie voor 2026 als reden aangevoerd waarom andere maatschappelijke aanvragen (mondeling) afgewezen werden. Dit terwijl juist die subsidie nu zeer precair blijkt. U begrijpt dat dit soort situaties ons zeer benadelen in positionering, continuïteit en toekomstbestendigheid.

Sinds mei 2024 faciliteert Stichting Bowerheim een open inloop- en dagbesteding pilot in samenwerking met de gemeente Montferland. Op 14 november jl. bespraken wij de welzijnssubsidie voor 2026. Het huidige beschikbare budget scheelt niet veel van het pilotbedrag. Dat betekent dat wij onze openstelling waarschijnlijk moeten terugbrengen van zeven dagdelen per week naar circa twee dagdelen. Dit heeft directe gevolgen voor kwetsbare, jonge deelnemers uit de gemeente Montferland, voor wie FIEM een stabiele, veilige, sociale en vooral juist consistente basis vormt. Het wegvallen van die structuur achten wij maatschappelijk onverantwoord en risicovol voor hun welzijn, ontwikkeling en toekomstperspectief. De urgentie om op korte termijn tot een evenwichtige oplossing te komen is daarom zeer groot, ook om de tot op heden vrijwillige inzet van het team te kunnen waarborgen.

De afgelopen 1.5 jaar gedurende het pilot programma hebben we vele uren overleg op zowel onze locatie als die van het gemeentehuis met jullie medewerkers gehad met het oog op onze ambachtelijke- en competentiegerichte werkwijze en met name periode na

deze pilot. Hierbij is nooit getwijfeld aan ons bestemmingsplan terwijl dit weldegelijk met naam en toenaam herhaaldelijk door ons genoemd is en zelfs een centrale rol speelt in onze werkwijze. Dit was ook nooit een probleem tot de 18 december jl. toen gemeentemedewerker hier zeer onverwacht een probleem van maakte. Het betreft een locatie die al meer dan 100 jaar dienst doet als plek waar mensen uit de omgeving samen komen en waar ambacht verricht wordt; erfgoed dat centraal staat in onze filosofie. Wij voelen hier ons door overvallen.

De hierboven beschreven situaties laten zien dat meerdere structurele knelpunten onze participatie en samenwerking met de gemeente belemmeren. De kern van het probleem is dat FIEM herhaaldelijk wordt uitgesloten op basis van een juridisch traject waarbij stichting Bowerheim geen partij is. Maar er spelen ook andere fundamentele problemen die wij als zeer zorgwekkend achten. Ik dien de afzonderlijke voorvallen graag in detail toe om inzichtelijk te maken hoe dit tot omzetederving en het mislopen van reële ontwikkel- en samenwerkingskansen heeft geleid.

Tegelijkertijd constateerden wij 18 december jl. dat besluiten over onze toekomst worden voorbereid zonder dat u als burgemeester en als college volledig bent geïnformeerd over de inhoudelijke resultaten, de maatschappelijke meerwaarde en de complexe bestuurlijke context waarin FIEM zich bevindt. Dat ervaren wij als ongelijkwaardig, onzorgvuldig en voor ons initiatief schadelijk.

Onze intentie met deze brief is om voor u de urgentie, de ernst en de structurele aard van de problematiek helder te maken. Raadsleden geven aan de problematiek te herkennen. Wij vragen u met klem om deze signalen serieus te nemen en ruimte te maken voor een open, op herstel en vertrouwen gericht gesprek.

Wij lichten onze ervaringen en zorgen graag nader toe en hopen samen met u te werken aan een eerlijke, zorgvuldige en toekomstbestendige oplossing.

Hoogachtend,

Yvonne Hendricksen
Penningmeester Stichting Bowerheim



Ole Nieling
Zelfstandig ondernemer en vrijwillig coördinator bij FIEM Loerbeek



6

R

BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €12,3

38 gr.

D

PostNL

166926

05-01-2026 13:38

NL



3SRPKS445836137

6942GK 10

de Burgemeester van de gemeente Montferland
Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
Nederland

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek