



Gemeentehuis | Bergvredestraat 10
6942 GK Didam
T (0316) 291 391
I www.montferland.info
E gemeente@montferland.info

Uitsluitend per mail naar:

[Redacted]

Behandeld door:	[Redacted]	Telefoonnummer:	0316-291391
Ons kenmerk:	Z6uit01599	Behorend bij:	202603261455553
Uw kenmerk:	-	Datum:	8 juni 2026
Bijlagen:	1. Relevante artikelen uit de Woo 2. Inventarislijst 3. Documenten	Uw verzoek van:	25 maart 2026

Onderwerp: Deelbesluit op uw Woo-verzoek inzake Stichting Bowerheim,
ZZP-ondernemer Ole Nieling en het samenwerkingsverband FIEM

Geachte [Redacted]

In uw verzoek van 25 maart 2026, door ons ontvangen op 26 maart 2026, heeft u de gemeente Montferland gevraagd informatie openbaar te maken over Stichting Bowerheim, ZZP-ondernemer Ole Nieling en het samenwerkingsverband tussen beide partijen met de werktitel FIEM.

Meer specifiek verzoekt u om openbaarmaking van alle documentatie met betrekking tot Stichting Bowerheim (KvK 84850329), ZZP-ondernemer Ole Nieling (KvK 70180032) en voornoemd samenwerkingsverband, waaronder begrepen alle rapporten, memo's, besluiten en overige documenten die inzicht geven in de wijze waarop en de redenen waarom de gemeente Montferland besluiten heeft genomen, alsmede alle interne en externe communicatie waarbij genoemde partijen als onderwerp voorkomen dan wel als derde betrokken zijn.

Uw verzoek heeft in ieder geval betrekking op documenten betreffende:

- de bestemmingen, vergunningen en overige informatie met betrekking tot perceel BER02-L606 (Stillewaldweg 2a en Doetinchemseweg 21a) en perceel BER02-L230 tot en met BER02-L235 (weiland);
- de omgevingsvergunning met kenmerk Z2023-00001243 / D2023-00011234 en de twee daartegen ingediende bezwaren;
- de subsidieaanvraag van FIEM met kenmerk 202509291424995;
- de aanhoudende complexiteit rondom participatie, ambtelijke bezoeken en bestuurlijk overleg.

Op 9 april 2026 heeft u van ons een ontvangstbevestiging per mail ontvangen. In die mail hebben wij u tevens verzocht uw verzoek nader te specificeren. Daarbij hebben wij meegedeeld dat de behandeling van uw verzoek is opgeschort tot 16 april 2026, omdat u in de gelegenheid bent gesteld uw verzoek uiterlijk op die datum nader te specificeren.

Op 16 april 2026 heeft u uw verzoek nader gespecificeerd. Daarbij heeft u verzocht om openbaarmaking van alle bij de gemeente aanwezige informatie over de periode van 1 oktober 2022 tot heden met betrekking tot de volgende onderwerpen:

- Alle informatie over het perceel en de locatie van FIEM / Stichting Bowerheim. Dit betreft volgens uw specificatie alle informatie over bestemmingen, vergunningen, vergunningsaanvragen, bezwaarprocedures, rechtsgangen, planologische beoordeling, gebruik, handhaving, interne beoordeling en overige gemeentelijke aangelegenheden met betrekking tot perceel BER02-L606 (Stillewaldweg 2a / Doetinchemseweg 21a) en perceel BER02-L230 tot en met BER02-L235.
- Alle informatie over de omgevingsvergunning met kenmerk Z2023-00001243 / D2023-00011234, waaronder in ieder geval de aanvraag, de behandeling daarvan, interne advisering, besluitvorming, communicatie daarover, de twee daartegen ingediende bezwaren en alle interne en externe correspondentie over die bezwaren en de afhandeling daarvan.
- Alle informatie over de subsidieaanvraag van FIEM met kenmerk 202509291424995 en het in de aanloop daarnaartoe opgezette pilotprogramma. Volgens uw specificatie omvat dit in ieder geval de aanvraag, de interne beoordeling, adviezen, afstemming tussen afdelingen, communicatie met bestuurders, ambtenaren en derden, besluitvorming, de voorbereiding van besluitvorming en notities over subsidiemogelijkheden, voorwaarden, belemmeringen en uitvoerbaarheid.
- Alle informatie over participatie, ambtelijke bezoeken, bestuurlijk overleg, interne afstemming en communicatie met externe partijen waarin Stichting Bowerheim, Ole Nieling en/of FIEM onderwerp van gesprek waren of als betrokkene voorkwamen.
- Alle documenten waarin Stichting Bowerheim, Ole Nieling en/of FIEM voorkomen in relatie tot gemeentelijke standpuntbepaling, interne risico-inschattingen, bestuurlijke afwegingen, communicatieaanpak en beleidsmatige of juridische beoordeling, voor zover dit samenhangt met de hiervoor genoemde dossiers of aangelegenheden.

Op 6 mei 2026 hebben wij u per mail laten weten dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd binnen twee weken hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Door diverse omstandigheden heeft de behandeling van het verzoek langer geduurd dan wenselijk. Voor deze lange behandelduur van het verzoek bied ik u mijn verontschuldiging aan.

Bij e-mail van 21 mei 2026 hebben wij u gevraagd of u kunt instemmen met het nemen van deelbesluiten. Bij e-mail van 26 mei 2026 heeft u hiermee ingestemd.

Over het tweede – en tevens laatste – (deel)besluit zult u op een later moment worden geïnformeerd.

1. Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is er intern uitvraag gedaan bij de betrokken medewerkers. Deze inventarisatie heeft uiteindelijk geresulteerd in 50 documenten (inclusief bijlagen) die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

3. Zienswijzen

In de e-mail van 6 mei 2026 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De belanghebbenden hebben hun mening niet gegeven.

4. Besluit

Gedeeltelijk openbaar

Wij besluiten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Ter toelichting strekt het volgende:

Algemene overweging: openbaar voor een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo.

Voor wat betreft de uitzonderingsgronden zoals genoemd in artikel 5.1, tweede lid, van de Woo moeten wij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het betreft. Als het een absolute uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, eerste lid van de Woo is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond als genoemd in artikel 5.1, tweede lid van de Woo is, dienen wij een afweging te maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

5. Overwegingen

Gelet op de inhoud van de documenten die onder de reikwijdte van het Woo-verzoek vallen doen zich de volgende uitzonderingsgronden voor:

- de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e van de Woo;
- het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijk lichamen of bestuursorganen als genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder 1 van de Woo.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij weigeren informatie openbaar te maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat hierbij om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot betrokkenen zoals namen, woonadressen, e-mailadressen en telefoonnummers. Het is niet ondenkbaar dat personen ongewenst in hun persoonlijke levenssfeer zullen worden benaderd op grond van de informatie in de documenten.

In de verzochte documenten worden tevens persoonsgegevens geanonimiseerd die herleidbaar zijn naar onze ambtenaren. Het gaat in die gevallen om ambtenaren die niet zelfstandig of in mandaat namens het college besluiten nemen ten aanzien van een bestuurlijke aangelegenheid. Deze ambtenaren treden niet uit de aard van hun functie naar buiten. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij daarom dat het belang van privacy van de betrokken ambtenaren beschermd moet worden. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan eenieder op grond van de Woo. Wij vinden dat het belang van privacy en eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie. Daarom maken wij de bedoelde gegevens die de persoonlijke levenssfeer betreffen niet openbaar.

De persoonsgegevens van publieke personen – zoals de burgemeester, wethouders en de gemeentesecretaris – zijn niet geanonimiseerd.

Goed functioneren van overheidsorganen

Op grond van artikel 5.1 lid 2 sub i Woo kunnen wij weigeren om informatie openbaar te maken als dit belang niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de gemeente. Het gaat hierbij om informatie waarvan openbaarmaking het functioneren van de gemeente in de toekomst kan benadelen.

In de documenten staan diverse documenten functionele e-mailadressen vermeld. Het gaat hier om e-mailadressen van afdelingen van onze gemeente. Deze e-mailadressen worden gebruikt voor verschillende doeleinden. Het is dan ook niet de bedoeling dat derden deze e-mailadressen kunnen gebruiken om contact te zoeken met onze gemeente.

Ook zijn er gegevens vermeld voor Microsoft Teams-vergaderingen, die mogelijk hergebruikt zullen worden. Uit deze gegevens zou ook kunnen worden afgeleid hoe de toegang van (andere) digitale vergaderingen is samengesteld. Op deze wijze zou daartoe toegang kunnen worden verkregen. Het delen van dergelijke gegevens zou het goed functioneren van de gemeente en het onderhouden van contact met derde partijen verhinderen. Daarom is openbaarmaking van deze gegevens geweigerd. Gelet op het voorgaande vinden wij het belang van het goed functioneren van de gemeente zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Om die reden wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Plaatsing op internet

Dit deelbesluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden gepubliceerd op www.montferland.info.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik geanonimiseerd naar de derde-belanghebbenden.

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij via woo@montferland.info. Voor meer informatie over de Woo-procedure kunt u kijken op <https://www.montferland.info/informatie-opvragen-woo-verzoek>.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Montferland,


Valid Signed by [redacted]
on 08-06-2026

[redacted]

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u daartegen bezwaar maken. Mocht u een bezwaarschrift willen indienen, dan moet u dat binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit doen. U kunt dat doen via onze website: www.montferland.info/bezwaarmaken. Op deze pagina staat ook de informatie voor het indienen van een voorlopige voorziening. Als u het bezwaarschrift liever per post indient kan dat ook. Vermeld in ieder geval uw naam, adres, datum, handtekening en de reden waarom u bezwaar maakt.